H. eccl. 3189 i
/1892193

H. eccl. 3189 i
(1892/93

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ОТЧЕТЪ

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

К. ПОБѢДОНОСЦЕВА

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

за 1892 и 1893 годы.

1892/93

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
1895.

3691/12
144

H. eccl. 3189 i-(1892/93

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ОТЧЕТЪ

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

К. ПОБѢДОНОСЦЕВА

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГѠ ИСПОВѢДАНЇѦ

за **1892** и **1893** годы.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1895.

S. n. 5176

Bayerische
Staatsbibliothek
München

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Выраженіе патріотическихъ и религіозныхъ чувствъ народа по поводу знаменательныхъ событій 17 октября 1888 года, 29 апрѣля и 28 октября 1891 года 1

Торжественныя юбилейныя празднества въ память великихъ историческихъ событій и лицъ 3

I. УПРАВЛЕНІЕ.

Синодальное 29

Епархіальное 30

Учрежденіе Финляндской епархіальной архіерейской каѳедры и переименованіе викаріевъ С.-Петербургской епархіи. . —

О штатѣ Финляндскаго архіерейскаго дома 31

Перемѣны въ составѣ Россійской іерархіи. 32

Потери, понесенныя отечественною церковію въ лицѣ почившихъ іерарховъ 36

Духовныя Консисторіи 77

Обозрѣніе епархій преосвященными 84

Обозрѣніе военныхъ церквей протопресвитеромъ А. Желобовскимъ. 92

II. ЦЕРКВИ И МОНАСТЫРИ.

Приходы и церкви 98

Объ учрежденіи самостоятельнаго прихода въ с. Саберіо, Сухумской епархіи —

Стран.

Объ учрежденіи православнаго эстонскаго причта при церкви на Ведриловской пустоши, Псковской епархіи. 99
Объ открытіи вторыхъ причтовъ при церквахъ Акмолинской и Атбасарской, Тобольской епархіи 100
Объ учрежденіи прихода при церкви с. Викторовскаго, Тобольской епархіи, съ назначеніемъ причту онаго содержанія 102
Объ учрежденіи причта къ церкви с. Александровскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Тобольской епархіи 104
Объ учрежденіи православнаго эстонскаго причта при церкви Владимірской Божіей Матери въ г. Ревелѣ, Рижской епархіи. 105
Объ учрежденіи причта къ церкви мѣстечка Джевати, Бакинской губерніи 107
Объ открытіи Кюльцемскаго прихода въ Рижской епархіи, съ назначеніемъ причту онаго содержанія изъ казны . . . 109
Объ открытіи православнаго прихода въ городѣ Мѣховѣ, Холмско-Варшавской епархіи, съ назначеніемъ причту онаго содержанія изъ казны 110
Объ учрежденіи причта къ церкви въ дер. Береговой, Черноморскаго округа, Сухумской епархіи 112
О назначеніи содержанія причту въ дер. Бердяшъ, Оренбургской епархіи 113
Объ учрежденіи трехъ приходовъ въ имѣніяхъ Угаленъ и Карапере Рижской епархіи и въ г. Ригѣ съ назначеніемъ причтамъ оныхъ содержанія изъ казны 114
Объ открытіи вакансіи втораго священника при Рижской Вознесенской церкви и о назначеніи содержанія вторымъ псаломщикамъ при Николаевской церкви въ г. Газенпотѣ и Успенской церкви въ г. Вейсенштейнѣ, Рижской епархіи 116
Объ учрежденіи приходовъ и причтовъ въ Камчатской епархіи 120
Объ учрежденіи самостоятельнаго прихода въ г. Рыпинѣ, Холмско-Варшавской епархіи, съ назначеніемъ причту онаго содержанія изъ казны 125
Объ учрежденіи причта при Свято-Троицкой женской общинѣ въ г. Ригѣ 128

Стран.

Наиболѣе выдающіяся изъ вновь построенныхъ и освященыхъ церквей:
въ 1892 году 129
въ 1893 году 135

Монастыри 139

Число монастырей —
Число монашествующихъ. 140
Новые монастыри:
а) Антолептскій Рождество-Богородичный —
б) Кыртомскій Крестовоздвиженскій 142
Новые скиты . —
Возведеніе женскихъ общинъ въ монастыри 143
Новыя женскія общины 144
Рижская Свято-Троицкая женская община и оказываемое ею вліяніе на мѣстное населеніе —
О кредитѣ на содержаніе причта при Рижской Свято-Троицкой женской общинѣ 147
Возведеніе монастырей въ высшіе классы —
О введеніи общежительныхъ порядковъ въ Верхотурскомъ монастырѣ . 148
О возстановленіи самостоятельнаго управленія въ Успенской женской общинѣ, Новгородской епархіи —
О разрѣшеніи епархіальнымъ преосвященнымъ увеличивать въ монастыряхъ штатъ монашествующихъ —
Различныя событія въ жизни монастырей:
а) печальная участь, постигшая Николо-Успенскій, что на Югорскомъ Шарѣ, скитъ 149
и б) пожаръ въ Воронежскомъ Митрофаніевскомъ монастырѣ 150
Вновь открытыя при монастыряхъ школы 151
Обученіе мастерствамъ при Соловецкомъ монастырѣ 153
Участіе монастырей въ борьбѣ съ холерною эпидеміею:
а) Костромскаго Богоявленскаго женскаго монастыря. . . 154
б) женскихъ монастырей Уфимской епархіи —
и в) Московской Покровской и Псковской епархіальной Іоанно-Ильинской общинъ сестеръ милосердія . . . 155

Стран.
Дѣятельность духовенства во время холерной эпидеміи . . . 156
Церковныя православныя братства 163
I. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность —
II. Миссіонерская дѣятельность 184
Церковныя братства въ Америкѣ 193

III. УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Положеніе православія среди инородцевъ приволжскихъ и приуральскихъ епархій 196
Положеніе православія въ Рижской епархіи 207
Положеніе православія въ Привислянскомъ краѣ 216
Положеніе православія въ епархіяхъ западнаго и юго-западнаго края 224
Присоединеніе чеховъ къ православію 230
Положеніе православія въ Грузинскомъ экзархатѣ, т. е. на Кавказѣ 231
Положеніе православной Церкви въ Финляндіи 242
Расколъ и сектантство 254
Внутреннее состояніе раскола —
Причины устойчивости раскола 258
Внутреннее состояніе штундизма 261
Число раскольниковъ и сектантовъ въ разныхъ епархіяхъ съ указаніемъ преобладающихъ сектъ и толковъ 266
Особенное движеніе въ средѣ раскольниковъ Московской, Могилевской и Черниговской епархій 296
Мѣропріятія къ искорененію раскола и сектантства 306
Нѣкоторый поворотъ въ настроеніи раскола по отношенію къ православію, какъ прямое послѣдствіе предпринимаемыхъ противъ него мѣръ 331
Единовѣріе 335
Миссіи и ихъ дѣятельность 337
Астраханская миссія —

Стран.

Миссіи Томской епархіи.
а) Алтайская 340
б) Киргизская. 352
Миссіонерская дѣятельность въ Енисейской епархіи 356
Миссіонерская дѣятельность въ Тобольской епархіи 364
Чукотская миссія 365
Камчатская миссія 367
Забайкальская миссія 369
Иркутская миссія 378
Заграничныя церкви и миссіи 393
Церковь въ Ментонѣ —
Объ отпускѣ изъ казны, съ 1893 г., по 1.900 руб. въ годъ на содержаніе православнаго причта при консульской церкви въ гор. Ургѣ, въ Китаѣ 394
Объ учрежденіи причта при церкви Россійскаго Императорскаго политическаго агентства въ Бухарѣ, въ поселеніи Новая Бухара 395
О продолженіи отпуска изъ казны пособія православному причту и церкви въ г. Прагѣ 397
О возстановленіи отпуска изъ казны пособія православному причту въ г. По 398
Положеніе для церкви въ Біарицѣ 401
Церковь въ Санъ-Стефано —
Японская миссія —
Состояніе православной церкви въ Америкѣ . . . 410
Присоединеніе изъ уніи къ православію жителей г. Осцеола-Милсъ —
Присоединеніе изъ уніи къ православію нѣкоторыхъ жителей г. Питсбурга 411
Объ отпускѣ изъ казны, съ 1893 г., по 2.200 рублей метал. на содержаніе причта возсоединеннаго изъ уніи прихода въ г. Миннеаполисѣ, Алеутской епархіи. 412
Церкви а) въ г. Джуно и б) на остр. Уналашкѣ 413
Изданіе книгъ на алеутскомъ языкѣ. 414

IV. ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Стран.

О штатѣ управленія Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства 415

Объ измѣненіи порядка избранія церковнаго старосты къ Московскому Большому Успенскому собору 419

О распространеніи узаконенія о производствѣ звона въ сельскихъ церквахъ во время мятели на церкви приморскихъ мѣстностей во время тумана 421

О воспрещеніи содержателямъ мукомольныхъ мельницъ и другихъ подобныхъ заведеній въ г. Елисаветградѣ требовать отъ рабочихъ христіанъ производства работъ въ воскресные и праздничные дни 422

Высочайше утвержденный уставъ и штатъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія и Синодальнаго хора 425

V. ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

1. Духовно-учебныя заведенія.

Духовныя академіи 427

Число студентовъ 430

Удостоеніе ученыхъ степеней 434

Присужденіе премій 437

Учебно-воспитательныя учрежденія при духовныхъ академіяхъ 440

Путешествія заграницу и командировки наставниковъ академіи съ ученою цѣлью 442

О зачисленіи епархіальнымъ миссіонерамъ изъ воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій службы ихъ въ срокъ выслуги на пенсію по духовно-учебному вѣдомству. . . 444

О зачисленіи преподавателямъ духовныхъ академій въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго ими въ командировкахъ съ ученою цѣлію —

Стран.

О распространеніи опредѣленнаго уставомъ духовныхъ академій обязательнаго срока службы для казеннокоштныхъ академическихъ студентовъ, поступающихъ на духовно-учебную службу и на студентовъ академіи, поступающихъ на гражданскія должности по духовному вѣдомству 446
Духовныя семинаріи и училища 447
Открытіе въ г. Измаилѣ мужскаго духовнаго училища . . . —
Порядокъ замѣщенія учебно-воспитательныхъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. 448
Учрежденіе въ Якутской духовной семинаріи и соединенномъ съ нею училищѣ особой штатной должности инспектора . . 454
Учрежденіе при Казанской, Вологодской и Нижегородской духовныхъ семинаріяхъ новыхъ должностей помощниковъ инспекторовъ 455
Учрежденіе должности учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ параллельныхъ классахъ Вологодскаго духовнаго училища, на мѣстныя епархіальныя средства . . . 456
Назначеніе преподавателямъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ духовныхъ училищъ добавочнаго вознагражденія. —
Открытіе параллельныхъ отдѣленій въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ:
въ 1892 году 457
въ 1893 году 458
Введеніе преподаванія народной медицины въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ —
Разрѣшеніе преосвященному Симбирскому принимать ежегодно въ IV класс Симбирской духовной семинаріи учителей изъ природныхъ чувашъ безъ особаго ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ 459
Различныя мѣры:
а) къ предупрежденію неисправности въ посѣщеніи классныхъ уроковъ учителями-священниками по причинѣ исполненія приходскихъ требъ 461

Стран.

б) къ предупрежденію поступленія въ духовно-учебныя заведенія воспитанниковъ, исключаемыхъ изъ сихъ заведеній за проступки 461
в) къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры 462
Прядокъ замѣщенія въ духовныхъ училищахъ уроковъ отсутствующихъ преподавателей 463
Освобожденіе инородцевъ, поступающихъ въ Томскую семинарію, отъ изученія древнихъ языковъ 464
Порядокъ принятія въ духовно-учебныя заведенія Донской епархіи дѣтей иносословныхъ родителей 465
Невзиманіе платы съ иносословныхъ воспитанниковъ Благовѣщенской духовной семинаріи 467
По возбужденному правленіями Рязанской семинаріи и Скопинскаго училища вопросу, могутъ ли быть производимы переэкзаменовки въ теченіе всего учебнаго года воспитанникамъ VI класса духовныхъ семинарій и IV класса духовныхъ училищъ, для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи семинарскаго и училищнаго курсовъ. 468
Зачетъ надзирателямъ духовныхъ семинарій и училищъ службы въ сихъ должностяхъ въ счетъ выслуги лѣтъ за казенное содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 469
Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ:
за 1892 годъ 470
за 1893 годъ 472
Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній 476
Присужденіе премій покойнаго преосвящ. митроп. Московскаго 477
Ревизіи духовныхъ семинарій и училищъ 480
Женскія училища духовнаго вѣдомства 482
Раздѣленіе Кіевскаго женскаго училища на два училища и о примѣненіи къ симъ училищамъ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ —
Увеличеніе платы за содержаніе въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ своекоштныхъ воспитанницъ 484

Стран.

Увеличеніе числа казеннокоштныхъ вакансій въ Казанскомъ женскомъ училищѣ 485
Епархіальныя женскія училища. 486
Открытіе двухъ епархіальныхъ женскихъ училищъ:
а) въ г. Кутаисѣ въ 1892 г. 488
и б) во Владикавказѣ въ 1893 г. —
Пожертвованія 489
Опредѣленіе правъ и обязанностей предсѣдателей совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. 492
Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній:
а) за 1892 годъ 493
б) за 1893 годъ 494
Назначеніе духовному вѣдомству на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній постояннаго пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства —
Возвышеніе окладовъ содержанія учителямъ Александроневскаго духовнаго училища 497
Увеличеніе ежегодно смѣтнаго назначенія на содержаніе зданій въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ:
а) Смоленской духовной семинаріи 498
б) Орловской духовной семинаріи —
в) Воронежской духовной семинаріи 499
г) Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства . —
Обращеніе остатковъ отъ % сбора съ церковныхъ доходовъ Олонецкой епархіи на устройство зданій для Каргопольскаго духовнаго училища и на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній —
Добавка на хозяйственные расходы по Екатеринославской духовной семинаріи и увеличеніе казенныхъ вакансій въ семинаріи 501
Увеличеніе числа казеннокоштныхъ вакансій въ Ставропольской духовной семинаріи для воспитанниковъ Владикавказскаго духовнаго училища —
Увеличеніе отпускаемаго преподавателямъ Казанской духовной семинаріи квартирнаго пособія 502

*

Стран.

Назначеніе суммы на вознагражденіе учителя еврейскаго языка въ Донской духовной семинаріи —

Учрежденіе ссудо-сберегательныхъ кассъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 503

Церковно-приходскія школы и школы грамоты . . 504

Управленіе школами —

Состояніе церковныхъ школъ. 505

Средства содержанія церковныхъ школъ 512

Состояніе воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ 516

О церковно-славянскомъ чтеніи и пѣніи въ церковно-приходскихъ школахъ 524

Отношеніе населенія къ церковнымъ школамъ 526

Сельско-хозяйственныя и ремесленныя занятія въ церковно-приходскихъ школахъ 532

Объ учителяхъ церковныхъ школъ 535

Помѣщенія церковныхъ школъ. 537

Школы грамоты. 539

Наблюденіе за церковными школами и обозрѣніе ихъ; общія свѣдѣнія по учебнымъ округамъ о числѣ церковныхъ школъ и учащихся 543

Духовная литература. 551

Духовная цензура. 578

Дѣятельность духовно-цензурныхъ комитетовъ:

а) С.-Петербургскаго —

б) Московскаго —

VI. МАТЕРІАЛЬНЫЯ СРЕДСТВА ЦЕРКОВНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЦЕРКОВНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

1) Епархіальные доходы 579

2) Спеціальныя средства Святѣйшаго Синода 580

3) Суммы, отпускаемыя изъ казны 582

Матеріальное положеніе приходскаго духовенства 583

Стран.

VII. ОТНОШЕНІЕ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ ВОСТОКА И СЛАВЯНСКИХЪ ЗЕМЕЛЬ.

Избраніе новаго патріарха Антіохійскаго. 594
Разрѣшеніе сбора пожертвованій —
Отпускъ милостынныхъ дачъ 595
Выдача пособій —
Помощь пострадавшимъ отъ землетрясенія жителямъ о. Занте 597
Безплатный отпускъ церковныхъ облаченій, книгъ и другихъ предметовъ 598

ВѢДОМОСТИ

за 1891—1892 годы.

№ 1. О мужскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1891 г. 3
— 2. О женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1891 г. 6
— 3. О классахъ мужскихъ и женскихъ монастырей за 1891 г. 8
— 4. О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ за 1891 г. . . . 10
— 5. О церквахъ, построенныхъ въ 1892 году. 18
— 6. О суммахъ, назначенныхъ на постройку зданій духовнаго вѣдомства въ 1892 г. 22
— 7. О библіотекахъ при церквахъ за 1892 г. 27
— 8. О больницахъ и богадѣльняхъ, состоявшихъ при монастыряхъ и при церквахъ въ 1892 г. 29
— 9. О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1891 г. 34
— 10. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ православнаго исповѣданія за 1891 г. . . . 36
— 11. О числѣ умершихъ лицъ православнаго исповѣданія съ показаніемъ ихъ лѣтъ за 1891 г. 40
— 12. О бракоразводныхъ дѣлахъ за 1892 г. 44
— 13. О числѣ лицъ, присоединившихся къ православію въ 1892 г. 46

Стран.

№ 14. О духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1892 г. 48
— 15. О начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1892 г. 50
— 16. Объ учившихся въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ за 1892 г. 52
— 17. О числѣ семинарскихъ и училищныхъ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи за 1892 г. 56
— 18. О числѣ воспитанницъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ за 1892 г. 57
— 19. Объ оборотѣ синодальныхъ духовно-учебныхъ книжныхъ запасовъ за 1892 г. 58
— 20. О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства за 1892 г. 60
— 21. О состояніи суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1892 г. 63
— 22. О церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1892 г. 68
— 23. Объ оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ за 1892 г. 72
— 24. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви за 1892 г. 74

За 1892—1893 годъ.

№ 1. О мужскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1892 г. 81
— 2. О женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1892 г. 84
— 3. О классахъ мужскихъ и женскихъ монастырей за 1892 г. 86
— 4. О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ за 1892 г. . . . 88
— 5. О церквахъ, построенныхъ въ 1893 г. 96
— 6. О суммахъ, назначенныхъ на постройку зданій духовнаго вѣдомства въ 1893 г. 100
— 7. О библіотекахъ при церквахъ за 1893 г. 107
— 8. О больницахъ и богадѣльняхъ, состоявшихъ при монастыряхъ и церквахъ въ 1893 г. 109

Стран.

№ 9. О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1892 г. 114
— 10. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ православнаго исповѣданія за 1892 г. 116
— 11. О числѣ умершихъ лицъ православнаго исповѣданія съ показаніемъ ихъ лѣтъ за 1892 г. 120
— 12. О бракоразводныхъ дѣлахъ за 1893 г. 124
— 13. О числѣ лицъ, присоединившихся къ православію въ 1893 г. 126
— 14. О духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1893 г. 128
— 15. О начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1893 г. 130
— 16. Объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1893 г. 132
— 17. О числѣ семинарскихъ и училищныхъ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи за 1893 г. 136
— 18. О числѣ воспитанницъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ 137
— 19. Объ оборотѣ Синодальныхъ духовно-учебныхъ книжныхъ запасовъ за 1893 г. 138
— 20. О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства за 1893 г. 140
— 21. О состояніи суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1893 г. 143
— 22. О церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1893 г. 148
— 23. Объ оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ за 1893 г. 152
— 24. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви за 1893 г. 153

Выраженіе патріотическихъ и религіозныхъ чувствъ народа по поводу знаменательныхъ событій 17 октября 1888 года, 29 апрѣля и 28 октября 1891 года.

Знаменательныя событія въ жизни Царствующаго Дома царелюбивый православный русскій народъ привыкъ запечатлѣвать дѣлами благочестія и благотворенія. Эта высокая, поистинѣ трогательная черта народнаго духа, съ особливою силою обнаружилась по случаю чудесныхъ событій 17 октября 1888 года и 29 апрѣля 1891 года.

Это патріотическое возбужденіе не ослабѣваетъ и до настоящаго времени. И теперь созидаются разнообразные памятники для увѣковѣченія памяти о днѣ великой милости Божіей, явленной русскому народу, приносятся обильныя жертвы на дѣла благочестивыя и благотворительныя.

Въ 1892 и 1893 годахъ, по отчетамъ одного вѣдомства Православнаго Исповѣданія, событіе 17 октября вызвало: сооруженіе 23 церквей, 4 колоколенъ, 58 часовенъ, 19 церковныхъ оградъ, 27 иконостасовъ, 580 кіотовъ и иконъ, 40 ризъ на иконы, 43 запрестольныхъ и выносныхъ крестовъ, 180 колоколовъ, 139 хоругвей, 79 лампадъ, 27 плащаницъ и 11 гробницъ для плащаницъ, не малаго числа священническихъ и діаконскихъ облаченій, сосудовъ и другихъ церковныхъ и

богослужебныхъ принадлежностей. Кромѣ того, открыто 2 общества трезвости, 38 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, для 2 школъ пріобрѣтено помѣщеніе и устроена 1 богадѣльня.

Такими же благочестивыми и богоугодными дѣлами запечатлѣвалъ русскій народъ и память о радостномъ днѣ спасенія Вашего Императорскаго Величества отъ угрожавшей 29 апрѣля 1891 года опасности въ г. Отсу, въ Японіи. Въ память этого событія сооружено 5 церквей, 9 часовенъ, 1 молитвенный домъ, 7 церковныхъ оградъ, 10 иконостасовъ, 159 иконъ и кіотовъ, 28 ризъ на иконы, 21 запрестольныхъ и выносныхъ крестовъ, 52 хоругви, 5 плащаницъ и 7 гробницъ для плащаницъ, 22 лампады, 61 колоколъ,— пріобрѣтаемы были также священническія и діаконскія облаченія и разныя другія церковныя и богослужебныя принадлежности,—открыто 2 скита для престарѣлыхъ иноковъ, 20 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и устроена 1 богадѣльня. 16-тью крестьянскими обществами дано обязательство ежегодно жертвовать 5645 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Нѣкоторыя общества и лица сооружали памятники и дѣлали пожертвованія въ ознаменованіе обоихъ событій—17 октября и 29 апрѣля— нераздѣльно. Въ память обоихъ событій вмѣстѣ сооружены 1 церковь, 2 часовни, 46 иконъ, 4 выносныхъ креста, 7 хоругвей, 5 лампадъ, 21 колоколъ,—пріобрѣтено нѣсколько священныхъ облаченій и разныхъ предметовъ церковной утвари, открыты 2 церковно-приходскія школы.

28-го октября 1891 года исполнилось 25-тилѣтіе со дня бракосочетанія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III. И сей знаменательный день русскій народъ запечатлѣлъ разными добрыми и богоугодными дѣлами. Между прочимъ устроено зданіе для церковно-приходской школы, 5 школъ грамоты обезпечено содержаніемъ. Такъ какъ въ 1891 году многія мѣстности Имперіи постигло бѣдствіе неурожая, то пожертвованія по случаю означеннаго бракосочетанія направлялись по преимуществу въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, а въ частности на пищу ученикамъ народныхъ школъ.

Если сосчитать памятники событій 17 октября и 29 апрѣля какъ за отчетные годы, такъ и за предотчетные, то окажется, что по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, оба эти событія вмѣстѣ вызвали: сооруженіе 120 церквей, 30 придѣловъ, 15 колоколенъ, 300 часовенъ, 105 иконостасовъ, 2775 иконъ и кіотовъ, 150 ризъ на иконы, 156 запрестольныхъ и выносныхъ крестовъ, 415 хоругвей, 310 лампадъ, 650 колоколовъ,— открытіе 2 скитовъ, 4 пріютовъ, 14 богадѣленъ, 9 обществъ трезвости, 125 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и устройство 85 училищныхъ домовъ. Сверхъ всего этого, пожертвовано большое множество разныхъ другихъ церковныхъ и богослужебныхъ принадлежностей.

Торжественныя юбилейныя празднества въ память великихъ

Отчетные годы въ жизни отечественной церкви ознаменованы выдающимися событіями, имѣвшими сильное воздѣйствіе на оживленіе и

историческихъ событій и лицъ. укрѣпленіе въ сознаніи народа его историческаго прошлаго, напомнившими ему силу и значеніе св. православной вѣры въ судьбахъ нашего отечества, которая соединила всѣхъ православныхъ подданныхъ Россіи и возвысила Россію. Къ такимъ важнымъ событіямъ безспорно относятся торжественныя празднованія юбилеевъ въ 1892 году: 900-лѣтія Волынской епархіи, 900-лѣтія со дня блаженной кончины святителя Михаила, перваго митрополита Кіевскаго, 500-лѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца и 400-лѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго Тихона Калужскаго чудотворца; въ 1893 году: 900-лѣтія Черниговской епархіи, 700-лѣтія обрѣтенія мощей св. князя Всеволода Гавріила въ г. Псковѣ, 100-лѣтія учрежденія Минской епархіи и 100-лѣтія существованія Минской духовной семинаріи.

Празднованіе 900-лѣтія со времени учрежденія (въ 992 г.) на Волыни епископской каѳедры пріурочено было къ 11 мая, дню памяти свв. Равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія—просвѣтителей славянскихъ. Главнымъ пунктомъ празднества избранъ былъ г. Владимірволынскъ, нѣкогда (съ 988 по 1336 г.) бывшій столицею древнерусскаго Волынскаго Княжества, а также резиденціею епархіальныхъ Владимірскихъ православныхъ епископовъ. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было пригласить къ участвованію въ празднованіи митрополита Кіевскаго и епископовъ Холмско-Варшавскаго и Подольскаго и перенести ко дню празднованія изъ Почаевской Успенской лавры въ

г. Владимірволынскъ икону Почаевской Богоматери. Поднятую съ Почаевской горы 2 мая икону сопровождали громадныя толпы народа не только православнаго, но и иновѣрнаго. Весь путь отъ Почаева до Владимірволынска въ 146 верстъ совершенъ былъ въ 9 дней и во все время слѣдованія иконы, предшествуемой хоругвями и священнослужителями селеній, чрезъ которыя направлялось шествіе, священныя пѣснопѣнія и молитвословія не умолкали, смѣняясь лишь звуками полковой музыки частей войскъ, сопровождавшихъ во весь путь св. икону. Такое невиданное и небывалое здѣсь по своей торжественности шествіе образа Охранительницы и Предстательницы Волынской земли до глубины души потрясало сердце благоговѣйнымъ чувствомъ, высоко подъемля духъ вѣрующихъ, справедливо усматривавшихъ въ этомъ великомъ событіи дивное знаменіе благости Божіей. Между тѣмъ во Владимірволынскѣ особенное вниманіе обращено было на развалины Мстиславова храма, построеннаго въ 12 вѣкѣ княземъ Владимірскимъ Мстиславомъ Изяславичемъ. Развалины эти украшены были зеленью и флагами. Улицы города запружены были богомольцами, пришедшими сюда со всѣхъ концовъ Западной Руси; много было галичанъ, пришедшихъ сюда окольными путями, чтобы тамошнія австрійскія власти не догадались, что они идутъ на православное торжество. Ко дню торжества, кромѣ вышеупомянутыхъ архипастырей, прибыли мѣстныя въ краѣ гражданскія и военныя власти во главѣ съ Кіевскимъ генералъ-губернаторомъ графомъ

Игнатьевымъ и командующимъ войсками Кіевскаго округа Драгоміровымъ, а также депутаціи отъ епархій Литовской, Подольской, Варшавской и разныхъ братствъ и учрежденій и многія почетныя лица. Скопленіе народа въ городѣ было необычайное. Говорятъ, его было до 50 тысячъ человѣкъ.

10 мая въ $7^1/_2$ часовъ утра, на площади предъ монастыремъ, вытянулись два ряда хоругвей, между которыми помѣстились по два въ рядъ болѣе 120 священниковъ въ золотыхъ блестящихъ ризахъ, члены св. Владимірскаго братства съ своею братскою хоругвею, ученики мѣстныхъ народныхъ училищъ и школъ. Торжественная процессія съ архимандритомъ во главѣ, при звонѣ церковныхъ колоколовъ, двинулась на встрѣчу Почаевской чудотворной иконѣ, въ церквахъ же города: соборной, монастырской и Васильевской въ 9 часовъ началась Божественная литургія. Въ монастырской церкви служилъ литургію Димитрій, епископъ Подольскій, а въ Васильевской церкви мѣстный преосвященный Модестъ. Въ 11 часовъ, во время пѣнія Херувимской пѣсни, внесена была въ монастырскую церковь чудотворная Почаевская икона Богоматери. Икону сопровождало духовенство до 150 человѣкъ. Ко времени окончанія литургіи къ монастырю подошелъ крестный ходъ изъ собора съ преосвященнымъ Холмско-Варшавскимъ Флавіаномъ. Изъ монастырской церкви также вышелъ крестный ходъ съ преосвященнымъ Подольскимъ Димитріемъ и, соединившись съ первымъ, направился къ развалинамъ древняго Мстиславова храма. По дорогѣ

къ процессіи этой присоединилась еще третья—изъ Васильевской церкви во главѣ съ Волынскимъ преосвященнымъ. Торжественная процессія вошла въ развалины древняго Мстиславова Успенскаго храма, бывшаго каѳедральнаго, для совершенія панихиды по усопшимъ Волынскимъ православнымъ князьямъ и епископамъ. Здѣсь въ бывшей алтарной части, между двухъ старинныхъ золоченныхъ колоннъ, поставлена хранящаяся въ братскомъ древлехранилищѣ, древняя икона Богоматери, принадлежавшая когда-то Мстиславову храму. Въ три часа дня въ помѣщеніи мѣстнаго съѣзда мировыхъ судей состоялся торжественный юбилейный актъ, на которомъ произнесены были соотвѣтственныя случаю рѣчи и прочитаны многочисленныя привѣтствія Волынской церкви въ лицѣ ея архипастыря, присланныя со всѣхъ концовъ Россіи и изъ заграницы—отъ митрополита Сербскаго Михаила и отъ Чешскихъ депутатовъ Вѣнскаго рейхсрата.

11 мая литургію въ монастырской церкви совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій въ сослуженіи 3 епископовъ. Къ началу литургіи изъ церкви с. Зимно принесенъ съ крестнымъ ходомъ въ монастырскую церковь высокочтимый мѣстнымъ населеніемъ Зимненскій образъ Пресвятыя Богоматери. Этимъ образомъ, по преданію, Константинопольскій патріархъ благословилъ греческую царевну Анну на бракъ съ вел. княземъ Владиміромъ Святославичемъ, а послѣдній пожертвовалъ его основанному имъ Зимненскому Святогорскому монастырю, на мѣстѣ

котораго построена въ 1495 году нынѣшняя Зимненская Успенская церковь. По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на рѣку Лугъ, для водоосвященія. На монастырской площади между тѣмъ было приготовлено угощеніе для народа. Митрополитъ Іоанникій преломилъ хлѣбъ, благословилъ его и затѣмъ провозгласилъ тостъ за Государя Императора, вся площадь огласилась громкимъ, долго не умолкавшимъ «ура». Раздача народу угощенія продолжалась до 8 час. вечера. Въ городскомъ саду возлѣ присутственныхъ мѣстъ, въ полотняныхъ палаткахъ, состоялся обѣдъ, данный Волынскимъ православнымъ дворянствомъ въ честь духовенства и почетныхъ гостей.

Другимъ главнымъ пунктомъ юбилейнаго празднованія былъ губернскій и епархіальный городъ Житоміръ. Въ остальныхъ уѣздныхъ городахъ и селахъ Волынской губерніи юбилейное празднество было совершено также торжественно. Всѣ эти торжества показали тамошнему русскому православному населенію, что наша православная вѣра есть единая господствующая вѣра въ томъ краѣ, какъ и во всей Россіи.

Ко дню юбилея и въ память этого событія издана на средства епархіи весьма объемистая книга, подъ заглавіемъ «900-лѣтіе православія на Волыни» и, сверхъ того, отчеканены были въ С.-Петербургѣ нарочитые медаліоны—жетоны.

15-го іюня 1892 года въ Кіевѣ торжественно праздновалось 900-лѣтіе со дня блаженной кон-

чины перваго святителя русской земли, сподвижника Равноапостольнаго Князя Владиміра, митрополита Кіевскаго и всея Россіи чудотворца Михаила. Митрополитъ Михаилъ родомъ болгаринъ, былъ присланъ изъ Константинополя патріархомъ Николаемъ Хрисовергомъ (983—996), въ правленіе императоровъ Василія и Константина, коихъ сестра Кесаревна Анна стала супругою Кіевскаго Великаго Князя Владиміра. Въ теченіе четырехлѣтняго управленія Кіевскою церковью, митрополитъ Михаилъ не мало потрудился и успѣлъ совершить много добрыхъ дѣлъ. Такъ, крестивъ народъ русскій по городамъ и селамъ въ Кіевской землѣ, онъ въ 990 году съ епископами и пресвитерами отправился въ Новгородъ, гдѣ, по низверженіи Перуна, произошло въ р. Волховѣ крещеніе Новгородцевъ. Затѣмъ въ 991 году посѣтилъ область Ростовскую; тамъ онъ воздвигалъ храмы, рукополагалъ пресвитеровъ и діаконовъ и хиротонисалъ епископовъ для Чернигова и Ростова. По возвращеніи въ Кіевъ, мирно почилъ 15-го іюня 992 года и погребенъ въ Десятинной во имя Пресвятой Богородицы церкви. Около 1103 года мощи митрополита Михаила, обрѣтенныя нетлѣнными, были перенесены сначала въ Антоніеву пещеру, а затѣмъ въ 1730 году положены въ соборный храмъ Кіево-Печерской Успенской Лавры, гдѣ пребываютъ и понынѣ.

Съ особливою торжественностію православная Русь отпраздновала 25 сентября 1892 года

500-лѣтіе со дня блаженной кончины преподобнаго отца нашего Сергія Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Къ участію въ этомъ великомъ торжествѣ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, приглашены были ближайшіе къ Москвѣ преосвященные архіепископы Тверскій, Ярославскій, Владимірскій и Рязанскій. Выдающуюся особенность сего празднества составлялъ величественный небывалый крестный ходъ изъ Москвы до Троице-Сергіевой лавры. Ходъ этотъ, начавшій собою цѣлый рядъ духовныхъ торжествъ, совершился въ такомъ порядкѣ:

21 сентября, въ 8 часу утра, къ Большому Успенскому собору собрались хоругвеносцы изъ другихъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей, а также храма Христа Спасителя. По прибытіи Его Императорскаго Высочества Московскаго Генералъ-Губернатора Великаго Князя Сергія Александровича, началось молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ и вслѣдъ затѣмъ выступленіе крестнаго хода, при торжественномъ колокольномъ звонѣ всѣхъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей. Впереди многихъ чтимыхъ святынь г. Москвы несено было свыше 70 хоругвей, большая часть коихъ была украшена цвѣтами. По пути слѣдованія хода были разставлены войска отъ всѣхъ частей московскаго гарнизона и юнкерскихъ училищъ. Громадныя массы народа сопровождали крестный ходъ. Многія тысячи отправились вмѣстѣ съ ходомъ въ Троице-Сергіеву лавру. На пути изъ богомольцевъ образовались хоры. Пѣніе ими священныхъ пѣсенъ

не умолкало во все время слѣдованія хода, продолжавшееся четыре дня.

Къ полудню 24 числа ходъ приблизился къ Сергіеву посаду. Навстрѣчу московскимъ святынямъ вышелъ ходъ изъ Лаврскаго Троицкаго собора. Во главѣ лаврскаго хода находились всѣ прибывшіе къ торжеству преосвященные. Величественную картину представляла въ это время площадь предъ лаврою, покрытая несмѣтными массами народа. Ровно въ 12 часовъ съ горы Волкуши, на которой нѣкогда преподобный Діонисій благословлялъ Нижегородское ополченіе, ведомое героемъ княземъ Пожарскимъ на освобожденіе Москвы отъ поляковъ, — по Московскому шоссе, показались священныя хоругви Московскаго Кремля. Постепенно, изъ-за поворота дороги, выходила дивная процессія; медленно, будто темная туча, спускались съ горы массы народа: это Москва пришла на поклоненіе своему великому печальнику и заступнику предъ Богомъ, пришла по старозавѣтному своему обычаю, пѣшкомъ, съ молитвой и пѣніемъ священныхъ пѣсней... Трудно передать то умилительное чувство, которое овладѣвало всѣми, кто былъ свидѣтелемъ этой встрѣчи Московскаго крестнаго хода.

Встрѣченныя у святыхъ воротъ краткою литіею и окропленіемъ святой водою, святыя хоругви и иконы вступили въ лавру. Не обширныхъ размѣровъ лаврскій Троицкій соборъ не могъ вмѣстить всей принесенной святыни: изъ 50 хоругвей въ соборѣ можно было поставить только шесть, а изъ иконъ только икону друга Сергіева,

святителя Алексія, митрополита Московскаго, которая поставлена противъ раки святыхъ мощей Угодника Божія такъ, что ликъ святителя какъ бы взиралъ на нетлѣнныя останки преподобнаго. Всѣ прочія святыни были поставлены въ соборѣ Успенскомъ.

Въ половинѣ 3-го пополудни въ Троицкомъ соборѣ началась малая вечерня, а послѣ нея былъ отслуженъ всѣми преосвященными, съ многочисленнымъ соборомъ архимандритовъ и іеромонаховъ, молебенъ съ акаѳистомъ угоднику Божію.

Безъ четверти въ шесть часовъ вечера лаврскій царь-колоколъ возвѣстилъ время всенощнаго бдѣнія. Ровно въ шесть часовъ торжественный звонъ всѣхъ колоколовъ радостно привѣтствовалъ высокихъ гостей-богомольцевъ; раздѣлить радость праздника прибылъ Его Высочество Московскій Генералъ-Губернаторъ, Великій Князь Сергій Александровичъ съ Своею Августѣйшею Супругою Елисаветою Ѳеодоровною. Всенощное бдѣніе служилъ митрополитъ съ преосвянымъ Владимірскимъ и шестью архимандритами (причемъ сослужащіе избраны изъ тѣхъ обителей, которыя имѣютъ духовное сродство съ лаврою Сергіевою). Послѣ величанія началось поклоненіе святымъ мощамъ преподобнаго Сергія и елеопомазаніе. Всѣ, кто подходилъ къ мощамъ, получали въ благословеніе отъ обители—кто книжку «Небесный гражданинъ русской земли», кто образокъ, или благословенный хлѣбецъ. Поклоненіе св. мощамъ и раздача на благословеніе продолжались всю ночь, до 8 часовъ утра, причемъ священнослужители чередовались.

Никогда не забудутъ посѣтители лавры этой чудной ночи. Было довольно холодно, но тихо и свѣтло. Колокольня лавры и аллея къ святымъ воротамъ, архіерейскій домъ, въ которомъ остановились на ночлегъ Ихъ Императорскія Высочества, и святыя ворота лавры—все это было иллюминовано. По карнизу колокольни горѣли слова: «Преподобне отче Сергіе, моли Бога о насъ». Съ третьяго яруса сильнымъ потокомъ лились лучи электрическаго солнца. А еще выше надъ всею лаврою, на высотѣ 46 саженъ, ярко блестѣлъ крестъ колокольни, сплошь уставленный электрическими лампочками. И конечно, за много верстъ виденъ былъ этотъ крестъ, сіяя въ синевѣ неба, какъ бы чудное видѣніе. Всю ночь ликующій свѣтлою духовною радостію народъ наполнялъ обитель. Казалось, что не осень, а ранняя весна на дворѣ, и ночь эта,—ночь пасхальная.

25 сентября было восемь раннихъ и четыре позднихъ литургіи. За литургіей въ Троицкомъ соборѣ присутствовали Ихъ Императорскія Высочества и многія высокопоставленныя лица. По окончаніи литургіи открылся крестный ходъ вокругъ лавры, въ которомъ принимали участіе всѣ архипастыри, со множествомъ священно-служителей. Шествіе такъ растянулось, что переднія хоругви уже огибали сѣверную стѣну лавры, когда митрополитъ и прочее духовенство только что выходили изъ воротъ обители. Трудно сказать даже приблизительно, сколько народа окружало въ это время лавру великаго заступника земли русской. Уже не только площади, какъ было

вчера, но и всѣ холмы, всѣ берега р. Кончуры и луга вокругъ монастыря были залиты волнами народа. По окончаніи богослуженія митрополиту, какъ настоятелю лавры, были принесены въ келліяхъ его поздравленія. Получено множество телеграммъ и поздравительныхъ адресовъ отъ разныхъ преосвященныхъ, архіереевъ, учрежденій и частныхъ лицъ. Обѣденный столъ для лицъ приглашенныхъ накрытъ былъ частію въ покояхъ владыки, частію въ лаврской трапезѣ. Странниковъ-богомольцевъ кормили въ двухъ мѣстахъ: за трапезною церковью и близъ новаго страннопріимнаго дома; тутъ и тамъ садилось заразъ человѣкъ по 500, а всего накормлено тысячъ десять человѣкъ. Поклонникамъ святымъ мощамъ роздано до 22000 образковъ, столько же книжекъ, до 15000 архипастырскаго посланія владыки митрополита, нѣсколько тысячъ хлѣбцевъ съ изображеніемъ угодника Божія и множество «Троицкихъ Листковъ».

На слѣдующій день, 26 сентября, по окончаніи божественной литургіи въ Троицкомъ соборѣ, изъ стѣнъ монастыря вышелъ крестный ходъ и направился къ станціи желѣзной дороги. Здѣсь былъ отслуженъ напутственный молебенъ. Затѣмъ хоругви были поставлены въ приготовленныя для нихъ платформы, обтянутыя краснымъ сукномъ, а иконы въ закрытые вагоны. Поѣздъ тронулся при пѣніи хоругвеносцами: «Тебе Бога хвалимъ».

Въ тотъ же день въ 12 часовъ дня въ актовомъ залѣ Московской духовной академіи состоя-

лось торжественное собраніе въ память святаго угодника. Собраніе открылось пѣніемъ тропаря: «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра». Затѣмъ ректоръ академіи архимандритъ Антоній произнесъ рѣчь о догматѣ Святой Живоначальной Троицы, въ честь Которой преподобнымъ Сергіемъ была основана обитель; по окончаніи рѣчи хоръ студентовъ исполнилъ кантату: «Торжествуй наша обитель». Засимъ профессоръ Корсунскій прочиталъ написанную профессоромъ Е. Е. Голубинскимъ рѣчь о значеніи преподобнаго Сергія въ исторіи русскаго монашества. Послѣ сего хоръ исполнилъ концертъ Бортнянскаго: «Блажени людіе». Послѣднимъ говорилъ рѣчь профессоръ В. О. Ключевскій, который въ рѣчи своей раскрылъ великое значеніе Чудотворца Радонежскаго для русскаго народа. Засѣданіе закончилось народнымъ гимномъ и пѣніемъ тропаря преподобному Сергію.

Празднованіе 500-лѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія, чудотворца Радонежскаго, совершено было съ большою торжественностію какъ въ обѣихъ столицахъ, такъ и въ другихъ русскихъ городахъ и селеніяхъ.

Согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, повсюду наканунѣ этого дня совершены были всенощныя бдѣнія, а въ самый день литургіи и послѣ нихъ торжественныя молебствія преподобному Сергію; послѣ вечеренъ въ тотъ же день въ церквахъ, по духовнымъ и свѣтскимъ учебнымъ заведеніямъ устроены были чтенія о преподобномъ, святыхъ его подвигахъ, подъятыхъ при жизни на благо нашихъ церкви и отечества

и о благодатныхъ дарованіяхъ, неоскудно изливаемыхъ имъ по преставленіи; какъ духовныя, такъ и свѣтскія учебныя заведенія освобождены были на этотъ день отъ учебныхъ занятій.

Юбилейное торжество въ память кончины великаго молитвенника и заступника Русской земли ознаменовалось многочисленнѣйшими и разнообразными приношеніями лаврѣ отъ благочестиваго усердія чтущихъ память угодника Божія. Лавра получила четыре драгоцѣнныхъ Евангелія, нѣсколько хоругвей, крестовъ, св. сосудовъ, иконъ, лампадъ, покрововъ на мощи и воздуховъ для святыхъ даровъ. Жертвователемъ въ лавру явился и Его Императорское Высочество Великій Князь Павелъ Александровичъ, приславшій къ иконѣ преподобнаго Сергія роскошную серебряную вызолоченную лампаду. На лампадѣ находится слѣдующая надпись: «Въ лѣто отъ рожденія Бога Слова 1892 сооружена сія лампада къ святой иконѣ преподобнаго отца нашего Сергія Радонежскаго чудотворца, писанной на дскѣ раки его въ Свято-Троицкую лавру Благовѣрнымъ Государемъ Великимъ Княземъ Павломъ Александровичемъ въ память въ Бозѣ почившей супруги Его, Благовѣрной Государыни Великой Княгини Александры Георгіевны, родомъ королевны Греческой».

Въ числѣ усердныхъ жертвователей по случаю торжества 25-го сентября, былъ и самъ первосвятитель Московскій, преосвященный митрополитъ Леонтій; онъ принесъ въ даръ обители экземпляръ изданнаго имъ Новаго Завѣта святи-

теля Алексія—друга Сергіева; книга издана фототипически и исполнена превосходно; принесенный обители экземпляръ имѣетъ драгоцѣнный переплетъ. Въ началѣ книги вплетено предисловіе, въ которомъ издатель указываетъ на всю важность и значеніе подобнаго изданія. По примѣру своего настоятеля-митрополита, братія обители преподобнаго Сергія приготовила въ даръ ей большое Евангеліе, цѣнностію около 2000 руб. Евангеліе это въ стилѣ XIV вѣка. Московское духовенство принесло обители драгоцѣнные св. сосуды. Сама лавра великое торжество 25 сентября увѣковѣчила грандіознымъ зданіемъ: ею выстроенъ огромный трехъэтажный домъ, на пространствѣ почти сорока саженъ, на которомъ красуется надпись: «Страннопріимный домъ Свято-Троицкія Сергіевы лавры, устроенъ въ память 500-лѣтія преставленія преподобнаго Сергія»,—нѣсколько выше—еще краткая надпись, выражающая заповѣдь великаго старца, преподобнаго Сергія: «Страннолюбія не забывайте». Новый домъ можетъ вмѣстить до двухъ тысячъ странниковъ. Въ домъ проведена вода, внизу устроены кубы для чаю, въ палатахъ—желѣзныя нары въ два яруса. Вся постройка обошлась обители до 80.000 руб., изъ коихъ 10.000 руб. пожертвовано Геѳсиманскимъ скитомъ. Въ устройствѣ страннопріимнаго дома примѣру Троице-Сергіевой лавры послѣдовалъ Варницкій монастырь въ г. Ростовѣ-Великомъ, Ярославской епархіи. Варницкій монастырь основанъ на родинѣ преподобнаго Сергія.

Великое и величественное торжество 25 сентября 1892 года, по справедливому замѣчанію нынѣшняго московскаго митрополита Сергія, оставило глубокій слѣдъ въ памяти народной и произвело неизгладимое впечатлѣніе на сознаніе народа. Съ одной стороны оно показало всю силу народнаго почитанія преподобнаго Сергія, съ другой явило, что главныя основы русскаго православнаго народа—истинная вѣра и любовь еще крѣпки и неподкопаны разными внѣшними вліяніями; нужно было только сильно дѣйствующее обстоятельство, чтобы они ярче выступили наружу и торжество въ честь памяти преподобнаго именно и явилось этимъ пробуждающимъ событіемъ.

16 іюня 1892 года въ Тихоновской пустыни, находящейся близъ г. Калуги, торжественно отпраздновано было четырехсотлѣтіе со дня блаженной кончины основателя ея преподобнаго Тихона, Калужскаго чудотворца.

29 и 30 августа 1893 года въ г. Черниговѣ происходило празднованіе 900-лѣтія учрежденія Черниговской епископской каѳедры.

По близости Чернигова къ Кіеву, можно думать, что свѣтъ христіанства началъ озарять землю Черниговскую еще при князьяхъ Олегѣ, Игорѣ и Святославѣ, остававшихся въ язычествѣ, а во время святаго князя Владиміра христіанство распространилось въ ней уже въ такой мѣрѣ, что можно было открыть епархію, и она открыта въ 992 году. Въ самомъ началѣ это была обширнѣй-

шая епархія, граничившая съ Кіевскою, Новгородскою и Ростовскою. Впослѣдствіи изъ нея образовалось нѣсколько епархій. Первымъ епископомъ Черниговскимъ былъ преосвященный Неофитъ.

Собственно празднованіе 900-лѣтія Черниговской каѳедры должно было бы совершиться въ 1892 году, но, по случаю появленія въ томъ году холеры, торжество отложено было до 30 августа 1893 года. 29 августа, по совершеніи преосвященнымъ Меѳодіемъ епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, литургіи въ каѳедральномъ соборѣ, отслужена была панихида по князьяхъ и епископахъ Черниговскимъ. Въ тотъ же день вечеромъ на соборной площади, на особо устроенномъ для этого помостѣ, епископомъ и городскимъ духовенствомъ отслужена всенощная, по окончаніи которой народу раздавались брошюры о Черниговскихъ святыхъ, изданныя братствомъ святаго Михаила Черниговскаго, святыя иконы всѣхъ Черниговскихъ святыхъ и Елецкой Божіей Матери. 30 августа, по окончаніи литургіи и молебствія, совершенъ былъ крестный ходъ на площадь. На богослуженіяхъ присутствовали военныя и гражданскія власти, а также представители общественныхъ учрежденій, учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній и множество народа. Торжество закончилось актомъ, состоявшимся въ залѣ мужскаго духовнаго училища.

Въ ознаменованіе упомянутаго торжества въ г. Черниговѣ открыта епархіальная богадѣльня

для призрѣнія престарѣлыхъ и безпріютныхъ вдовъ духовнаго званія и Черниговскимъ братствомъ св. Димитрія Ростовскаго учреждена при Новгородъ-Сѣверскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ церковно-приходская школа.

Въ томъ же году (26—28 ноября) въ городѣ Псковѣ торжественно праздновалась 700-лѣтняя годовщина обрѣтенія мощей святаго Благовѣрнаго князя Всеволода Гавріила.

Князь Всеволодъ-Гавріилъ родился отъ князя Новгородскаго Мстислава Владиміровича, умершаго Великимъ княземъ Кіевскимъ въ 1132 году и прославленнаго русскою церковью за святость жизни. Воспитанный своими родителями въ правилахъ христіанской вѣры, онъ во всю свою жизнь былъ ревностнымъ подвижникомъ вѣры и благочестія. Наслѣдовавъ послѣ отца своего княжескій престолъ въ Новгородѣ, онъ ревностно заботился о внутреннемъ благоустроеніи своего удѣла, и мужественно, не жалѣя себя, защищалъ своихъ подданныхъ отъ нападеній сосѣднихъ иноплеменныхъ народовъ. Сознавая, что, при отсутствіи школъ на Руси, монастыри и храмы могутъ быть лучшими и удобнѣйшими разсадниками просвѣщенія, онъ прежде всего заботился о построеніи церквей и монастырей въ г. Новгородѣ. Такъ, между прочимъ, памятниками благочестія его и по нынѣ въ этомъ городѣ служатъ два уцѣлѣвшія отъ дней княженія его храма св. Георгія Великомученика Побѣдоносца въ Юрьевской обители и св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна,

на торгу на Опокахъ. Сдѣлавшись затѣмъ княземъ Псковскимъ, св. Всеволодъ-Гавріилъ явилъ себя и здѣсь такимъ же истиннымъ христіаниномъ какъ и въ Новгородѣ. Въ короткое время онъ успѣлъ устроить въ Псковѣ три храма—во имя Пресвятой Троицы, Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и св. Великомученика Димитрія Солунскаго. Псковскою областію св. князь Всеволодъ-Гавріилъ управлялъ не болѣе года и окончилъ свою святую жизнь въ 1138 году, оплаканный всѣми гражданами г. Пскова, а въ особенности бѣдными, которымъ онъ оказывалъ щедрую благотворительность.

Празднованіе въ честь и прославленіе 700-лѣтней памяти св. князя Всеволода-Гавріила отличалось большою торжественностію. 26 ноября, въ 2 часа пополудни, по первымъ ударамъ колокола, народъ изъ всѣхъ концовъ города густыми толпами направился къ Кремлю и скоро наполнилъ всю соборную площадь и стоялъ даже на Кремлевскихъ стѣнахъ. Въ началѣ третьяго часа изъ Михаило-Архангельской церкви вышло все городское духовенство съ хоругвями, принесенными изъ всѣхъ церквей и направилось къ Благовѣщенскому собору. Здѣсь прибывшій изъ Новгорода протоіерей каѳедральнаго Софійскаго собора Орнатскій, обратясь къ мѣстному преосвященному Антонину, прочиталъ присланный отъ Новгородской паствы привѣтственный адресъ и вручилъ владыкѣ копію чудотворной Старорусской иконы Божіей Матери, какъ даръ отъ древняго Новгорода меньшему брату—Пскову и какъ

знакъ любви и многовѣковой дружбы г.г. Новгорода и Пскова. Затѣмъ началась праздничная вечерня. Когда послѣдовало молебное пѣніе св. князю Гавріилу, духовныя и остальныя присутствовавшія лица вышли съ крестнымъ ходомъ изъ Благовѣщенскаго въ Большой Троицкій соборъ, переполненный народомъ, державшимъ въ рукахъ зажженныя свѣчи. Процессія остановилась у гробницы св. князя, предъ которою и продолжалось молебное пѣніе до прочтенія Евангелія. По окончаніи послѣдняго, духовенство, при пѣніи соотвѣтственной торжеству стихиры, вынуло изъ серебряной раки древній дубовый гробъ съ нетлѣнными св. мощами, изнесло его на площадку собора, гдѣ и поставило его на особо устроенныя носилки подъ балдахиномъ. Побѣдоносный мечъ св. князя преосвященный Антонинъ вручилъ для несенія въ процессіи начальнику расположенной въ Псковѣ 24 пѣхотной дивизіи Маклакову. При звонѣ всѣхъ колоколовъ и звукахъ музыки «Коль славенъ», началось медленное шествіе къ Благовѣщенскому собору. Путь освѣщался бенгальскимъ огнемъ. Въ исходѣ пятаго часа, св. мощи были внесены въ соборъ и установлены подъ балдахиномъ, изготовленнымъ Псковскимъ купечествомъ. Поверхъ гроба былъ положенъ древній вышитый образъ св. князя, а въ ногахъ поставленъ мечъ его. Около мощей началось поперемѣнное стояніе двухъ священниковъ съ діакономъ и четырехъ воспитанниковъ духовной семинаріи въ стихаряхъ съ рипидами. Въ 6 часовъ во всѣхъ церквахъ совершилось всенощное. Торжественное служеніе

всенощной въ соборѣ, начавшееся въ 8 часовъ, окончилось только во второмъ часу ночи. Во время богослуженія, между прочимъ, читалось житіе св. князя и акаѳистъ по рукописи, хранящейся въ соборной ризницѣ. 27 ноября божественная литургія въ Благовѣщенскомъ соборѣ совершена была съ особою торжественностію, при чемъ всѣ принадлежности службы и св. Евангеліе были вынуты изъ ризницы самыя древнія и богатыя. По совершеніи богослуженія въ соборѣ, толпы народа цѣлый день и цѣлую ночь стояли около собора, ожидая очереди попасть внутрь храма, чтобы приложиться къ мощамъ. Въ соборѣ все время служились молебны при участіи воспитанниковъ духовной семинаріи.

Въ воскресенье 28 числа, послѣ божественной литургіи, совершенной архіерейскимъ служеніемъ и при молебномъ пѣніи св. князю, св. мощи обнесены были вокругъ соборовъ. Народъ толпами подходилъ подъ св. мощи, такъ что пришлось остановиться на цѣлый часъ, чтобы дать возможность подойти хотя ближайшей части народа. Только въ исходѣ втораго часа святыня была внесена въ Троицкій соборъ и установлена въ серебряную раку. По прочтеніи молитвы св. князю, церковное торжество закончилось.

Въ тотъ же день, 28 ноября, въ залѣ дворянскаго собранія состоялось торжественное засѣданіе Псковскаго археологическаго общества. Засѣданіе открылось чтеніемъ множества поздравительныхъ телеграммъ, при чемъ первою прочитана телеграмма отъ Его Императорскаго

Высочества Великаго Князя Сергія Александровича. Послѣ того слѣдовало пѣніе двухъ соединенныхъ хоровъ—архіерейскаго и воспитанниковъ духовной семинаріи и произнесено нѣсколько рѣчей по поводу празднуемаго событія. Во время празднествъ не забыта была и меньшая неимущая братія: въ народной чайной поили желающихъ даровымъ чаемъ, а въ домѣ трудолюбія кормили сытною пищею.

Празднованіе 100-лѣтія со времени учрежденія самостоятельной архіерейской каѳедры въ г. Минскѣ и 100-лѣтія существованія Минской духовной семинаріи, совершенное 13 и 14 апрѣля 1893 г., отличалось также особеннымъ церковнымъ торжествомъ.

Изъ Именнаго Ея Императорскаго Величества Императрицы Екатерины II указа, даннаго Святѣйшему Синоду 13 апрѣля 1793 г., между прочимъ, видно, что, по присоединеніи къ Россійской Имперіи на вѣчныя времена областей, принадлежавшихъ Рѣчи Посполитой, Ея Величество повелѣла составить изъ части этихъ областей три губерніи Минскую, Изяславскую и Брацлавскую и изъ этихъ новоучрежденныхъ губерній, для управленія церквами и монастырями, образована была особая самостоятельная епархія, съ назначеніемъ на эту каѳедру архіепископомъ коадъютора Кіевской митрополіи епископа Виктора, коему предоставлено именоваться, по названію губерній, Минскимъ, Изяславскимъ и Брацлавскимъ.

Ознаменовать день столѣтія существованія Минской епархіи особымъ церковнымъ торжествомъ признавалось тѣмъ болѣе необходимымъ, что въ истекшій столѣтній періодъ существованія Минской епархіи совершилось здѣсь не мало важныхъ событій, въ числѣ которыхъ самое видное мѣсто занимаетъ событіе возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ съ православною церковью, твердое и прочное начало которому положено было приснопамятнымъ архіепископомъ Минскимъ Викторомъ почти вслѣдъ за учрежденіемъ Минской епархіи. Съ празднованіемъ столѣтія существованія Минской епархіи соединено было и празднованіе столѣтія мѣстной духовной семинаріи.

Начало торжеству было положено 11 апрѣля 1893 г., когда было прочитано во всѣхъ церквахъ епархіи архипастырское посланіе преосвященнаго Симеона къ Минской паствѣ. Вечеромъ въ тотъ же день были совершены во всѣхъ церквахъ г. Минска всенощныя бдѣнія, а 12 апрѣля заупокойныя литургіи, и по окончаніи оныхъ панихиды по Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ II, по Благочестивѣйшихъ Государяхъ Императорахъ: Павлѣ I, Александрѣ I, Николаѣ I и Александрѣ II и по почившихъ архипастыряхъ Минскихъ. Торжественную панихиду въ градскомъ Екатерининскомъ соборѣ, какъ древнѣйшей церкви г. Минска, совершалъ преосвященный Симеонъ, въ сослуженіи всего городскаго духовенства, въ присутствіи представителей администраціи, общественныхъ учрежденій и учебныхъ за-

веденій. По окончаніи панихиды народу розданы были экземпляры архипастырскаго посланія на память о торжествѣ столѣтія существованія епархіи. Вечеромъ того же 12 апрѣля, во всѣхъ приходскихъ церквахъ г. Минска, какъ и наканунѣ этого дня, совершены были всенощныя бдѣнія; за торжественнымъ богослуженіемъ въ каѳедральномъ соборѣ, совершенномъ самимъ архипастыремъ, находились воспитанники Минскихъ духовно-учебныхъ заведеній и нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ самый день празднованія, 13 апрѣля, изъ крестовой церкви архіерейскаго дома торжественно перенесена была къ началу литургіи, въ каѳедральный соборъ мѣстночтимая Крупецкая икона Божіей Матери. Тотчасъ по окончаніи здѣсь божественной литургіи, начался крестный ходъ на рѣку Свислочъ; въ крестномъ ходѣ приняло участіе все городское духовенство во главѣ съ архипастыремъ, воспитанники и воспитанницы всѣхъ учебныхъ заведеній г. Минска, мѣстныя войска и множество богомольцевъ. Въ концѣ водоосвященія, при погруженіи святаго креста въ воду, былъ произведенъ салютъ изъ пушекъ.

Празднованіе 100-лѣтняго юбилея Минской духовной семинаріи началось съ вечера 11 апрѣля служеніемъ всенощнаго бдѣнія въ семинарской церкви; 12 числа совершена была заупокойная литургія по основателѣ семинаріи архіепископѣ Викторѣ, по въ Бозѣ почившихъ: Императрицѣ Екатеринѣ II, Императорахъ Павлѣ I,

Александрѣ I, Николаѣ I и Александрѣ II, архіепископахъ, епископахъ, управлявшихъ Минскою епархіею и послужившихъ преуспѣянію семинаріи, по всѣхъ почившихъ начальникахъ, наставникахъ и благодѣтеляхъ семинаріи за все истекшее столѣтіе ея существованія. Вечеромъ, 13 апрѣля, всенощное бдѣніе въ семинарской церкви совершилъ преосвященный Симеонъ. Особенной торжественности этого богослуженія содѣйствовало чтеніе самимъ преосвященнымъ каѳизмъ, канона и акаѳиста св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову. Благодаря значительному собранію священнослужащихъ и прекрасному пѣнію хора воспитанниковъ, богослуженіе было высоко-умилительнымъ и слушалось съ истиннымъ наслажденіемъ. 14 апрѣля въ той же семинарской церкви совершена была преосвященнымъ литургія, во время которой, послѣ причастнаго стиха, ректоръ семинаріи сказалъ приличное случаю слово, въ которомъ, между прочимъ, ярко изобразивши тяжкія условія быта питомцевъ семинаріи прежняго времени, отмѣтилъ высоту подвиговъ ихъ во время пастырскаго служенія и призывалъ нынѣшнихъ питомцевъ семинаріи слѣдовать примѣрамъ, завѣщаннымъ прошлою исторіею семинаріи. Непосредственно за литургіей и молебномъ св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову, преосвященный прибылъ въ актовую залу семинаріи, гдѣ въ присутствіи почетнѣйшихъ гостей начался торжественный актъ. Актъ былъ открытъ краткою, но выразительною рѣчью преосвященнаго. Затѣмъ были прочитаны

адреса, письма и телеграммы, полученныя семинаріею по случаю вѣкового ея юбилея отъ разныхъ лицъ и учрежденій. Между прочимъ, прочтены были привѣтственныя заявленія отъ преосвященныхъ: Минскаго Симеона, пожертвовавшаго въ пользу Кирилло-Меѳодіевскаго братства 100 руб., Калужскаго Анатолія, приславшаго въ даръ семинаріи изящный ручной крестъ и архіерейскую панагію, принадлежавшіе Вселенскому патріарху Григорію мученику († 1821 г.) и 100 руб. деньгами на благое дѣло и Волынскаго Модеста, доставившаго семинаріи икону преподобнаго Іова, игумена Почаевской Лавры. Актомъ и закончилось празднованіе рѣдкаго и знаменательнаго событія въ жизни семинаріи.

I. УПРАВЛЕНІЕ.

Синодальное. Присутствіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1892—1893 годахъ составляли: митрополиты—Новгородскій, С.-Петербургскій и Финляндскій Исидоръ, до своей кончины, послѣдовавшей 7 сентября 1892 года, С.-Петербургскій и Ладожскій Палладій съ 25 ноября того же года и Кіевскій и Галицкій Іоанникій съ 23 сентября 1892 года по 6 марта 1893 года и съ 20 ноября 1893 года; архіепископы: Херсонскій Сергій съ 1 января по 10 іюня и съ 17 октября 1892 года по 21 мая 1893 года, по назначеніи митрополитомъ Московскимъ, вызванъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ 6 ноября 1893 года, Владимірскій (нынѣ Новгородскій) Ѳеогностъ съ 1 января по 2 мая 1892 года, Литовскій Донатъ съ 18 января по 2 мая 1892 года, Холмско-Варшавскій Флавіанъ съ 9 іюля по 3 ноября 1892 г. и Финляндскій Антоній съ 27 октября 1892 года; епископы: Псковскій Гермогенъ съ 28 мая по 17 сентября 1892 года и съ 21 мая по день кончины, послѣдовавшей 17 Августа 1893 года, Камчатскій (нынѣ Самарскій) Гурій съ 23 іюля по 2 ноября 1892 г., Рижскій Арсеній (нынѣ Архі-

епископъ) съ 14 декабря 1892 г. по 25 апрѣля 1893 года, Вятскій Сергій съ 21 мая по 21 августа 1893 года, Воронежскій Анастасій съ 3 сентября 1893 года, Германъ, бывшій Кавказскій и Маркеллъ, бывшій Полоцкій.

Епархіальное.

Въ концѣ 1893 года въ предѣлахъ Имперіи состояло 62 епархіи и одна епархія въ Америкѣ; епархіями управляли 3 митрополита, 17 архіепископовъ и 43 епископа. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 37.

Учрежденіе Финляндской епархіальной архіерейской каѳедры и переименованіе викаріевъ С.-Петербургской епархіи.

По обширности С.-Петербургской епархіи и по значительной въ ней численности православнаго населенія, храмовъ Божіихъ, учебныхъ заведеній и служащаго духовенства, неизбѣжно встрѣчались неудобства и затрудненія въ управленіи православными приходами Финляндіи. Для устраненія таковыхъ затрудненій и въ цѣляхъ ближайшаго архипастырскаго воздѣйствія на православныхъ чадъ Церкви Христовой въ Финляндіи, Святѣйшій Синодъ положилъ: взамѣнъ существующаго нынѣ въ С.-Петербургской епархіи перваго викаріатства, учредить въ Финляндіи самостоятельную архіерейскую каѳедру на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ составъ учреждаемой епархіи включить всѣ находящіеся въ Финляндіи православные приходы и монастыри; 2) епархіальному архіерею сей епархіи именоваться Финляндскимъ и Выборгскимъ и мѣстопребываніе имѣть въ г. Выборгѣ; 3) содержаніе Финляндскаго архіерея, его свиты, архіерейскаго дома, каѳедраль-

наго собора и Финляндской духовной консисторіи опредѣлить штатами, которые внести на утвержденіе, въ установленномъ порядкѣ; 4) съ открытіемъ Финляндской духовной консисторіи, существующее въ г. Выборгѣ духовное правленіе закрыть и дѣла оной передать въ консисторію. Вмѣстѣ съ симъ Синодъ призналъ полезнымъ перваго викарія С.-Петербургской епархіи епископа Выборгскаго Антонія назначить епархіальнымъ архіереемъ во вновь учреждаемую Финляндскую епархію, съ возведеніемъ его, по вниманію къ отлично-усердной службѣ, въ санъ архіепископа; втораго викарія С.-Петербургской епархіи именовать епископомъ Гдовскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи, а третьяго викарія, епископа Нарвскаго, вторымъ викаріемъ. Это предположеніе Святѣйшаго Синода въ 24-й день октября 1892 г. удостоилось Высочайшаго утвержденія.

О штатѣ Финляндскаго архіерейскаго дома.

12-го января 1893 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта, по которому положено: вносить ежегодно, начиная съ 1893 года, въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Синода, на содержаніе Финляндскаго архіерейскаго дома по 9775 руб., потребный же на сей предметъ въ 1892 году расходъ въ томъ размѣрѣ, который причитаться будетъ по разсчету со дня учрежденія Финляндской каѳедры, но не свыше 1819 руб., покрыть изъ общихъ остатковъ по дѣйствующей смѣтѣ духовнаго вѣдомства. Вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше утвержденъ и проектъ штата Финляндскаго архіе-

рейскаго дома; по штату сему положено: 1) архіерею — 4000 руб., 2) на жалованье архіерейской свиты, содержаніе пѣвчихъ, наемъ служителей и на хозяйственные расходы—5175 руб. и 3) секретарю при архіереѣ—600 руб.

Перемѣны въ составѣ Россійской іерархіи.

Въ личномъ составѣ Россійской церковной іерархіи произошли въ 1892 и 1893 гг. слѣдующія перемѣны:

Архіепископъ, экзархъ Грузіи Палладій назначенъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ и первенствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода, а архіепископъ Херсонскій Сергій—митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ; епископы: Волынскій—Модестъ, Холмско-Варшавскій Флавіанъ и Рижскій—Арсеній возведены въ санъ архіепископа.

Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ Новгородской духовной семинаріи, архимандритъ Тихонъ—епископомъ Можайскимъ, вторымъ викаріемъ Московской епархіи; старшій членъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, архимандритъ Тихонъ — епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи; ректоръ Казанской духовной семинаріи, архимандритъ Варсонофій — епископомъ Велико-Устюжскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи; намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры, архимандритъ Ювеналій—сначала епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи, а затѣмъ епископомъ Курскимъ; ректоръ Благовѣщенской духовной семинаріи, архимандритъ Георгій — еписко-

помъ Селенгинскимъ, первымъ викаріемъ Иркутской епархіи (нынѣ епископъ Забайкальскій и Нерчинскій); ректоръ Могилевской духовной семинаріи, архимандритъ Іоанникій — епископомъ Уманскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи; ректоръ Харьковской духовной семинаріи, архимандритъ Іоаннъ — епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи; настоятель Арзамасскаго Спасопреображенскаго монастыря, архимандритъ Алексій — епископомъ Сарапульскимъ, первымъ викаріемъ Вятской епархіи; настоятель Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, архимандритъ Меѳодій—епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи (нынѣ епископъ Острожскій, второй викарій Волынской епархіи); ректоръ Кіевской духовной семинаріи, архимандритъ Петръ — епископомъ Сухумскимъ; ректоръ Иркутской духовной семинаріи, архимандритъ Никодимъ—епископомъ Киренскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи; ректоръ Волынской духовной семинаріи, архимандритъ Сѵмеонъ — епископомъ Глазовскимъ, вторымъ викаріемъ Вятской епархіи; ректоръ Литовской духовной семинаріи, архимандритъ Алексій—епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи и ректоръ Ставропольской духовной семинаріи, архимандритъ Назарій—сначала епископомъ Кирилловскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи, а затѣмъ епископомъ Гдовскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи.

Переименованы: второй викарій Московской епархіи, епископъ Можайскій Александръ—во

епископа Дмитровскаго, перваго викарія той же епархіи и викарій Новгородской епархіи, епископъ Старорусскій Антоній—во епископа Кирилловскаго, викарія той же епархіи.

Перемѣщены: архіепископъ Владимірскій Ѳеогностъ на Новгородскую каѳедру; епископъ Камчатскій Гурій на Самарскую каѳедру; епископъ Кишиневскій Исаакій (нынѣ умершій) на Астраханскую каѳедру; епископъ Астраханскій Павелъ на каѳедру епископа Могилевскаго, но затѣмъ, по случаю увольненія названнаго преосвященнаго Исаакія на покой, оставленъ на Астраханской каѳедрѣ, а отсюда перемѣщенъ въ Пензу; епископъ Пермскій Владиміръ на Нижегородскую каѳедру; епископъ Владикавказскій Іоанникій—на каѳедру епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи епископъ Балахнинскій Іаковъ, викарій Нижегородской епархіи, на каѳедру епископа Уманскаго, третьяго викарія Кіевской епархіи, а затѣмъ переименованъ во епископа Чигиринскаго, второго викарія той же епархіи; епископъ МогилевскійИриней на Тульскую каѳедру; епископъ Ставропольскій Евгеній на Могилевскую каѳедру; епископъ Пензенскій Митрофанъ на Астраханскую каѳедру; епископъ Полоцкій Антонинъ на Псковскую каѳедру; епископъ Сухумскій Агаѳодоръ на Ставропольскую каѳедру; первый викарій Вятской епархіи, епископъ Сарапульскій Анастасій на каѳедру епископа Чебоксарскаго, викарія Казанской епархіи; второй викарій Вятской епархіи, епископъ Глазовскій Никонъ на каѳедру епископа Угличскаго, викарія Ярославской епар-

хіи и второй викарій С.-Петербургской епархіи, епископъ Нарвскій Никандръ на каѳедру перваго викарія той же епархіи.

Назначены: епископъ Самарскій Владиміръ архіепископомъ Карталинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи; епископъ Енисейскій Тихонъ архіепископомъ Иркутскимъ; епископъ Нижегородскій Владиміръ архіепископомъ Казанскимъ; епископъ Могилевскій Сергій архіепископомъ Владимірскимъ; епископъ Туркестанскій Неофитъ архіепископомъ Кишиневскимъ; епископъ Курскій Іустинъ архіепископомъ Херсонскимъ; викарій Владимірской епархіи, епископъ Муромскій Александръ на Енисейскую архіерейскую каѳедру (нынѣ епископъ Тамбовскій); викарій Вологодской епархіи, епископъ Великоустюжскій Петръ на Пермскую архіерейскую каѳедру; третій викарій Кіевской епархіи, епископъ Уманскій Анатолій на Калужскую архіерейскую каѳедру (нынѣ членъ Московской Синодальной Конторы); викарій Иркутской епархіи, епископъ Селенгинскій Макарій на Камчатскую архіерейскую каѳедру; первый викарій Литовской епархіи, епископъ Ковенскій Григорій на Туркестанскую архіерейскую каѳедру; викарій Харьковской епархіи, епископъ Сумскій Владиміръ на Екатеринославскую архіерейскую каѳедру; второй викарій Кіевской епархіи, епископъ ЧигиринскійИриней на Могилевскую архіерейскую каѳедру (нынѣ епископъ Тульскій); викарій Разанской епархіи, епископъ Михайловскій Ѳеодосій на Владикавказскую архіерейскую ка-

ѳедру (нынѣ умершій); управлявшій Воскресенскимъ, Новый Іерусалимъ именуемымъ, ставропигіальнымъ монастыремъ епископъ Христофоръ епископомъ Ковенскимъ, викаріемъ Литовской епархіи; викарій Черниговской епархіи, епископъ Новгородсѣверскій Сергій на Черниговскую архіерейскую каѳедру (нынѣ умершій); викарій Казанской епархіи, епископъ Чебоксарскій Никаноръ на Архангельскую архіерейскую каѳедру; викарій Иркутской епархіи, епископъ Киренскій Агаѳангелъ на Тобольскую архіерейскую каѳедру; викарій Томской епархіи, епископъ Бійскій Владиміръ на Владикавказскую архіерейскую каѳедру; управлявшій Московскимъ Симоновымъ монастыремъ, епископъ Александръ на Полоцкую архіерейскую каѳедру; викарій Новгородской епархіи, епископъ Кирилловскій Антоній на Черниговскую архіерейскую каѳедру и первый викарій С.-Петербургской епархіи, епископъ Гдовскій Николай на Саратовскую архіерейскую каѳедру.

Уволены отъ управленія епархіями: епископъ Владикавказскій Ѳеодосій (нынѣ умершій), съ назначеніемъ его членомъ Московской Синодальной Конторы и управлявшимъ Московскимъ Заиконоспасскимъ монастыремъ и епископъ Тобольскій Іустинъ, съ назначеніемъ въ его управленіе Раненбургской Петропавловской пустыни, Рязанской епархіи (нынѣ занимаетъ каѳедру епископа Рязанскаго).

Потери, понесенныя отечест-

Въ теченіе 1892—1893 гг. русская церковь понесла много тяжелыхъ утратъ въ лицѣ почив-

венною церковію въ лицѣ почившихъ іерарховъ.

шихъ іерарховъ. Въ эти два года она лишилась двухъ митрополитовъ, четырехъ архіепископовъ и девяти епископовъ.

Почившій 7 сентября 1892 г., 93-хъ лѣтъ отъ роду, митрополитъ С.-Петербургскій *Исидоръ* былъ старѣйшимъ и заслуженнѣйшимъ изъ іерарховъ русской церкви. На своемъ долгомъ жизненномъ пути онъ пережилъ нѣсколько, до рѣзкой противоположности отличавшихся теченій, волновавшихъ общество и отражавшихся въ жизни церковной, но всегда непоколебимо держалъ на высотѣ знамя вѣры и авторитетъ церковной власти. Почти вѣковая жизнь его преисполнена была тяжелаго и отвѣтственнаго труда и многообъемлющей дѣятельности. Урожденецъ XVIII столѣтія и немного не достигшій XX вѣка, воспитанникъ старой суровой школы, умѣвшей давать твердый жизненный закалъ своимъ питомцамъ, ученикъ и ближайшій помощникъ незабвеннаго митрополита Московскаго Филарета, высокопреосвященный Исидоръ 67 лѣтъ потрудился въ санѣ священномъ, въ томъ числѣ 58 лѣтъ—въ архіерейскомъ, 36—въ званіи митрополита и 32—на самомъ высшемъ посту первенствующаго члена Святѣйшаго Синода. Жизнь и служеніе владыки принадлежатъ исторіи русской церкви, гдѣ они составятъ много свѣтлыхъ страницъ.

Послѣ недолгаго (1834—1837 г.) епископскаго служенія въ Москвѣ, подъ руководствомъ великаго святителя Филарета, высокопреосвященный Исидоръ назначенъ былъ на самостоятельную Полоцкую каѳедру (въ 1837 г.). Полоцкая

епархія обнимала тогда двѣ губерніи: Витебскую и Виленскую со включеніемъ нынѣшней Ковенской. На обширномъ пространствѣ этой епархіи и народонаселеніе ея было крайне разнообразно. Оно состояло изъ православныхъ, римско-католиковъ, греко-уніатовъ, раскольниковъ-безпоповцевъ и въ особенности евреевъ. Разнородный составъ населенія епархіи и вмѣстѣ съ тѣмъ угнетенное положеніе православія рѣзко обнаруживались для каждаго съ перваго взгляда. Вездѣ возвышались величественные костелы и выдвигались напередъ еврейскія синагоги, православныхъ же храмовъ было очень мало, да и тѣ ютились въ незамѣтныхъ мѣстахъ и производили тяжелое впечатлѣніе тѣснотой помѣщенія и убожествомъ всей церковной обстановки. Вмѣстѣ съ тѣмъ ощущался крайній недостатокъ и въ священнослужителяхъ, которые притомъ чувствовали себя очень стѣсненно въ томъ краѣ. Угнетенное положеніе православія проистекало преимущественно отъ враждебнаго отношенія къ нему со стороны римско-католиковъ, сильныхъ вліяніемъ и своими связями особенно въ средѣ польскаго населенія. Принявъ въ свое управленіе эту неустроенную епархію, высокопреосвященный Исидоръ въ короткое время устранилъ безпорядки. Прежде всего, онъ привелъ въ извѣстность количество православнаго населенія епархіи. Въ соотвѣтствіе числу православныхъ владыка устроилъ нѣсколько новыхъ храмовъ въ городахъ и селеніяхъ. Одновременно съ этимъ онъ поддерживалъ и украшалъ прежніе храмы. Такъ, много личнаго труда положилъ онъ на

благоустройство знаменитой въ западномъ краѣ Свято-Духовской обители въ г. Вильнѣ и на переустройство Пожайскаго монастыря, близъ г. Ковно, съ соборнымъ въ немъ храмомъ, представляющимъ замѣчательный памятникъ церковнаго зодчества. Вмѣстѣ съ тѣмъ святителемъ Исидоромъ приняты были дѣятельныя мѣры къ улучшенію быта православнаго духовенства епархіи. По архипастырскому ходатайству его, было увеличено содержаніе иноческихъ обителей; причтамъ приходскихъ церквей назначено денежное содержаніе и опредѣлены начала къ обезпеченію ихъ помѣщеніями и земельными угодьями; возвышены оклады жалованья служащимъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ. Тѣмъ же характеромъ отличалась дѣятельность владыки и въ Могилевской епархіи, куда онъ перемѣщенъ былъ послѣ 3-лѣтняго управленія Полоцкою епархіею. Но главнымъ историческимъ подвигомъ его какъ въ той, такъ и въ другой епархіи, были труды его въ великомъ дѣлѣ возсоединенія съ православною церковію нѣкогда отторженныхъ отъ нея обманомъ и насиліемъ, западно-русскихъ уніатовъ. Съ свойственною ему проницательностію онъ болѣе другихъ понялъ и оцѣнилъ мудрый планъ главнаго дѣятеля по возсоединенію уніатовъ, приснопамятнаго святителя Литовскаго Іосифа Сѣмашко, осторожными мѣрами подготовлявшаго почву къ возсоединенію. Святительствуя въ западномъ краѣ, высокопреосвященный Исидоръ уяснялъ себѣ прошедшія печальныя судьбы края, зорко вникалъ въ тогдашній бытъ мѣстнаго духовенства, по-

буждалъ его къ живой дѣятельности и защищалъ православіе отъ посягательствъ исконныхъ враговъ его, послѣдователей латинства. Плодомъ этой, совмѣстной съ другими архипастырями, неутомимой дѣятельности владыки было окончательное возсоединеніе уніатовъ съ православною церковію.

Плодотворные труды высокопреосвященнаго Исидора въ западномъ краѣ обратили на него особенное вниманіе, и послѣ 7-лѣтней дѣятельности тамъ онъ призванъ былъ (въ 1844 г.) на новое трудное поприще епископскаго служенія, на другой далекой окраинѣ Россіи—Кавказѣ, куда онъ перемѣщенъ съ званіемъ экзарха и члена Святѣйшаго Синода. Постепенно покоряемый въ то время край Кавказскій, по своей обширности, своеобразію въ условіяхъ жизни и неустроенности, требовалъ особой духовной мудрости въ управленіи церковномъ. Необходимость распространенія и утвержденія истинной вѣры Христовой въ новоприсоединенныхъ областяхъ становилась предметомъ постоянныхъ заботъ и неутомимаго труда. Въ то же время, не смотря на довольно давнее (съ 1811 г.) существованіе Грузинскаго экзархата въ составѣ церковнаго управленія Имперіи, жизнь церковная представляла здѣсь много безотраднаго по неустроенности. Такъ, храмы были ветхіе, бѣдные утварью; духовенство также бѣдно и необразовано; священники не поучали свою паству; низшіе члены клира жили въ нищетѣ, и семьи духовенства ничѣмъ не были обезпечены. 13-лѣтнее попечительное управленіе высокопреосвящен-

наго Исидора экзархатомъ Грузинскимъ замѣтно преобразовало его и благоустроило. Во многихъ мѣстностяхъ, стараніями экзарха, воздвигнуты были новые храмы или возобновлены ветхіе, иногда тысячелѣтней древности; между прочимъ, обновленъ знаменитый древній Сіонскій соборъ въ Тифлисѣ. Обители иноческія, также нерѣдко очень древнія, были частію обновлены, частію благоустроены. Особенныя заботы имѣлъ архипастырь о возстановленіи христіанства, клонившагося къ упадку на Кавказѣ, подъ давленіемъ ислама. Апостольскіе труды архипастыря принесли обильные плоды: совратившіеся изъ православія въ магометанство возвращены были въ большомъ числѣ къ православной церкви и обращены въ православіе многіе изъ исповѣдывавшихъ исламъ, при чемъ для новообращенныхъ были сооружены новые храмы. Съ цѣлію утвержденія православія въ краѣ учреждена была вновь Абхазская епархія, существовавшая раньше и упраздненная еще до присоединенія края къ Россіи. Для огражденія христіанъ отъ невѣрныхъ и для утвержденія христіанскаго просвѣщенія между горцами, основано было, по мысли высокопреосвященнаго Исидора, особое братство, получившее названіе Общества воздвиженія святаго Креста на Кавказѣ и удостоившееся принятія подъ Высочайшее покровительство Государыни Императрицы. Въ видахъ просвѣщенія народа истинами христіанской вѣры и успѣшнаго дѣйствованія духовенства, было предпринято и напечатано новое изданіе Библіи на грузинскомъ языкѣ, сдѣлав-

шее Слово Божіе доступнымъ населенію; употреблены были дѣятельныя мѣры къ поднятію уровня образованности въ средѣ самого духовенства; для образованія дочерей духовенства учреждено женское училище въ Мцхетѣ; улучшено и матеріальное положеніе бѣлаго и монашествующаго духовенства назначеніемъ опредѣленнаго содержанія причтамъ церквей и монастырямъ. Просвѣтительная дѣятельность архипастыря на Кавказѣ встрѣтила полное сочувствіе въ мѣстномъ образованномъ обществѣ и снискала ему всеобщую любовь и уваженіе въ краѣ.

Послѣ этихъ плодотворныхъ трудовъ, запечатлѣнныхъ знакомъ особеннаго Монаршаго вниманія возведеніемъ высокопреосвященнаго Исидора, еще во время управленія экзархатомъ, «лично» въ санъ митрополита (обыкновенно экзархи Грузіи имѣютъ званіе архіепископа), онъ назначенъ былъ митрополитомъ Кіевскимъ (въ 1858 г.). Здѣсь владыка оставался только 2 года. Въ теченіе этого времени, неоднократно вызываемый для присутствованія въ Святѣйшій Синодъ, онъ лишь съ небольшимъ годъ прожилъ въ Кіевѣ и только приступилъ къ устроенію епархіи, какъ былъ призванъ на высшую степень служенія церкви. 1 іюля 1860 г. послѣдовало назначеніе его на С.-Петербургскую митрополію, съ которою соединялись тогда епархіи: Новгородская и Финляндская (эти епархіи отдѣлены отъ С.-Петербургской только по кончинѣ высокопреосвященнаго Исидора), съ званіемъ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода. Съ этого времени маститый

святитель съ твердостію, мудростію и энергіею управлялъ не только ввѣренными ему епархіями, но и всею русскою церковію, въ трудное время реформъ и сопутствовавшаго имъ колебанія устоевъ мысли и жизни, въ эпоху тяжкихъ испытаній и наступившихъ съ минувшаго царствованія отрезвленія и умиротворенія.

Трудно даже въ простомъ перечнѣ показать всѣ тѣ труды и подвиги, которые подъялъ высокопреосвященный Исидоръ въ 32-лѣтнее управленіе митрополіею. Достаточно отмѣтить, что маститому іерарху принадлежитъ первенствующее значеніе во всѣхъ выдающихся событіяхъ отечественной церкви за все это время. Онъ возрастилъ разсадникъ архипастырей русской церкви и большую часть ихъ рукоположилъ и напутствовалъ на каѳедры; онъ являлся во главѣ іерарховъ совершителемъ молитвы при всѣхъ народныхъ празднествахъ; онъ предстоялъ сонму архипастырей при открытіи мощей святителя Тихона, Задонскаго чудотворца, освятилъ памятникъ тысячелѣтія Россіи, имѣлъ счастіе совершить священное помазаніе на царство въ Бозѣ почивающаго Царя-Миротворца; съ его благословенія и при живомъ его участіи совершились свѣтлыя торжества: въ 1885 г. тысячелѣтія со дня блаженной кончины св. Меѳодія, первоучителя славянскаго, и въ 1888 г. девятисотлѣтія со времени просвѣщенія русскаго народа истинною вѣрою Христовою. Одно изъ самыхъ выдающихся мѣстъ въ дѣятельности высокопреосвященнаго митрополита занимаетъ руководящее его участіе въ дѣлѣ перевода Библіи

*

на русскій языкъ, имѣющемъ важное историческое значеніе. Ознаменованный проявленіемъ глубоко-ученаго вѣдѣнія и духовно-опытной мудрости владыки, трудъ этотъ является благотворнымъ для науки духовной и для всей русской церкви, доставляя потомству возможность имѣть Слово Божіе на доступномъ для общаго разумѣнія языкѣ. Для своей епархіи высокопреосвященный Исидоръ былъ всегда и во всемъ попечительнымъ отцемъ, входившимъ во всѣ нужды и потребности духовенства. Особенно онъ озабочивался обезпеченіемъ быта безпомощныхъ вдовъ и сиротъ духовенства и учащагося юношества. Съ этою цѣлію имъ устроенъ пріютъ, именующійся «Александроневскимъ домомъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія». При домѣ призрѣнія открыто и училище для сиротъ дѣвицъ, преобразованное потомъ въ женское епархіальное училище, которому, въ память основателя, присвоено впослѣдствіи наименованіе Исидоровскаго. Въ ряду благихъ дѣяній архипастыря въ Новгородской епархіи главное мѣсто занимаютъ учрежденныя имъ благотворительныя заведенія: 1) Короцкая, во имя святителя Задонскаго Тихона, женская община съ больницею и училищемъ, близъ села Короцка; 2) Званскій (въ 65 верст. отъ Новгорода) женскій монастырь съ женскимъ училищемъ для сиротъ духовенства; 3) Деревяницкій (въ 4 верст. отъ Новгорода) женскій монастырь съ такимъ же женскимъ училищемъ (эти два послѣднія училища преобразованы затѣмъ въ женскія епархіальныя училища, съ наименованіемъ перваго—Державинскимъ и послѣд-

няго—Деревяницкимъ), и 4) выстроенный въ Новгородѣ 4-этажный каменный домъ, для общежитія дѣтей, учащихся въ Новгородскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Благотворительность владыки не ограничивалась средою одного духовенства. Такъ, извѣстны ревностные труды его и заботы на пользу и преуспѣяніе благотворительныхъ учрежденій Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, въ которомъ онъ состоялъ главнымъ попечителемъ въ теченіе около 32 лѣтъ (съ 1860 г.). При ближайшемъ руководствѣ и живомъ участіи архипастыря, общество это впервые необыкновенно широко развило свою благотворительную дѣятельность. Средства общества въ короткое время возрасли до весьма значительныхъ размѣровъ, и открылась возможность учредить много новыхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній, а вмѣстѣ съ тѣмъ распространить дѣйствія общества на новые десятки тысячъ болящихъ и неимущихъ.

Знаменательнымъ свидѣтельствомъ великаго плодотворнаго значенія трудовъ высокопреосвященнаго Исидора были полученныя имъ, въ торжественно отпразднованный (въ 1884 г.) юбилейный день 50-лѣтняго служенія его въ санѣ святительскомъ, съ высоты Престола Царскаго, отъ всей церкви русской, ввѣренной ему епархіи и отъ разныхъ лицъ, привѣтствія, въ которыхъ достойно превозносились заслуги святителя для церкви и государства и съ глубокою благодарностію оцѣнивалась собственно епархіальная его дѣятельность, исполненная дѣлъ любви и милосердія.

1 августа 1893 года скончался митрополитъ Московскій *Леонтій.* Вступивъ (въ 1860 г.) на епископское служеніе викаріемъ С.-Петербургской епархіи при митрополитѣ Григоріи, преосвященный Леонтій, по кончинѣ его, нѣкоторое время управлялъ этою епархіею, а затѣмъ продолжалъ здѣсь свое служеніе подъ руководствомъ маститаго митрополита Исидора. Въ бытность викаріемъ С.-Петербургской епархіи, преосвященный Леонтій, по порученію высшей духовной власти, совершилъ путешествіе въ Парижъ, для освященія новопостроенной тамъ православной русской церкви.

Самая цвѣтущая пора дѣятельности почившаго архипастыря относится ко времени управленія его Подольскою епархіею, куда онъ назначенъ былъ (въ 1863 г.), послѣ 3-хъ лѣтняго епископскаго служенія въ С.-Петербургской епархіи. Одною изъ первыхъ заботъ архипастыря на новомъ мѣстѣ служенія было улучшеніе матеріальнаго положенія духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Преосвященный Леонтій расположилъ Подольское духовенство къ денежнымъ взносамъ, и такимъ образомъ составилась значительная епархіальная сумма (до 58.000 руб.). На эти средства увеличено было содержаніе наставниковъ семинаріи и улучшенъ бытъ воспитанниковъ. Средствомъ къ улучшенію учебной части въ семинаріи послужило уничтоженіе старой системы экзаменовъ не по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса. Обращено было особенное вниманіе на сочиненія и главнымъ образомъ на проповѣди учениковъ. Для развитія вкуса въ церковной живописи былъ открытъ при

семинаріи классъ иконописанія. Въ видахъ укрѣпленія здоровья учениковъ введено обученіе гимнастикѣ. Учреждена была ученическая библіотека, въ которую архипастырь часто жертвовалъ книги и деньги. Нравственное воспитаніе духовенства было также предметомъ самой внимательной заботливости преосвященнаго Леонтія, очень часто посѣщавшаго семинарію, чтобы слѣдить за направленіемъ и развитіемъ учениковъ. Для дѣвицъ духовнаго званія владыка открылъ училище въ Каменецъ-Подольскѣ и также непосредственно наблюдалъ за благосостояніемъ училища. Но такъ какъ училище это, по ограниченности штатовъ, не могло удовлетворять нужды духовенства относительно образованія дочерей, то преосвященный Леонтій заботился объ устройствѣ еще епархіальнаго женскаго училища. Духовенство откликнулось на призывъ своего архипастыря, и на сдѣланныя, по примѣру самого владыки, пожертвованія, получилась возможность преобразовать существовавшее раньше частное женское учебное заведеніе въ мѣстечкѣ Тульчинѣ въ женское епархіальное училище, съ правами однородныхъ съ нимъ училищъ. Заботливымъ отцемъ и попечителемъ былъ преосвященный Леонтій и вообще для нуждающагося духовенства Подольской епархіи, для вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Въ виду недостаточности средствъ епархіальнаго попечительства, на сборы котораго призрѣвались вдовы и сироты, учреждены были, по мысли владыки, окружныя попечительства. Спустя нѣсколько лѣтъ средства быстро увеличились, и попечительства

уже имѣли въ запасномъ капиталѣ до 20.000 руб. Подъ непосредственнымъ руководствомъ архипастыря получило начало и благоустройство другое полезное учрежденіе въ епархіи — эмеритальная касса духовенства, которая въ короткое время уже располагала крупнымъ капиталомъ свыше 200.000 рублей. Вмѣстѣ съ благоустройствомъ матеріальнаго положенія духовенства преосвященный Леонтій достигъ улучшенія и нравственнаго его состоянія. Духовенство Подольской епархіи, занятое хозяйствомъ, прикрѣпленное къ нивѣ, щедрое плодородіе которой поощряло хозяйственные труды, въ большинствѣ случаевъ, не исполняло важнѣйшихъ обязанностей пастырскаго служенія, и вообще въ духовенствѣ этой епархіи замѣчался религіозно-нравственный застой. Между тѣмъ, съ освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости пробужденный къ новой жизни, народъ чувствовалъ особенную нужду въ просвѣщеніи и живомъ назиданіи пастырей церкви. Неудовлетвореніе этой потребности, соединенное иногда съ корыстолюбіемъ духовенства, уже порождало въ сосѣднихъ епархіяхъ штунду. Преосвященный Леонтій приложилъ много заботъ къ тому, чтобы побудить духовенство къ пастырской дѣятельности. Прежде всего онъ занялся вопросомъ о благочинныхъ, какъ лицахъ, посредствующихъ между епархіальнымъ начальствомъ и духовенствомъ. Такъ какъ благочинные епархіи часто или злоупотребляли властію, или бездѣйствовали, то архипастырь значительно измѣнилъ ихъ положеніе, давъ имъ дополнительныя правила объ ихъ

обязанностяхъ. Послѣдствіемъ принятыхъ преосвященнымъ мѣръ было то, что благочинные вошли въ близкое единеніе съ прочимъ духовенствомъ, стали непосредственными его руководителями и пріобрѣли должное значеніе въ епархіальной жизни. Но такъ какъ обязанности благочинныхъ усложнялись, то преосвященный Леонтій призналъ нужнымъ учредить благочиннические совѣты, которые разрѣшали недоумѣнія, возникавшія у отдѣльныхъ благочинныхъ, а также должны были разбирать жалобы на ихъ рѣшенія. Въ то же время владыка и самъ зорко наблюдалъ за дѣятельностію пастырей церкви. Для поощренія умственной ихъ самодѣятельности, онъ сдѣлалъ распоряженіе о веденіи при церквахъ лѣтописей, въ которыхъ бы своевременно записывались всѣ выдающіяся событія приходской жизни. Небреженіе пастырей въ проповѣдничествѣ побудило архипастыря потребовать, чтобы они проповѣдывали во всѣ воскресные и праздничные дни. Слѣдилъ преосвященный Леонтій и за отправленіемъ священнодѣйствій и вообще обрядовъ церковныхъ. Подольская паства, бывшая нѣкогда уніатскою, возсоединилась съ православіемъ въ концѣ прошедшаго столѣтія (1795 г.). Не смотря на давность возсоединенія, въ Подоліи сохранялись еще нѣкоторые обряды и обычаи, какъ живые памятники уніатской старины. Ревнуя о чистотѣ православнаго обряда, владыка издалъ нѣсколько распоряженій объ уничтоженіи послѣднихъ остатковъ уніи. Въ руководствѣ дѣломъ управленія приходами, архипастырь, постоянно проводя мысль, что

сила пастырскаго вліянія заключается прежде всего въ духовномъ единеніи пастырей съ пасомыми, внушалъ пастырямъ, что они должны привлекать народъ къ церкви, содѣйствовать умственному его развитію въ церковныхъ школахъ и помогать въ его нуждахъ. Достиженію этихъ задачъ приходской дѣятельности много способствовали открытыя преосвященнымъ Леонтіемъ епархіальныя учрежденія. Такъ, онъ пришелъ къ мысли о необходимости и пользѣ возстановленія церковныхъ братствъ, о которыхъ въ Подольскомъ народѣ еще сохранялись преданія, какъ напр. о братствѣ Гусятинскомъ, извѣстномъ съ XV века. Съ самаго прибытія своего въ Подолію архипастырь сталъ возстановлять и вновь открывать церковныя братства. Они открывались преимущественно при соборахъ и церквахъ въ городахъ, а также и въ нѣкоторыхъ мѣстечкахъ и селахъ. Вмѣстѣ съ братствами учреждались при Подольскихъ церквахъ приходскія попечительства, которыя, къ концу управленія преосвященнаго Леонтія Подольскою епархіею, были открыты почти при всѣхъ церквахъ епархіи. На обязанности попечительствъ и братствъ лежала, между прочимъ, забота о народныхъ школахъ. Къ просвѣтительной и вмѣстѣ съ тѣмъ благотворительной дѣятельности были призваны архипастыремъ и монастыри Подольской епархіи, открывавшія училища, богадѣльни и пріюты. До начáла 60-хъ годовъ въ Подоліи почти совсѣмъ не было народныхъ училищъ, въ которыхъ бы давалось образованіе юному поколѣнію простого народа на на-

чалахъ православной вѣры и русской народности. Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ епархіи были школы, служившія разсадниками латинской пропаганды. Заслуга преосвященнаго Леонтія состояла въ томъ, что онъ создалъ въ Подоліи народную церковно-приходскую школу, основанную на началахъ православія и народности. Много пришлось ему выдержать борьбы при открытіи этихъ школъ. Враги православія распространяли разные вредные слухи объ открываемыхъ школахъ, а бывали и такіе случаи, что изъ православныхъ школъ дѣти переманивались въ римско-католическія. Но тѣмъ не менѣе къ концу управленія его епархіею число учащихся въ этихъ школахъ возрасло до значительнаго размѣра (свыше 17-ти тысячъ мальчиковъ и болѣе 20-ти тысячъ дѣвочекъ).

Въ 1874 г. преосвященный Леонтій перемѣщенъ былъ на каѳедру Херсонской епархіи. Въ кратковременное служеніе здѣсь, продолжавшееся только годъ, владыка успѣлъ, однако, положить начало благоустройства въ епархіальномъ управленіи. Особенно важны были распоряженія его для ослабленія распространявшагося тогда по всему нашему югу штундизма. Между этими распоряженіями преимущественное вниманіе обращаетъ на себя установленіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, которыя съ большимъ успѣхомъ примѣнены были впослѣдствіи и въ другихъ мѣстностяхъ православной Россіи и приносили вездѣ добрый плодъ. Кромѣ того, заботами архипастыря, въ Одессѣ построены были новыя зданія для

епархіальнаго женскаго училища, духовнаго мужскаго училища и для архива духовной консисторіи.

Между тѣмъ преосвященнаго Леонтія ожидали новые труды. Въ концѣ 1875 г. онъ получилъ назначеніе на Холмско-Варшавскую каѳедру. Въ этомъ году здѣсь произошло возвращеніе уніатовъ къ прародительской вѣрѣ, послѣ 3-вѣкового существованія уніи въ предѣлахъ этой епархіи. Архипастырю предстояла трудная и сложная задача. Нужно было соединить въ одно цѣлое возсоединенную изъ уніи часть епархіи съ древлеправославною; объединить духовенство, члены котораго, различаясь между собою по происхожденію (изъ мѣстныхъ уроженцевъ и галичанъ) и по образованію, разнились и въ образѣ мыслей и дѣятельности, а также указать духовенству законные пути для дѣятельности; укрѣпить православіе въ народѣ, особенно въ возсоединенныхъ изъ уніи, составляющихъ главную часть Холмско-Варшавской паствы. Въ 16-лѣтній (1875—1891 г.) періодъ управленія своею смѣшанною по составу населенія епархіею преосвященный Леонтій съ большимъ успѣхомъ выполнилъ эту задачу. По сознанію самого мѣстнаго духовенства, всѣ члены его умиротворились и объединились; возсоединенный народъ все болѣе и болѣе сталъ укрѣпляться въ православіи, и паства епархіи была поставлена на подобающую высоту. Въ заботахъ о духовенствѣ, владыка призналъ нужнымъ учредить при Варшавской архіерейской каѳедрѣ изданіе «Холмско-Варшавскій епархіальный Вѣстникъ», чтобы духовенство своевременно

могло знакомиться съ распоряженіями епархіальнаго начальства, а также имѣло возможность на страницахъ этого изданія обмѣниваться мыслями по вопросамъ мѣстной религіозной жизни и для разработки мѣстной церковной исторіи. Примѣнительно къ условіямъ и потребностямъ церковной жизни въ епархіи, архипастырь значительно преобразовалъ положеніе благочинныхъ и увеличилъ число благочинническихъ округовъ. Ближайшія заботы преосвященнаго Леонтія о паствѣ выразились главнымъ образомъ въ учрежденіи попечительствъ и братствъ. До времени управленія его Холмско-Варшавскою епархіею, въ ней открыто было 17 попечительствъ при церквахъ. Владыка завершилъ дѣло учрежденія попечительствъ при древнихъ церквахъ епархіи, а существовавшія раньше поддерживалъ въ просвѣтительной и благотворительной ихъ дѣятельности. Вмѣстѣ съ тѣмъ открывались въ разныхъ мѣстахъ епархіи церковныя братства, распространяющія свою дѣятельность въ епархіи на болѣе широкій районъ. Болѣе выдающіяся изъ открытыхъ владыкою братствъ два—Замостьское и Холмское, учрежденныя еще въ XVII в., но прекратившія свое существованіе въ мрачную годину уніи. На сколько позволяли мѣстныя условія, внимательно слѣдилъ архипастырь и за народнымъ образованіемъ на началахъ православія. Въ видахъ укрѣпленія въ возсоединившихся съ православною церковію уніатахъ духовнаго единства съ древлеправославнымъ русскимъ населеніемъ, преосвященный Леонтій принялъ мѣры къ отвлеченію ихъ отъ быв-

шаго въ обычаѣ пилигримства къ мѣстамъ, чтимымъ римско-католиками и уніатами, и съ этою цѣлію содѣйствовалъ паломничеству къ святымъ мѣстамъ православной Россіи (напр., въ Кіевъ). Сознавая важность архипастырскаго посѣщенія церквей и приходовъ и торжественнаго богослуженія въ средѣ ввѣренной паствы, владыка неутомимо трудился въ дѣлѣ освященія устроенныхъ по его заботамъ храмовъ, часто нарочито отправляясь для этого въ самыя отдаленныя и уединенныя мѣста епархіи. При этомъ онъ всегда пользовался освященіями храмовъ, какъ лучшими случаями производить, въ сильномъ словѣ назиданія, нравственное вліяніе на паству и укрѣплять ее въ православной вѣрѣ. Не опуская самъ случая назидать паству, владыка сдѣлалъ распоряженіе, чтобы и священники всѣхъ приходовъ неопустительно произносили проповѣди во всѣ воскресные и праздничные дни, а также чаще вступали въ собесѣдованія съ народомъ. Вообще же святитель всегда твердо стоялъ на стражѣ русскихъ православныхъ интересовъ, ревностно охраняя ихъ отъ злокозненныхъ посягательствъ латинства и полонизма.

Послѣ трудовъ на западной окраинѣ Россіи, высокопреосвященный Леонтій призванъ былъ къ управленію Московскою митрополіею (17 ноября 1891 г.). Но постигшая его тяжкая болѣзнь препятствовала исполненію многихъ благихъ желаній и начинаній его на пользу Московской епархіи. Послѣднимъ дѣйствіемъ святителя было совершеніе (въ сентябрѣ 1892 г.) великаго торжества

500-лѣтней памяти преподобнаго Сергія, отпразднованнаго въ глазахъ всей православной Россіи.

Скончавшійся 23 апрѣля 1892 г. членъ Святѣйшаго Синода, архіепископъ Казанскій *Павелъ* извѣстенъ своими административными способностями и выдающимся проповѣдническимъ талантомъ. Начавъ епископское служеніе (въ 1868 г.) въ С.-Петербургской епархіи подъ мудрымъ руководительствомъ высокопреосвященнаго митрополита Исидора, преосвященный Павелъ вскорѣ (въ 1871 г.) получилъ назначеніе на самостоятельную Кишиневскую каѳедру.

Административныя способности архипастыря, обнаруживавшіяся во всѣхъ мѣстахъ его служенія, особенно раскрылись съ назначеніемъ его въ Бессарабскій край. Онъ не былъ только управителемъ своей епархіи, но былъ въ полномъ смыслѣ слова душею края, главной движущей силой, проводникомъ православно-русскихъ началъ жизни. Бессарабія хотя и давно принадлежала Россіи, но вслѣдствіе различія языка и другихъ историческихъ условій мало проникалась началами русской національности, жила болѣе или менѣе обособленною жизнію. Поставивъ своею задачею болѣе близкое объединеніе Бессарабскаго края съ коренною православною Россіею, преосвященный Павелъ началъ свою дѣятельность съ образованія мѣстнаго духовенства въ православно-русскомъ направленіи, въ увѣренности, что находясь въ непосредственныхъ отношеніяхъ съ народомъ, духовенство не замедлитъ оказать надлежащее вліяніе на туземное населеніе. При помощи

такого образованія, бессарабское духовенство, дѣйствительно, сдѣлалось совершенно русскимъ и православнымъ и, при посредствѣ богослуженія, проповѣди и школъ, стало способствовать единенію населенія съ русскимъ народомъ. По ходатайству архипастыря предъ высшимъ начальствомъ, въ различныхъ частяхъ г. Кишинева были построены удобныя зданія для духовно-учебныхъ заведеній. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательно составляющее красу города, зданіе женскаго епархіальнаго училища, свободно вмѣщающее до 500 воспитанницъ. Заботясь о внѣшнемъ благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, преосвященный Павелъ еще ближе принималъ къ сердцу внутреннюю ихъ жизнь. Такъ, въ женскомъ епархіальномъ училищѣ были расширены программы преподаванія по всѣмъ предметамъ; въ преподаватели стали избираться лица съ высшимъ образованіемъ. По отношенію же къ духовнымъ семинаріи и училищу архипастырь былъ самымъ близкимъ руководителемъ, вникавшимъ во всѣ подробности ихъ жизни и направлявшимъ по должному пути учебно-воспитательное дѣло. Во время управленія преосвященнаго Павла Кишиневскою епархіею, съ особенной силой проявились духовно-ораторскія его дарованія. Всей православной Россіи памятна его замѣчательная вдохновенная напутственная рѣчь, сказанная имъ въ Кишиневѣ въ присутствіи Царя-Освободителя, предъ выступленіемъ русскихъ войскъ въ турецкій походъ, по объявленіи войны съ Турціей, въ апрѣлѣ 1877 года.

Послѣ 11-лѣтняго управленія Кишиневскою епархіею, архіепископъ Павелъ назначенъ былъ (въ 1882 г.) экзархомъ Грузіи съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода. Здѣсь, какъ и въ Бессарабіи, онъ былъ проводникомъ православно-русскихъ началъ жизни, дѣйствуя всегда въ духѣ и интересахъ православной церкви и русскаго государства. Замѣчавшееся несовершенство въ административномъ дѣленіи Грузинскаго экзархата побудило преосвященнаго Павла испросить разрѣшеніе на болѣе правильное и цѣлесообразное раздѣленіе экзархата на епархіи. Въ заботахъ о духовномъ просвѣщеніи православнаго населенія и объ утвержденіи въ краѣ вѣры православной, экзархъ открылъ новое братство во имя Пресвятой Богородицы и преобразовалъ существовавшее раньше Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ; ввелъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, способствовалъ выработкѣ устава для церковно-приходскихъ школъ экзархата примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ жизни; по его ходатайству, открыто въ Осетіи, въ селеніи Ардонъ, Александровское училище для приготовленія священниковъ въ осетинскіе приходы и учителей въ церковно-приходскія школы; для изученія памятниковъ христіанской древности на Кавказѣ, учрежденъ былъ церковно-археологическій музей при Сіонскомъ соборѣ въ Тифлисѣ, а самый соборъ, трудами владыки, былъ обновленъ и украшенъ. Много архипастырь сдѣлалъ и для мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, для которыхъ пріобрѣтены были цѣнныя новыя зданія и земли.

Служеніе преосвященнаго Павла въ Казанской епархіи, куда онъ былъ перемѣщенъ въ 1887 г., носило тотъ же отпечатокъ его мудраго ума и энергичной дѣятельности. Казанское духовенство и общество видѣли въ немъ опытнаго и просвѣщеннаго руководителя во всѣхъ проявленіяхъ епархіальной и общественной жизни. Здѣсь, какъ въ Бессарабіи и Грузіи, раздавалось его мощное проповѣдническое слово; проповѣди онъ произносилъ при каждомъ удобномъ случаѣ. По его начинанію и при пожертвованіяхъ его обновленъ и украшенъ Казанскій каѳедральный соборъ. Къ этому дѣлу имъ приглашено было множество благотворителей изъ частныхъ лицъ и городскаго управленія, съ полною готовностію откликнувшихся на призывъ владыки. Какъ и въ прежнихъ мѣстахъ своего служенія, архипастырь близко къ сердцу принималъ интересы духовнаго просвѣщенія въ Казанскомъ краѣ, внимательно слѣдя за внутреннею и внѣшнею жизнію духовно-учебныхъ заведеній епархіи и въ особенности высшаго разсадника духовнаго просвѣщенія въ краѣ— Казанской духовной академіи, нуждавшейся въ опытномъ руководствѣ. Имъ же открыты Казанское епархіальное женское училище, для образованія дочерей мѣстнаго, преимущественно не богатаго, духовенства, и школа для приготовленія псаломщиковъ, особенно необходимая епархіи, въ виду недостатка лицъ, желающихъ занять причетническія мѣста въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ. Для народа, стараніями архипастыря, основана въ Казани, въ память 900-лѣтія

крещенія Руси, Владимірская библіотека, откуда безплатно выдаются для чтенія книги религіозно-нравственнаго содержанія и гдѣ по воскреснымъ днямъ ведутся религіозно-нравственныя чтенія. Много также заботился владыка о распространеніи въ краѣ церковно-приходскихъ школъ, при чемъ велъ обширную переписку съ различными, причастными дѣлу народнаго образованія, земскими дѣятелями, оказывая на нихъ нравственное вліяніе въ служеніи этому великому дѣлу. Самое живое участіе принималъ преосвященный Павелъ и въ насущномъ для Казанскаго края святомъ миссіонерскомъ дѣлѣ. Такъ, при немъ въ Казанской духовной академіи, кромѣ раньше существовавшаго при ней миссіонерскаго отдѣленія, открыты спеціальные миссіонерскіе курсы для приготовленія миссіонеровъ въ мѣстности, населенныя инородцами. Въ недавній тяжелый неурожайный годъ владыка явилъ себя сердобольнымъ отцемъ, милостивымъ кормильцемъ бѣдныхъ и сирыхъ. Участвуя по своему званію въ комитетѣ по обезпеченію нуждающагося населенія Казанской губерніи, онъ многихъ бѣдняковъ питалъ изъ своихъ личныхъ средствъ.

Архіепископъ Павелъ снискалъ себѣ почетную извѣстность, какъ замѣчательный проповѣдникъ. Изданныя въ 5 томахъ его «Слова и рѣчи» свидѣтельствуютъ о выдающемся духовно-ораторскомъ его дарованіи. Проповѣди преосвященнаго Павла носятъ печать христіанскаго глубокомыслія и приспособлены къ духовнымъ нуждамъ слушателей, на которыхъ онѣ производили всегда глу-

*

бокое благотворное дѣйствіе. Въ исторіи русскаго православнаго проповѣдничества проповѣди архипастыря займутъ одно изъ видныхъ мѣстъ.

Въ лицѣ почившаго 2-го февраля 1892 года архіепископа Иркутскаго *Веніамина* русская церковь лишилась неутомимаго архипастыря-миссіонера, апостольскіе труды котораго имѣютъ важное историческое значеніе.

Миссіонерская дѣятельность преосвященнаго Веніамина началась со времени назначенія его (въ 1862 г.) епископомъ Селенгинскимъ, первымъ викаріемъ Иркутской епархіи и начальникомъ Забайкальской миссіи. Въ Забайкальской области до прибытія преосвященнаго Веніамина не было правильно устроенной православной миссіи. Первою заботою преосвященнаго, по прибытіи въ Забайкалье, было открытіе миссіонерскихъ становъ, съ назначеніемъ въ нихъ особыхъ миссіонеровъ, которые освобождены были отъ обязанностей приходскихъ священниковъ. Всѣхъ становъ было открыто 11. Ревностные миссіонерскіе труды преосвященнаго Веніамина возбудили сочувствіе къ дѣлу миссіи не только въ Сибири, но и въ европейской Россіи, и сочувствіе это выразилось въ щедрой общественной благотворительности, которая дала возможность преосвященному Веніамину устраивать новые миссіонерскіе станы и вообще организовать миссію, въ ожиданіи добрыхъ плодовъ въ будущемъ, но и за этотъ короткій подготовительный періодъ дѣятельности миссіи, онъ имѣлъ утѣшеніе пріобрѣсти трудами ея въ церковь Христову до 2000 бурятъ и тунгусовъ.

При этомъ онъ много трудовъ положилъ для устраненія препятствій, которыя представлялись на пути обращенія язычниковъ и магометанъ и до настоящаго времени затрудняютъ успѣхи христіанской проповѣди. Такъ, преосвященный Веніаминъ ревностно заботился, для водворенія осѣдлой жизни среди бурятъ, о надѣленіи новокрещенныхъ землею, ходатайствуя о томъ предъ гражданскимъ начальствомъ. Для устраненія вреднаго вліянія на новообращенныхъ со стороны языческаго начальства, преосвященный возбуждалъ ходатайства о томъ, чтобы въ степныхъ инородческихъ думахъ были засѣдатели и изъ христіанъ, хотя по одному, для защиты новообращенныхъ въ христіанство бурятъ отъ обидъ и притѣсненій. Главнымъ же образомъ онъ старался устранить препятствія распространенію христіанства между бурятами со стороны духовныхъ ихъ руководителей-ламъ. Преосвященный Веніаминъ при всякомъ удобномъ случаѣ настойчиво указывалъ на тотъ вредъ, который проистекаетъ отъ признанія ламства (съ 1853 г.) «духовенствомъ» съ предоставленіемъ ему разныхъ привилегій и съ организаціей въ особую касту, на чрезмѣрное противозаконное распространеніе ламъ у бурятъ въ Забайкальи, на вредное ихъ вліяніе на экономическій бытъ бурятъ и на упорное противодѣйствіе ламъ обращенію бурятъ въ христіанство и къ осѣдлой жизни. Ревностно трудясь надъ распространеніемъ въ Забайкальскомъ краѣ вѣры Христовой, преосвященный въ тоже время усердно заботился объ учрежденіи школъ при миссіи. Главная школа устроена была имъ

при Посольскомъ монастырѣ, служащемъ центральнымъ миссiонерскимъ станомъ и мѣстопребыванiемъ начальника миссiи. Изъ этой школы вышло не мало полезныхъ сотрудниковъ миссiи, получившихъ впослѣдствiи санъ священника съ званiемъ миссiонера и учителя миссiонерскихъ школъ. Заботами преосвященнаго, заведена была при томъ же монастырѣ богадѣльня для престарѣлыхъ и больныхъ крещеныхъ бурятъ.

Послѣ 6-ти лѣтняго управленiя Забайкальскою миссiею, преосвященный Венiаминъ перемѣщенъ былъ (въ 1868 г.) на самостоятельную каѳедру епископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго. Обширная, хотя и не многолюдная, съ смѣшаннымъ инородческимъ и иновѣрческимъ населенiемъ, епархiя Камчатская нуждалась въ опытномъ и ревностномъ руководителѣ, готовомъ къ усиленнымъ трудамъ и многимъ лишенiямъ, какимъ и явилъ себя преосвященный Венiаминъ. За крайнею недостаточностiю храмовъ на огромныхъ пространствахъ епархiи, архипастырь предписалъ приходскимъ священникамъ совершать литургiи въ сосѣднихъ часовняхъ поочередно; располагалъ всюду строить часовни, а гдѣ ихъ не было—собираться на молитву и въ частныхъ домахъ. Во всѣхъ приходахъ введены были воскресныя бесѣды съ народомъ о религiозныхъ предметахъ съ духовнымъ чтенiемъ и пѣнiемъ. Съ особенною ревностiю относился преосвященный Венiаминъ къ обращенiю заблудшихъ членовъ своей паствы-раскольниковъ и молоканъ, располагая первыхъ къ единовѣрiю и устрояя для обращающихся въ едино-

вѣріе храмы, а послѣднихъ просвѣщая своими личными бесѣдами съ наиболѣе вліятельными изъ нихъ. Чтобы имѣть въ духовенствѣ ревностныхъ сотрудниковъ, преосвященный много заботился объ улучшеніи матеріальнаго положенія Камчатскаго духовенства, обезпечивъ его, при содѣйствіи учрежденныхъ приходскихъ попечительствъ, помѣщеніями и ругою, и исходатайствовалъ высшіе оклады жалованья причтамъ. Преосвященному же Веніамину принадлежитъ осуществленіе мысли предмѣстника его по управленію Камчатскою епархіею, преосвященнаго Иннокентія (впослѣдствіи митрополита Московскаго) объ открытіи въ г. Благовѣщенскѣ духовной семинаріи въ соединеніи съ духовнымъ училищемъ. Инородческое населеніе Амурскаго края было столь же близко сердцу архипастыря, какъ и русское. Особенно занимала преосвященнаго Веніамина мысль перенести православную миссіонерскую дѣятельность въ предѣлы Манчжуріи, и съ этою цѣлію онъ заботился объ изученіи манчжурскаго языка въ Благовѣщенской духовной семинаріи, выписывалъ изъ Пекина книги свящ. писанія въ переводѣ на манчжурскій языкъ и ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ средствъ на переводъ и на печатаніе православнаго катихизиса на томъ же языкѣ. Когда въ русскіе предѣлы близъ Владивостока перешло до 4000 корейцевъ, преосвященный озаботился обращеніемъ ихъ ко Христу. Для поселившихся на Амурѣ недалеко отъ Благовѣщенска корейцевъ построенъ былъ храмъ и была учреждена школа въ корейскомъ селеніи Благосло-

венномъ. Въ одинъ изъ объѣздовъ епархіи архипастырь посѣтилъ и отдаленную Японскую миссію, состоявшую тогда въ вѣдѣніи Камчатскаго епископа. Это архипастырское посѣщеніе было радостнымъ событіемъ для немногочисленныхъ въ то время новообращенныхъ японцевъ.

Иркутская епархія, къ управленію которой преосвященный Веніаминъ былъ призванъ въ 1873 г., представляла еще болѣе обширное поприще для просвѣтительной и административной дѣятельности архипастыря. За 18 лѣтъ служенія его здѣсь, изъ всего совершеннаго имъ на пользу церкви, на первомъ мѣстѣ должно поставить миссіонерскіе его труды. Для непосредственнаго управленія собственно Иркутской миссіей, архипастырь избралъ себѣ помощника съ званіемъ начальника миссіи и впослѣдствіи (съ 1883 г.) въ санѣ епископа Киренскаго, второго викарія Иркутской епархіи. Затѣмъ, преосвященный озаботился умноженіемъ миссіонерскихъ становъ, которыхъ и было открыто 8, сверхъ существовавшихъ раньше 11, а также устройствомъ церквей при станахъ. Трудами одной Иркутской миссіи, руководимой самимъ архипастыремъ, въ теченіе 16 лѣтъ, обращено въ христіанство болѣе 30,000 бурятъ-язычниковъ. Важную заслугу преосвященнаго Веніамина составляетъ устройство при миссіонерскихъ церквахъ школъ съ общежитіями для бурятскихъ дѣтей. При слабомъ сознаніи пользы грамотности и недостаточности христіанскаго просвѣщенія въ средѣ инородцевъ, школьныя общежитія много способствовали рас-

пространенію просвѣщенія между новообращенными. Для непосредственнаго наблюденія и руководства миссіонерскимъ дѣломъ, архипастырь часто обозрѣвалъ миссіонерскіе станы, и каждая поѣздка его сопровождалась пріобрѣтеніемъ значительнаго числа чадъ православной церкви. Дѣло Забайкальской миссіи, принадлежавшей до 1894 г. къ Иркутской епархіи, также продолжало развиваться, подъ ближайшимъ управленіемъ начальника миссіи, перваго викарія этой епархіи, преосвященнаго Селенгинскаго Мелетія (нынѣ епископа Якутскаго) и подъ общимъ руководствомъ преосвященнаго Веніамина. Къ 1889 г. здѣсь было уже 22 миссіонерскихъ стана съ 25 миссіонерскими училищами и 82 церковно-приходскими школами, и просвѣщено святымъ крещеніемъ до 4000 язычниковъ инородцевъ. Въ Забайкальскомъ краѣ особенные труды прилагалъ архипастырь къ дѣлу обращенія раскольниковъ къ православной церкви, предпринявъ рядъ благодѣтельныхъ мѣръ къ ослабленію раскола и упроченію единовѣрія. Такъ, онъ замѣнилъ менѣе способныхъ священниковъ въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ достойными служителями церкви изъ среды единовѣрцевъ, вызванными изъ внутреннихъ губерній Россіи. Весьма важною мѣрою въ этомъ дѣлѣ было учрежденіе (въ 1879 г.), съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, особой должности начальника противораскольнической миссіи. Особенно благопріятный случай имѣлъ преосвященный Веніаминъ выяснить опытный взглядъ свой на дѣло раскола въ собраніи сибирскихъ

архипастырей, состоявшемся по его почину въ Иркутскѣ (въ 1885 г.). Постановленія этого собранія, руководимаго самимъ преосвященнымъ Веніаминомъ, направлены были къ указанію законныхъ средствъ борьбы съ расколомъ, къ устраненію препятствій въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ къ православію и вмѣстѣ съ тѣмъ къ лишенію раскола тѣхъ преимуществъ, которыми онъ пользовался несправедливо и во вредъ православію. Плодомъ противораскольнической дѣятельности, руководимой преосвященнымъ, кромѣ обращеній раскольниковъ въ православіе, было замѣтное ослабленіе вліянія раскола въ средѣ населенія Забайкалья.

Для укрѣпленія вѣры и благочестія въ народѣ, преосвященный Веніаминъ заботился, въ виду чрезвычайной обширности епархіи и разсѣянности селеній, объ увеличеніи числа церквей и молитвенныхъ домовъ, открытіи новыхъ приходовъ съ назначеніемъ особыхъ причтовъ и учрежденіи церковно-приходскихъ школъ. Съ каждымъ годомъ количество церквей и приходовъ быстро увеличивалось и также быстро возростало число православной паствы, съ 484.219 душъ, бывшихъ въ 1873 г., до 715.457 душъ обоего пола въ 1890 г. Много послѣдовало благодѣтельныхъ распоряженій архипастыря къ поднятію церковной проповѣди, улучшенію церковнаго хозяйства, къ развитію дѣятельности церковныхъ попечительствъ, къ устройству епархіальнаго свѣчного склада, къ улучшенію матеріальнаго обезпеченія духовенства епархіи, къ призрѣнію вдовъ и сиротъ духовнаго

званія, къ благоустройству мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ 1884 г. преосвященный Веніаминъ сдѣлалъ распоряженіе о повсемѣстномъ заведеніи въ епархіи внѣбогослужебнаго церковнаго обученія дѣтей истинамъ христіанской вѣры и молитвамъ, преподавъ и подробное наставленіе приходскимъ священникамъ по этому предмету. Въ постоянныхъ заботахъ о народномъ образованіи на началахъ православной вѣры, архипастырь съ особеннымъ сочувствіемъ встрѣтилъ изданіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Особымъ пастырскимъ посланіемъ онъ въ томъ же году призвалъ духовенство Иркутской епархіи къ скорѣйшему открытію церковно-приходскихъ школъ и преподалъ подробныя наставленія, какъ начинать и вести это дѣло. На сколько успѣшно развились церковно-приходскія школы въ обширной Иркутской епархіи, свидѣтельствуетъ быстро возраставшее ихъ число, съ 25 въ 1873 г. до 140 въ 1891 г. Въ бытность свою въ С.-Петербургѣ въ 1886 г. для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный немало потрудился въ дѣлѣ выясненія истинныхъ нуждъ начальнаго народнаго образованія въ Сибири вообще, предсѣдательствуя въ особомъ совѣщаніи по этому вопросу. Результатомъ совмѣстныхъ съ представителями разныхъ вѣдомствъ, участвовавшихъ въ совѣщаніи, трудовъ владыки въ этомъ дѣлѣ было проектированное совѣщаніемъ положеніе по дѣламъ начальнаго обученія въ Сибири, которымъ имѣлось въ виду объединить способы

дѣйствованія различныхъ вѣдомствъ въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія.

Среди ревностнаго миссіонерскаго и просвѣтительнаго служенія, преосвященный Веніаминъ близко принималъ къ сердцу неблагоустройство экономическаго и семейнаго быта Сибирскаго края, не безъ основанія усматривая въ этомъ коренное зло въ судьбѣ мѣстнаго населенія. Существенную причину неблагоустроенности, безсемейности и бездомства въ жизни сибиряка архипастырь находилъ въ недозволенности ссыльнымъ, численность которыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сибири почти равна числу коренныхъ жителей, вступать въ новые браки, по расторженіи первыхъ ихъ браковъ съ оставшимися на родинѣ и не послѣдовавшими за ними въ мѣсто ссылки ихъ супругами. Осужденіе ссыльныхъ на безбрачіе, по мнѣнію преосвященнаго, несогласное съ любовію христіанскою, способствовало бы усиленію до значительной степени разврата не только между ссыльными, но и среди коренныхъ жителей Сибири, и создавало существенное препятствіе въ дѣлѣ колонизаціи Сибирскаго края, такъ какъ, при недозволенности ссыльнымъ вступать въ новые браки и, вслѣдствіе этого, невозможности обзавестись семействомъ, никто изъ нихъ обыкновенно не заботился о пріобрѣтеніи недвижимаго имущества и вообще о жизни своимъ хозяйствомъ, какъ необходимымъ условіемъ прочной семейной жизни. Руководясь такими соображеніями, преосвященный Веніаминъ въ 1882 г. возбудилъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатай-

ство о разрѣшеніи расторгать, въ случаѣ надобности, браки всѣхъ ссыльныхъ, будутъ ли они ссылаемы въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ или только особенныхъ правъ состоянія, доказывая, что такое разрѣшеніе не противно и законамъ церковнымъ. Эти заботы архипастыря обратили на себя вниманіе высшей церковной власти. Но преосвященному Веніамину не суждено было дожить до осуществленія своихъ предположеній, уже послѣ его кончины получившихъ силу закона, проводящаго нынѣ благодѣтельную реформу въ жизнь сибирскихъ поселенцевъ.

27 іюня 1893 г. Тульская епархія лишилась своего любимаго архипастыря, маститаго архіепископа *Никандра,* скончавшагося 72-хъ лѣтъ отъ роду. Въ теченіе около 33-лѣтняго (съ 22-го октября 1860 г.) служенія въ санѣ святительскомъ онъ все время оставался въ одной Тульской епархіи. Это былъ рѣдкій примѣръ столь продолжительнаго служенія только въ одной епархіи. До конца жизни не разставаясь съ Тульскою епархіею, преосвященный Никандръ явилъ въ себѣ высокій образецъ истиннаго архипастыря древней христіанской церкви, связаннаго съ своею паствою неразрывными узами христіанской любви, и вполнѣ безкорыстнаго дѣятеля на службѣ церкви и отечеству. Многолѣтнее святительское служеніе его здѣсь всегда отличалось неизмѣнно отеческою попечительностію о благѣ ввѣренной ему паствы и проникнуто было духомъ христіанской любви и кротости. По почину архипастыря и при ближайшемъ его участіи, духовно-учебныя заведенія

Тульской епархіи были благоустроены до неузнаваемости, особенно епархіальное женское училище, до него бывшее во всѣхъ отношеніяхъ скуднымъ сиротскимъ дѣтскимъ пріютомъ и его отеческимъ заботамъ обязанное своимъ развитіемъ и усовершенствованіемъ. Церковно-приходскія школы, возродившіяся къ жизни въ началѣ епископскаго служенія преосвященнаго Никандра, были предметомъ самой внимательной заботливости архипастыря. Постоянные труды прилагалъ преосвященный Никандръ къ благоустройству церквей и монастырей епархіи. Такъ, Щегловскій Богородичный монастырь близъ г. Тулы, до него бывшій незначительною, бѣдною и неустроенною обителію, въ настоящее время является вполнѣ благоустроеннымъ мужскимъ общежительнымъ монастыремъ. Отличаясь всегда щедрою благотворительностію, архипастырь неоскудно оказывалъ поддержку вообще разнымъ учрежденіямъ и благотворительнымъ заведеніямъ, особенно же мѣстнымъ обществамъ и учрежденіямъ, имѣющимъ своею цѣлію помощь нуждающимся. Общества милосердія для призрѣнія бѣдныхъ въ г. Тулѣ, вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ Тульской гимназіи и по устроенію колоній малолѣтнихъ преступниковъ въ губерніи, Тульское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальное братство во имя св. Іоанна Предтечи пользовались постояннымъ его вниманіемъ. Въ минувшій неурожайный годъ архипастырь былъ руководителемъ мѣстнаго духовенства и общества въ дѣлѣ обезпеченія пострадавшихъ отъ неурожая въ Тульской губерніи и

подавалъ примѣръ своими пожертвованіями. Высокая ревность святителя о благѣ пасомыхъ и любвеобильное участіе въ ихъ нуждахъ снискали ему общее глубокое уваженіе и сыновнюю преданность въ средѣ тульской паствы.

Какъ мудрый и опытный въ церковномъ управленіи архипастырь, преосвященный Никандръ вызываемъ былъ къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ. Совмѣстные съ почившимъ митрополитомъ Исидоромъ, дѣятельные труды его здѣсь по переводу Библіи на русскій языкъ въ 1871—1873 гг., его участіе въ обсужденіи вопроса о духовно-судебной реформѣ за то же время и другіе труды въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія свидѣтельствуютъ о благотворномъ значеніи служенія его и въ общемъ теченіи русской церковной жизни.

Преосвященный *Гермогенъ,* епископъ Псковскій, скончавшійся 17 августа 1893 г., еще до времени епископскаго служенія стяжалъ себѣ извѣстность, какъ опытный педагогъ и церковный писатель. Съ мірскимъ именемъ Константина Добронравина, въ санѣ священника и протоіерея, онъ долгое время проходилъ должность сначала законоучителя 3-й С.-Петербургской гимназіи, а затѣмъ смотрителя С.-Петербургскаго Александроневскаго духовнаго училища. Горячею преданностію своею учебно-воспитательному дѣлу онъ оставилъ въ этихъ заведеніяхъ самую живую добрую память о себѣ. Плодомъ педагогической дѣятельности протоіерея Добронравина остались цѣнные печатные труды его: Очеркъ исторіи

русской церкви (Спб. 1863 г.), Очеркъ исторіи христіанской церкви (Спб. 1866 г.), Вечернія бесѣды отца съ дѣтьми о пѣніи при богослуженіи и о церковной музыкѣ (Спб. 1875 г.), Литургика (Спб. 1881 г.) и друг.

Служеніе епископское преосвященный Гермогенъ проходилъ сначала въ С.-Петербургской епархіи, подъ руководствомъ первосвятителя русской церкви, митрополита Исидора (1873—1876 г.), и затѣмъ въ епархіяхъ Таврической (1876—1885 г.) и Псковской (1885—1893 г.). Въ званіи викарія С.-Петербургской епархіи преосвященный въ особенности потрудился по исполненію возложенныхъ на него обязанностей наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ столицы. Въ нихъ хранится живая память о посѣщеніи имъ экзаменовъ, о вопросахъ его на экзаменахъ, о наставленіяхъ его дѣтямъ и ихъ наставникамъ. Замѣчанія его имѣли особенную цѣну, какъ замѣчанія опытнаго педагога, самолично прошедшаго школу учительства. И въ этомъ отношеніи онъ пользовался постояннымъ вниманіемъ завѣдывавшаго въ то время учебными заведеніями вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, покойнаго Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго. Какъ въ Таврическомъ краѣ, такъ и въ Псковской епархіи отличительными чертами служенія архипастыря были: особенная скромность его въ образѣ жизни, въ словахъ и дѣйствіяхъ, сердечныя отношенія ко всѣмъ, заботливость о просвѣщеніи паствы, попечительность о вдовахъ и сиротахъ духовенства,

въ особенности о воспитаніи дѣвицъ духовнаго званія. Весь досугъ свой преосвященный Гермогенъ отдавалъ церковно-литературнымъ трудамъ. Въ числѣ цѣнныхъ печатныхъ изслѣдованій его за это время, служащихъ памятниками замѣчательнаго его трудолюбія, заслуживаетъ вниманія книга, изданная имъ въ бытность въ Псковѣ, подъ заглавіемъ: Таврическая епархія (Псковъ, 1887 г.). Здѣсь собраны и географическія, и историческія свѣдѣнія объ этой епархіи, подробно описываются всѣ ея храмы и приходы, а также характерно отмѣчены бытовыя черты. Богатая историческими воспоминаніями и бытовыми особенностями, древняя Псковская страна доставляла въ особенности обильный матеріалъ для изслѣдованій архипастыря, оставшихся послѣ него въ рукописяхъ.

Преосвященный епископъ Угличскій, викарій Ярославской епархіи, *Амфилохій*, почившій 20 іюня 1893 г., пользовался славою ученаго, какимъ онъ былъ извѣстенъ не только въ своемъ отечествѣ, но и заграницей, куда выписываются труды его для изученія. Его учено-литературная дѣятельность началась еще со времени назначенія его (въ 1856 г.) настоятелемъ Воскресенскаго ставропигіальнаго монастыря, именуемаго «Новый Іерусалимъ», и достигла разцвѣта во время управленія его Московскимъ Даниловымъ монастыремъ (1870—1888 г.). Съ этого времени неустанно, изъ года въ годъ, издавалъ онъ въ свѣтъ огромные томы своихъ трудовъ по сравненію греческихъ и древнихъ церковно-славянскихъ памятниковъ письменности. Изслѣдованія эти исполнены замѣ-

чательнаго трудолюбія. Изъ длиннаго ряда изслѣдованій покойнаго, посвященныхъ произведеніямъ древне-славянской письменности и предметамъ церковной археологіи, особенное вниманіе останавливаютъ на себѣ: 1) Замѣчанія на древне-славянскій переводъ Псалтири XIII—XIV вв., 2) Описаніе Воскресенской Ново-Іерусалимской библіотеки (этотъ трудъ удостоенъ былъ Уваровской преміи), 3) Описаніе Юрьевскаго Евангелія 1092 г. съ 10-ю таблицами снимковъ, 4) Псалтирь, сличенная по церковно-славянскимъ переводамъ, 5) Кондакарій въ греческомъ подлинникѣ XII—XIV вв. (изслѣдованіе это награждено также Уваровской преміей), 6) Изслѣдованіе о Пандектѣ Антіоха XI в., 7) Древне-славянская Псалтирь Симоновская (въ 4 томахъ), 8) Четверо-Евангеліе Галичское 1144 г. (въ 3 томахъ), 9) Древне-славянскій Карпинскій Апостолъ XIII в. (въ 2 томахъ), 10) Апокалипсисъ XIV в. и др. За свою ученую дѣятельность преосвященный Амфилохій, кромѣ полученія денежныхъ премій и другихъ отличій, былъ избранъ въ почетные члены почти всѣхъ русскихъ историческихъ и археологическихъ обществъ и неоднократно удостоенъ былъ Высочайшей благодарности.

Всецѣло преданный своимъ ученымъ занятіямъ, преосвященный Амфилохій немало заботился о благолѣпіи церковномъ. Признавая лучшимъ украшеніемъ храмовъ древнія священныя изображенія и владѣя богатымъ запасомъ археологическихъ свѣдѣній, онъ старался украшать храмы по этимъ образцамъ. Въ такомъ видѣ,

между прочимъ, реставрированъ по его почину (въ 1885 г.) древній соборный храмъ Даниловскаго монастыря, старѣйшей въ Москвѣ обители, основанной въ 1272 г. Московскимъ княземъ Даніиломъ Александровичемъ. Возобновленіе храма съ поновленіемъ существовавшихъ ранѣе фресокъ, покрывавшихъ внутреннія стѣны и своды храма, и съ изображеніемъ новыхъ произведено было подъ тщательнымъ наблюденіемъ и по рисункамъ, указаннымъ покойнымъ, бывшимъ тогда настоятелемъ монастыря въ санѣ архимандрита. Благодаря его усердію и богатымъ археологическимъ познаніямъ, храмъ этотъ въ настоящее время представляетъ собою замѣчательный цѣльный памятникъ русской церковной старины.

При назначеніи покойнаго епископомъ Угличскимъ, викаріемъ Ярославской епархіи (въ 1888 г.), мѣстомъ жительства для него избранъ былъ древній Спасо-Яковлевскій монастырь, въ Ростовѣ Великомъ, уѣздномъ городѣ Ярославской губерніи. Ростовъ — городъ древностей и преимущественно церковныхъ, и назначеніемъ сюда преосвященнаго Амфилохія имѣлось въ виду дать ему возможность продолжать ученую дѣятельность, которой онъ отдался раньше въ бытность въ Москвѣ и въ которой онъ провелъ лучшую часть своей жизни. Мѣстные церковные памятники, еще недостаточно изслѣдованные, должны были доставить обширный матеріалъ для ученой любознательности преосвященнаго на новомъ мѣстѣ его служенія. Но пошатнувшееся его здоровье много препятствовало научнымъ трудамъ

его въ г. Ростовѣ. Здѣсь онъ успѣлъ только издать нѣкоторыя творенія святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, мощи котораго почиваютъ въ Спасо-Яковлевскомъ монастырѣ въ Ростовѣ, и прежніе свои труды. Археологическія познанія свои преосвященный Амфилохій приложилъ къ дѣлу, за короткое время жизни въ Ростовѣ, возобновленіемъ древней Преображенской церкви въ Спасо-Яковлевскомъ монастырѣ и постояннымъ участіемъ въ коммиссіи по управленію ростовскимъ музеемъ церковныхъ древностей.

Преосвященные: *Виталій,* епископъ Калужскій († 15 сентября 1892 г.), *Августинъ,* епископъ Екатеринославскій († 30 ноября 1892 г.), епископы Черниговскіе *Веніаминъ* († 1 февраля 1893 г.) и *Сергій* († 23 августа 1893 г.) и *Аврамій,* епископъ Саратовскій († 24 октября 1893 г.) первоначально заявили себя усердною дѣятельностію на духовно-учебной службѣ. Отличительными чертами почившихъ святителей въ санѣ епископскомъ были заботливость о благоустроеніи епархій, попечительность о нуждахъ духовенства и внимательное отношеніе къ просвѣщенію пасомыхъ. Искреннія добрыя отношенія архипастырей ко всѣмъ снискали имъ уваженіе и любовь ввѣренныхъ имъ паствъ.

Изъ преосвященныхъ, удалившихся отъ епархіальнаго управленія и проживавшихъ на покоѣ, умерли за отчетные годы: *Василій,* бывшій епископъ Пензенскій († 12 февраля 1892 г.), *Іосифъ,* бывшій архіепископъ Воронежскій († 19 февраля 1892 г.), *Палладій,* бывшій архіепископъ Волын-

скій († 13 января 1893 г.) и *Геннадій,* бывшій епископъ Сумскій, викарій Харьковской епархіи († 10 февраля 1893 г.).

Духовныя Консисторіи.

Всѣхъ духовныхъ консисторій было 56, причемъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ оставались на прежнихъ основаніяхъ духовныя правленія: Финляндское (въ Выборгѣ) завѣдывавшее дѣлами вновь образованной, посредствомъ отдѣленія отъ С.-Петербургской, Финляндской епархіи, Холмское, Устюжское, Сарапульское и Читинское, завѣдывающія подъ начальствомъ мѣстныхъ викарныхъ преосвященныхъ предоставленнымъ имъ кругомъ дѣлъ въ епархіяхъ, первое Холмско-Варшавской, второе Вологодской, третье—Вятской и послѣднее—Иркутской. Независимо отъ сего внѣ предѣловъ Россіи продолжало дѣйствовать Аляскинское духовное правленіе, завѣдывающее дѣлами православной церкви въ Америкѣ и находящееся въ г. Санъ-Франциско. Что же касается отдѣльной части православной церкви въ Грузіи, то дѣлами оной, также на прежнихъ основаніяхъ, завѣдывала находящаяся въ Тифлисѣ Грузино-Имеретинская Святѣйшаго Синода контора, которой подчинены мѣстныя епархіальныя канцеляріи—Имеретинская (въ г. Кутаисѣ), Гурійско-Мингрельская (въ г. Поти), Сухумская и Владикавказская. За симъ подъ особымъ управленіемъ въ предѣлахъ Имперіи состояли еще церкви и духовенство военнаго и морскаго вѣдомства. Управленію сему дано еще въ 1890 г. Высочайше утвержденное 12-го іюня того-же года особое положеніе, въ силу коего за-

вѣдываніе всѣми церквами и духовенствомъ военнаго вѣдомства ввѣрено особому духовному сановнику, именуемому протопресвитеромъ. Онъ дѣйствуетъ въ предѣлахъ предоставленной ему власти при посредствѣ состоящаго при немъ духовнаго правленія, изъ 5-ти членовъ (трехъ штатныхъ и двухъ сверхштатныхъ), опредѣляемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ изъ благонадежныхъ протоіереевъ и священниковъ.

До 1892 года управленіе протопресвитера оставалось, однако же, на прежнихъ основаніяхъ, а именно, при немъ находились еще временно существовавшіе прежде при главномъ священникѣ военнаго вѣдомства двѣ отдѣльныя канцеляріи: одна—по части арміи и флота, другая—по части собственно гвардіи и гренадеръ. Вслѣдъ за симъ 9-го марта 1892 года состоялось Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о штатѣ управленія протопресвитера военнаго и морскаго духовенства. По сему штату исчислено на содержаніе сего управленія (а именно самого протопресвитера, духовнаго при немъ правленія съ канцеляріею и причта при домовой церкви протопресвитера, всего на 12 лицъ) 21.107 руб., и сверхъ того, на наемъ временнаго помѣщенія для управленія 2.000 руб. Содержаніе это отнесено главнымъ образомъ на расходныя смѣты Военнаго и отчасти Морскаго Министерствъ съ зачетомъ въ общую сумму денегъ, отпускавшихся прежде по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе прежняго управленія военнымъ духовенствомъ (8.848 руб. 42 к.), а также кредита, отпускавшагося прежде

по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе Виленской военно-походной церкви (980 руб.).

Независимо отъ духовныхъ консисторій, находящихся подъ непосредственнымъ начальствомъ епархіальныхъ архіереевъ, въ каждой епархіи положено еще находиться собственно при особѣ преосвященнаго особому секретарю.

Въ отчетномъ 1893 году произошло значительное измѣненіе въ порядкѣ замѣщенія этихъ должностей.

Должность эта, по Высочайше утвержденному 25 марта 1869 г. штату духовныхъ консисторій, отнесена къ VIII классу по чинопроизводству и VIII-му разряду по мундиру, съ усвоеніемъ этой должности особыхъ окладовъ содержанія (по 600 руб. во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ С.-Петербургской, Московской и Туркестанской, гдѣ содержаніе это положено по 750 руб. и епархіи Холмско-Варшавской, въ которой оно производится по 700 руб.) и пенсіи (по IX разряду, возвышенному, затѣмъ, Высочайше утвержденнымъ 1-го марта 1883 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта до VII разряда). Еще при введеніи въ дѣйствіе этого штата, Святѣйшимъ Синодомъ было изъяснено въ особомъ циркулярномъ указѣ на имя епархіальныхъ преосвященныхъ, что должность секретаря при нихъ, какъ классная, не должна быть замѣщаема лицами духовнаго сана. Между тѣмъ, съ теченіемъ времени, преосвященные стали входить въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствами объ отмѣнѣ такого постановленія, въ виду того, что въ лицахъ духовнаго сана они находили всегда

наиболѣе опытныхъ и благонадежныхъ исполнителей ихъ распоряженій по епархіальному управленію и дѣятельныхъ сотрудниковъ по дѣлопроизводству, а между тѣмъ, при ограниченности содержанія (600 руб. въ годъ), положеннаго по штату для должности секретаря при епархіальныхъ архіереяхъ, не всегда оказывается возможнымъ находить для замѣщенія этой должности вполнѣ подготовленныхъ, способныхъ и благонадежныхъ къ прохожденію ея чиновниковъ.

Въ устраненіе изъясненныхъ затрудненій и въ виду оказанія епархіальнымъ преосвященнымъ возможной помощи по завѣдыванію собственною ихъ канцеляріею, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ и желательнымъ, чтобы къ исправленію должностей секретарей при епархіальныхъ архіереяхъ впредь были допускаемы лица изъ монашествующаго и бѣлаго духовенства.

Вслѣдствіе сего, по внесенному мною всеподданнѣйшему докладу, въ 30-й день октября 1893 г. послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе замѣщать классныя должности секретарей при епархіальныхъ архіереяхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда не представится возможности найти способныхъ и благонадежныхъ кандидатовъ на эти должности изъ лицъ свѣтскаго званія, лицами монашествующаго и бѣлаго духовенства, изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ или среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ вознагражденіемъ ихъ штатнымъ по этой должности содержаніемъ и съ отнесеніемъ сей службы въ срокъ общей пенсіонной выслуги, кромѣ лицъ изъ монашествующаго духо-

венства, которыя, по существующимъ узаконеніямъ, вообще не пользуются пенсіями за свою службу, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя пріобрѣли прежнею, до постриженія въ монашество, выслугою (Свод. Зак. Т. III изд. 1876 г. Уст. Пенс. ст. 242 п. 3).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетные 1892—1893 годы Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ произвести ревизію дѣлопроизводства въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ посредствомъ довѣренныхъ лицъ изъ высшихъ чиновъ центральнаго управленія. Такой ревизіи подвергнуты были въ это время шесть консисторій—Холмско-Варшавская, С.-Петербургская, Московская, Новгородская, Олонецкая и Екатеринославская.

Первая изъ сихъ ревизій была признана необходимою въ виду полученныхъ Святѣйшимъ Синодомъ свѣдѣній о неправильныхъ дѣйствіяхъ, допускавшихся консисторіею по дѣламъ о лицахъ, присоединившихся къ православію изъ числа бывшихъ греко-уніатовъ.

Результатомъ этой ревизіи было то, что почти весь составъ служащихъ въ консисторіи лицъ какъ членовъ оной, такъ и канцеляріи былъ замѣненъ новымъ; при чемъ, нѣкоторые изъ числа дѣлопроизводителей, оказавшіеся виновными въ лихоимствѣ, понесли строгое взысканіе въ административномъ порядкѣ, а именно—исключены изъ службы, съ высылкою ихъ изъ края и отдачею подъ надзоръ полиціи.

Независимо отъ ревизій консисторій по поводу тѣхъ или другихъ особыхъ случаевъ, цен-

тральное управленіе тщательно наблюдало за положеніемъ дѣлопроизводства въ консисторіяхъ и на основаніи дѣлъ, поступившихъ оффиціально въ Святѣйшій Синодъ и состоящія при немъ учрежденія. Въ этомъ отношеніи обращаемо было особое вниманіе на то, чтобы мѣста секретарей были замѣщаемы вполнѣ свѣдущими и благонадежными лицами.

Такимъ образомъ въ два года произведено было значительное число увольненій, перемѣщеній и опредѣленій по службѣ этихъ лицъ. Такъ въ 1892 г. были уволены (по прошеніямъ) отъ должности 5 секретарей (въ консисторіяхъ: Московской 2, С.-Петербургской, Холмско-Варшавской и Могилевской), а въ 1893 г. 3 секретаря (въ консисторіяхъ: С.-Петербургской, Кишиневской и Пермской). Открывавшіяся какъ по симъ случаямъ, такъ и по случаю смерти нѣкоторыхъ секретарей вакансіи замѣщались или посредствомъ перемѣщенія секретарей другихъ консисторій, или же бо́льшею частію, — по установившемуся нынѣ порядку — посредствомъ опредѣленія на оныя лицъ, спеціально готовившихся къ занятію таковыхъ должностей при учрежденіяхъ центральнаго управленія (въ особенности же при Канцеляріи Святѣйшаго Синода),—изъ лицъ, получившихъ высшее образованіе въ духовныхъ академіяхъ.

Къ сожалѣнію, скудость содержанія штатныхъ чиновниковъ консисторій и вознагражденія низшихъ служащихъ въ нихъ не позволяетъ по бо́льшей части имѣть въ консисторіяхъ чиновниковъ,

обладающихъ надлежащими служебными качествами.

Между тѣмъ общее число дѣлъ, производившихся въ отчетные годы въ консисторіяхъ, было значительно. Такъ, число входящихъ бумагъ, въ теченіе каждаго года, возрастая въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ (Кіевской и Тамбовской) до крупной цифры 19.000—20.000, обыкновенно колебалось между 12.000 и 15.000 и только рѣдко не превышало 4000 (въ Енисейской и Камчатской консисторіяхъ) или 5.000—6.000 (въ Уфимской и Астраханской консисторіяхъ). Соотвѣтственно этому числу входящихъ было количество и исходящихъ бумагъ. Общее число этихъ послѣднихъ восходило ежегодно до 20.000—22.000 (какъ напримѣръ, въ Полтавской, Кіевской и Саратовской консисторіяхъ), обыкновенно держалось около 15.000 и не уменьшалось ниже 5.000—6.000 (въ Камчатской и Енисейской епархіяхъ) или 7.000—8.000 (какъ напримѣръ, въ Олонецкой, Тульской и Астраханской консисторіяхъ). При такомъ множествѣ, дѣла̀, производящіяся въ консисторіяхъ, обращаютъ на себя вниманіе своимъ разнообразіемъ, такъ какъ касаются всевозможныхъ проявленій церковной жизни въ епархіяхъ. Въ составѣ этихъ дѣлъ съ одной стороны встрѣчаются такія, которыя отъ дѣлопроизводителя требуютъ только обыкновеннаго небольшаго навыка, какъ напримѣръ, механическое собираніе различныхъ статистическихъ свѣдѣній, а съ другой стороны здѣсь изобилуютъ сложныя и серьезныя дѣла (особенно слѣдственныя, судныя и брачныя), требующія для себя

дѣлопроизводителя если не юридически образованнаго, то обладающаго юридическими познаніями въ соединеніи съ надлежащимъ умственнымъ развитіемъ и служебнымъ опытомъ. Но привлекать таковыхъ лицъ къ консисторской службѣ оказалось бы возможнымъ только тогда, когда по состоянію средствъ Государственнаго Казначейства, не будетъ препятствій къ возвышенію окладовъ, производящихся, по дѣйствующимъ штатамъ духовныхъ консисторій, консисторскимъ чиновникамъ.

Обозрѣніе епархій преосвященными.

Съ цѣлями ближайшаго ознакомленія съ своими паствами епархіальные преосвященные, на сколько позволяло имъ время, всѣ почти совершали обычныя поѣздки по ввѣреннымъ имъ епархіямъ. Особенно много потрудились въ этомъ отношеніи архипастыри Сибирскіе. Архіепископъ Иркутскій для обозрѣнія обширной своей епархіи и съ цѣлію провѣрить на мѣстѣ злостныя корресподенціи періодической печати, обвинявшія Иркутскую миссію въ насиліи, проѣхалъ, при неудобныхъ во многихъ мѣстахъ путяхъ сообщенія, въ 1892 году 1.604 версты и осмотрѣлъ 60 церквей, а въ 1893 г. 2.309 верстъ и обозрѣлъ 57 церквей, 3 монастыря, 6 миссіонерскихъ становъ и нѣсколько часовенъ. Викарій его, епископъ Селенгинскій Георгій, сверхъ осмотра церквей, посѣщенныхъ имъ по пути въ поѣздку его изъ Иркутска въ Селенгинскъ, въ 1893 г. обозрѣлъ весь Акшинскій округъ, часть Читинскаго, Нерчинско-Заводскій и Нерчинскій округа, при чемъ

посѣтилъ 77 церквей и 2 монастыря и сдѣлалъ пути 5.143 версты. Другой викарій, епископъ Киренскій Агаѳангелъ въ теченіе 1892 г. совершилъ три поѣздки по округамъ Иркутскому, Балаганскому, Нижнеудинскому, Киренскому и Верхоленскому и на пространствѣ 4.007 верстъ обревизовалъ 42 церкви, кромѣ приписныхъ, и 10 миссіонерскихъ становъ. Посѣщеніе преосвященнымъ Агаѳангеломъ отдаленнѣйшаго Окинско-Мондинскаго стана, расположеннаго на границѣ Монголіи, сопряжено было съ чрезвычайными затрудненіями по многочисленности горныхъ рѣчекъ и отсутствію экипажныхъ дорогъ. Преосвященному пришлось около 200 верстъ проѣхать верхомъ на простой бурятской лошади по едва-проходимой тайгѣ и крутымъ горамъ и, за неимѣніемъ мостовъ, перебираться верхомъ на конѣ въ бродъ не только чрезъ мелкія рѣчки, но и бурный Иркутъ; ночевать доводилось ему въ тайгѣ подъ открытымъ небомъ. Преосвященнымъ Якутскимъ въ 1892 г. предприняты были три поѣздки и сдѣлано 2.748 верстъ, а въ 1893 г. двѣ поѣздки, при чемъ одна изъ нихъ—къ Сѣверному Ледовитому океану, во время которой сдѣлано было около 2.000 верстъ, сопряжена была съ большими опасностями: дважды приходилось выдерживать сильный штормъ отъ бури. Епископъ Енисейскій въ 1892 г. обозрѣлъ 46 церквей и 4 монастыря, а въ 1893 году — 43 церкви и совершилъ въ оба года болѣе 3.400 верстъ. Томскимъ епископомъ въ 1892 году произведено было два обозрѣнія, при чемъ посѣщенъ имъ самый отдаленный и по путесообщенію неудобный

Нарымскій округъ и за оба обозрѣнія сдѣлано имъ болѣе 2.766 верстъ. Преосвященному Камчатскому въ 1893 году Господь помогъ посѣтить всѣ церкви сѣверной части о. Сахалина, далѣе постовъ Дуэ и Александровскаго, что предмѣстникамъ его по епархіи еще не удавалось.

Не мало потрудились въ обозрѣніи своихъ епархій и архипастыри Европейской Россіи. Такъ преосвященный Самарскій въ 1893 году совершилъ семь путешествій, проѣхавши 5.806 верстъ, и, кромѣ городскихъ, осмотрѣлъ 280 сельскихъ церквей. Архіепископъ Литовскій сдѣлалъ пути въ 1892 году 1.670 и въ 1893 году 2.068 верстъ; викаріи же его прослѣдовали въ 1892 году: епископъ Іосифъ 1.062 версты, а преосвященный Григорій 1.520 верстъ. Преосвященнымъ Архангельскимъ обозрѣны были въ 1893 году церкви, расположенныя на пространствѣ 3.637 верстъ. Епископомъ Екатеринославскимъ въ томъ же году осмотрѣно было 44 церкви и 4 монастыря и сдѣлано 3.889 верстъ. Пространство мѣстностей, посѣщенныхъ въ 1892 году преосвященнымъ Полтавскимъ, равнялось 2.539 верстамъ. Епископъ Пермскій въ 1893 году прослѣдовалъ 2.390 верстъ и обревизовалъ внѣ епархіальнаго города до 89 церквей. Уфимскій преосвященный въ 1892 году обозрѣлъ 86 церквей и совершилъ пути 1.345 верстъ, а въ 1893 году въ три пріема обревизовалъ 90 церквей и въ первую поѣздку сдѣлалъ 1.062 версты. Архіепископомъ Тверскимъ, при участіи викарія, осмотрѣно было въ 1893 году 7 монастырей и 96 церквей, расположенныхъ на

пространствѣ 1.824 верстъ. Преосвященный Сухумскій въ 1892 году обозрѣлъ 49 церквей и 2 монастыря на пространствѣ до 1.500 верстъ, изъ коихъ, вслѣдствіе неудобства сообщенія, около 350 верстъ проѣхалъ верхомъ. Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ осмотрѣно было въ томъ же году 96 церквей и сдѣлано пути до 1.290 верстъ. Смоленскій епископъ совершилъ путешествія на протяженіи 872 верстъ въ 1892 году и—1.170 верстъ въ 1893. Преосвященный Полоцкій въ 1892 году въ теченіе 29 дней успѣлъ посѣтить 6 монастырей и 64 церкви, раскинутые на пространствѣ 1.146 верстъ.

Неограничиваясь личнымъ посѣщеніемъ церквей, нѣкоторые архипастыри въ остановочныхъ пунктахъ принимали еще для ревизіи причты ближайшихъ къ пути слѣдованія ихъ церквей. Преосвященнымъ Тамбовскимъ, наприм., при личномъ осмотрѣ въ 1893 г. 92 церквей, разсмотрѣны были еще церковные документы и отчеты 150 сельскихъ приходовъ.

Въ обозрѣваемыхъ мѣстностяхъ іерархи прежде всего направлялись въ церковь. Здѣсь служили они бо́льшею частію молебенъ, иногда же, смотря по времени, всенощное бдѣніе или литургію и изрѣдка, если церковь на кладбищѣ, панихиду по покоящимся тамъ отцамъ и братіямъ нашимъ. Торжественность архіерейскихъ служеній привлекала въ храмъ Божій всѣхъ жителей, не только мѣстныхъ, но и окрестныхъ. Въ Кумахсуркѣ, наприм., (предмѣстьѣ Ледовитаго океана) къ молебну вынесли даже младенцевъ въ люлькахъ.

За богослуженіемъ, равно какъ и при всякомъ представившемся случаѣ, архипастыри неопустительно предлагали слово истины Христовой и не только православнымъ, но и раскольникамъ, католикамъ, лютеранамъ, евреямъ. Въ посѣщаемомъ храмѣ преосвященные осматривали, затѣмъ, его архитектуру, благоустройство, прочность, живопись, ризницу, библіотеку и документы церковные. Въ обозрѣваемыхъ церквахъ имъ доводилось встрѣчать не мало интереснаго, а иногда и не желательнаго. Такъ, наприм., преосвященный Иркутскій встрѣтилъ церковь съ рельефными въ нѣкоторыхъ мѣстахъ изображеніями идоловъ. Церковь эта находится въ селѣ Кондуѣ (на границѣ Монголіи) и построена на половину изъ развалинъ какого-то дворца, извѣстнаго подъ именемъ «Чингизханова». Епископомъ Сухумскимъ встрѣчены были такія бѣдныя церкви, въ которыхъ (наприм., во 2-й Бедійской, Квитоульской и Тамушской) нѣтъ даже иконостасовъ, а вмѣсто иконостаса повѣшена занавѣсь. Епископъ Полтавскій увидѣлъ, что въ церкви села Столпягъ, престолъ установленъ на толстомъ дубовомъ пнѣ или на корнѣ. Викарію Херсонской епархіи въ Елисаветградскомъ Успенскомъ соборѣ показывали такое, богато украшенное, въ сребропозлащенномъ окладѣ евангеліе, которое и сильнымъ человѣкомъ едва можетъ быть поднято (вѣсомъ болѣе двухъ пудовъ). Преосвященный Іосифъ, викарій Литовской епархіи, встрѣчалъ такія церкви, въ которыхъ вмѣсто лжицы употребляется чайная ложечка, вмѣсто ковшика для теплоты на

металлическомъ блюдцѣ—чайная чашка на чайномъ блюдцѣ, вмѣсто восковыхъ свѣчей—стеариновыя. Оренбургскому преосвященному пришлось замѣтить, что въ нѣкоторыхъ единовѣрческихъ церквахъ священники тяготѣютъ къ обычаямъ и обрядамъ своеобразнымъ: такъ, въ Успенской церкви г. Уральска священникъ на служеніе всенощнаго бдѣнія облачается въ полное священническое облаченіе, надѣвая еще и поясъ съ источниками и застежкою въ родѣ пряжки—спереди. Источники—это ленты, обшитыя позументомъ, пришитыя спереди къ поясу и опускающіяся внизъ наравнѣ съ епитрахилью.

Изъ церкви преосвященные направлялись въ мѣстныя школы, какъ министерскія, такъ и, особенно, церковно-приходскія, гдѣ осматривали самое помѣщеніе школы, его удобства, и испытывали учащихся въ знаніи элементарныхъ учебныхъ предметовъ, главнымъ же образомъ Закона Божія. Иногда преосвященные испытывали дѣтей въ знаніи основныхъ истинъ вѣры въ храмѣ; въ такомъ случаѣ нѣкоторые изъ архіереевъ подвергали означенному испытанію вмѣстѣ съ дѣтьми и взрослыхъ. Если въ посѣщенной мѣстности не было школы, то архипастыри увѣщевали жителей открыть школу, предлагая нерѣдко съ своей стороны и денежныя средства, и ихъ слово святительское не оставалось безплоднымъ. Вообще дѣло просвѣщенія народнаго имѣлось преосвященными въ особливомъ, а иногда и главномъ ихъ вниманіи при разъѣздахъ по епархіямъ. Нѣкоторые же изъ преосвященныхъ и поѣздки свои

предназначали собственно для обозрѣнія церковно-приходскихъ школъ. Таковы, наприм., три поѣздки преосвященнаго Владиміра, викарія Воронежской епархіи, въ первую изъ которыхъ посѣтилъ онъ 89 школъ, а въ послѣднюю до 75.

Если въ посѣщаемомъ приходѣ имѣлась богадѣльня, больница, пріютъ или тюрьма, то преосвященные не оставляли посѣщеніемъ своимъ и сіи учрежденія,—были ли они общественныя или частныя,—вездѣ утѣшая находящихся въ оныхъ призрѣваемыхъ своимъ добрымъ, участливымъ къ нимъ отношеніемъ.

Народъ повсюду встрѣчалъ своихъ архипастырей съ чувствомъ искренней радости и оказывалъ имъ всю подобающую святительскому сану честь. Несмотря ни на позднее время, ни на ненастную погоду, жители густыми толпами, отъ младенцевъ до старцевъ, всѣ стремились на встрѣчу къ своему архипастырю. Одни изъ нихъ, въ лицѣ своихъ представителей, а иногда и каждый самъ по себѣ, встрѣчали его съ хлѣбомъ-солью, другіе съ иконами, иные съ возженными свѣчами, а иные даже съ хоругвями. Въ торжественныхъ встрѣчахъ архіерея принимали нерѣдко участіе не только православные, но также и сектанты, раскольники, поляки, нѣмцы и даже евреи. Особенною задушевностью и торжественностью отличались встрѣчи преосвященнаго въ селеніяхъ отдаленныхъ, жители которыхъ рѣдко или и совсѣмъ никогда не видали епископа. Ко времени прибытія архіерея храмъ извнѣ и извнутри, ограда церковная и путь слѣдованія пре-

освященнаго къ церкви, къ школѣ или къ дому священника, украшались нерѣдко цвѣтами или зеленью. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ жители, въ ожиданіи приближенія архіерея, стояли на колѣнахъ, прося его святительскаго благословенія, и, при общемъ благословеніи ихъ, падали ницъ. Иные, при полученіи личнаго благословенія, не довольствовались лобзаніемъ благословляющей ихъ десницы, а падали на колѣна и цѣловали еще полы мантіи и даже ноги архіерея.

При благословеніи прихожанъ, многіе архипастыри имѣли обыкновеніе раздавать имъ крестики, образки, священныя картины, брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, а нѣкоторые—евангелія, псалтири, молитвословы. Преосвященный Казанскій въ 1892 г. роздалъ народу единовременно болѣе 3.000 крестиковъ. Епископъ Псковскій въ 1893 г. роздалъ по однимъ учрежденіямъ болѣе 3.000 крестиковъ и до 400 образковъ и Троицкихъ листковъ. Преосвященнымъ Полоцкимъ роздано было въ 1892 г. до 1.500 крестиковъ, а брошюръ и листковъ до 7.000. Архіепископъ Холмско-Варшавскій роздалъ народу въ томъ же году до 8.000 крестиковъ и усерднымъ къ наукѣ ученикамъ до 3.000 книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія. Архіепископъ Иркутскій во время всѣхъ его поѣздокъ въ томъ же году роздалъ народу въ церквахъ и школахъ около 10.000 крестиковъ со шнурами, болѣе 2.500 иконъ, 300 экземпляровъ книгъ Священнаго писанія и 800 экземпляровъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія, преимущественно житія святыхъ.

*

Архіепископомъ Литовскимъ, при раздачѣ народу крестиковъ и другихъ предметовъ народнаго почитанія, раздавались иногда и кусочки того же самого, благословленнаго имъ съ молитвою, хлѣба, который подносилъ ему встрѣчавшій его народъ.

Возвратившись изъ обревизованныхъ приходовъ, преосвященные усмотрѣнныя при обозрѣніи обстоятельства предлагали консисторіямъ на разсмотрѣніе и обстоятельно указывали при этомъ соотвѣтствующія мѣры къ устраненію, по мѣрѣ возможности, всѣхъ замѣченныхъ недостатковъ. Предложенія преосвященныхъ, для свѣдѣнія и руководства всего подвѣдомаго имъ духовенства, большею частію печатались въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Кромѣ того, по поводу обозрѣнія епархій не мало сдѣлали преосвященные отдѣльныхъ распоряженій и постановленій. Нѣкоторыя изъ нихъ объявлены были всему духовенству циркулярными указами по епархіямъ— Архангельской, Воронежской, Енисейской, Калужской, Литовской и Подольской. А преосвященный Орловскій, независимо отъ этого, обращался еще къ паствѣ своей съ особымъ воззваніемъ, въ которомъ, указывая на ветхость Орловскаго Петропавловскаго каѳедральнаго собора, призывалъ пасомыхъ своихъ къ пожертвованіямъ на обновленіе названнаго собора.

Обозрѣніе военныхъ церквей протопресвитеромъ А. Желобовскимъ.

Протопресвитеромъ А. Желобовскимъ совершено обозрѣніе военныхъ церквей Одесскаго (въ 1892 г.) и Казанскаго (въ 1893 г.) округовъ.

Въ заштатномъ городѣ Елисаветградѣ, Херсонской губерніи, обозрѣны церкви Бѣлорусскаго драгунскаго полка и Елисаветградскаго юнкерскаго училища. Обѣ эти церкви достаточно снабжены необходимыми принадлежностями и содержатся въ большомъ порядкѣ. Названное училище помѣщается въ величественномъ зданіи, бывшемъ дворцѣ князя Потемкина-Таврическаго; по всей вѣроятности, въ церкви училищной иконостасъ и образа, поражающіе своею художественною работою, сохранились отъ временъ побѣдителя Тавриды. Благолѣпію храма Божьяго въ настоящее время весьма много помогаетъ староста церкви, генералъ отъ инфантеріи Георгій Николаевичъ Лишинъ. По отзыву о. протопресвитера, этотъ ветеранъ, неопустительно посѣщающій службы церковныя во всѣ праздничные дни, подаетъ собою будущимъ офицерамъ высокій образецъ христолюбиваго воина. При церкви имѣется искусный хоръ пѣвцовъ.

Въ г. Тирасполѣ имѣются двѣ военныя церкви—одна при мѣстномъ лазаретѣ, а другая принадлежитъ Астраханскому драгунскому полку. При обозрѣніи послѣдней церкви, полковой священникъ указалъ о. Александру на люстру въ 70 руб., которую пожертвовалъ рядовой указаннаго полка Ст. Коваленко. Въ обѣихъ военныхъ церквахъ г. Тирасполя имѣются благоустроенные хоры пѣвчихъ.

Въ г. Бендерахъ имѣются также двѣ церкви военнаго вѣдомства: крѣпостная, гдѣ священствуетъ почтенный старецъ о. Алексѣй Патенковъ, въ Крымскую кампанію контуженный въ ногу, и

церковь пѣхотнаго Подольскаго полка, священникомъ при которой состоитъ благочинный церквей 14 пѣхотной дивизіи о. Александръ Орловъ. На сколько крѣпостная церковь благолѣпна и обширна, на столько же полковая мала и неудобна. Командиръ Подольскаго полка А. В. Яновскій и о. благочинный Орловъ крайне озабочены построеніемъ новой церкви, соотвѣтствующей потребностямъ православнаго богослуженія и религіознымъ чувствамъ русскаго воинства. Самое горячее сочувствіе проявилъ и проявляетъ къ этому святому дѣлу проживающій въ Бендерахъ жандармскій полковникъ Н. А. Вырубовъ. Подъ постройку церкви городомъ уже отведено и мѣсто удобное во всѣхъ отношеніяхъ.

Въ г. Одессѣ четыре церкви военнаго вѣдомства: 1) при юнкерскомъ пѣхотномъ училищѣ, 2) при военномъ госпиталѣ, 3) при Модлинскомъ пѣхотномъ полку и 4) при Люблинскомъ пѣхотномъ полку. Двѣ изъ нихъ при юнкерскомъ училищѣ и госпиталѣ, помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, а полковыя обѣ въ наемныхъ домахъ. При военныхъ церквахъ имѣются пѣвческіе хоры и многолюдные и искусные. Изъ всѣхъ церквей самая лучшая по богатству и красотѣ—церковь юнкерскаго училища.

Въ богатой и людной Одессѣ мало церквей по количеству православныхъ жителей: недостатокъ этотъ болѣе всего чувствуется расположенными въ Одессѣ воинскими частями. Количество гарнизона Одесскаго простирается до 16 тысячъ человѣкъ; а военныхъ церквей, не считая юнкер-

скаго училища и госпиталя, гдѣ храмы имѣютъ свое спеціальное назначеніе, двѣ: и тѣ помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ. Какъ бы ни были обширны эти зданія, но въ нихъ обѣихъ богомольцевъ можетъ стоять отъ 600 до 700. Построеніе въ Одессѣ особой церкви для войскъ необходимо, особливо при усилившейся въ южныхъ губерніяхъ религіозной пропагандѣ сектантовъ. Нынѣ всего въ городѣ съ предмѣстьями имѣется 16 приходскихъ церквей, которыя одновременно могутъ вмѣстить 25.000 молящихся, а при двухъ обѣдняхъ (ранней и поздней) до 50.000 въ одинъ день, тогда какъ въ этомъ раіонѣ проживаетъ не менѣе 100.000 православныхъ.

Въ Херсонѣ имѣются три военныя церкви: 1) Дисциплинарнаго баталіона, 2) Госпитальная и 3) Замосцкаго пѣхотнаго полка. Церковь дисциплинарнаго баталіона и помѣстительна и благоустроена: достойно примѣчанія, что въ ней три большія иконы написаны генералъ-лейтенантомъ Слезкинымъ и одна (моленіе о чашѣ) рядовымъ Сиротинымъ. Всѣ четыре иконы вполнѣ приличествуютъ храму Божію. На службахъ поетъ хоръ пѣвчихъ изъ нижнихъ чиновъ. «Символъ вѣры» и «Молитву Господню», по заявленію священника баталіона о. Лавра Конопацкаго, на литургіи поютъ всѣ присутствующіе нижніе чины, становясь на колѣни. Въ отличномъ порядкѣ содержится и церковь Херсонскаго госпиталя, въ избыткѣ снабженная ризницею и утварью. При церкви имѣется хоръ искусныхъ пѣвчихъ.

Въ г. Николаевѣ три церкви военнаго вѣдомства: 1) Адмиралтейскій соборъ, 2) церковь военнаго госпиталя и 3) пѣхотнаго Прагскаго полка. Адмиралтейскій соборъ весьма замѣчателенъ какъ по своей архитектурѣ, такъ и по богатству. Построенъ онъ въ концѣ минувшаго столѣтія (освященъ въ 1794 г.) по плану знаменитаго архитектора италіанца графа Растрелли, прибывшаго въ Николаевъ по вызову князя Потемкина-Таврическаго. Этимъ богатымъ вельможею принесены въ даръ и доселѣ хранятся въ соборѣ: 1) иконостасъ съ святыми образами художественной работы; 2) напрестольный серебряный со святыми мощами крестъ, на коемъ имѣется надпись: «повелѣніемъ Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи и отца Его Великаго Государя Святѣйшаго патріарха Филарета Никитича Московскаго всея Россіи, сдѣланъ сей крестъ во церковь преподобныя мученицы Евдокіи, въ 15-е лѣто государства его, въ 9 лѣто патріаршества его». Присланъ княземъ Потемкинымъ въ 1792 г.; 3) таковой же напрестольный крестъ съ надписью: «въ лѣто 1679., 2-го августа повелѣніемъ Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича всея великія и бѣлыя Россіи Самодержца, построенъ сей святый животворящій крестъ Господень въ церковь Распятія Господня, что у него, Великаго Князя, на верху»; 4) Евангеліе, большаго формата, обложенное серебромъ съ драгоцѣнными камнями, изд. 1765 г., и 5) книга Дѣяній Апостольскихъ, оправленная серебромъ, изд. 1679 г. Какъ побѣдное знамя надъ

непріятелемъ, хранятся въ соборѣ знамена съ Георгіевскими крестами, принадлежавшія Черноморскимъ флотскимъ экипажамъ и 20 турецкихъ значковъ, въ Крымскую войну, взятыхъ подъ Карсомъ генераломъ Муравьевымъ. Госпитальная церковь—благоустроена и снабжена всѣмъ необходимымъ для богослуженія. Церковь Прагскаго полка, какъ и всѣ полковыя церкви, помѣщающіяся въ домахъ, представляетъ не мало неудобствъ.

Въ г. Екатеринославѣ недавно устроена лагерная Крестовоздвиженская церковь усердіемъ г. начальника 34 пѣхотной дивизіи и г.г. командировъ полковъ оной дивизіи. Храмъ этотъ поражаетъ обширностью и благолѣпіемъ; въ немъ имѣются два придѣла, такъ какъ въ Екатеринославѣ расположены два полка—Өеодосійскій и Симферопольскій. Церковь 51-го Литовскаго пѣхотнаго полка въ г. Симферополѣ, снабженная всѣмъ необходимымъ для отправленія богослуженія, помѣщается въ домѣ крайне неудобномъ для храма Божьяго: въ немъ могутъ молиться не болѣе ста человѣкъ, тогда какъ весь гарнизонъ, составляющій приходъ полкового священника, состоитъ изъ 3.000 нижнихъ чиновъ.

Въ г. Севастополѣ соборы—Адмиралтейскій и Владимірскій блистаютъ богатствомъ и изяществомъ. Благолѣпна и церковь Брестскаго пѣхотнаго полка.

Въ г. Казани имѣются четыре военныя церкви: въ Кремлѣ во имя Христа Спасителя, на пороховыхъ заводахъ, госпитальная и кладбищенская.

II. ЦЕРКВИ И МОНАСТЫРИ.

Приходы и церкви.

Приходовъ было въ отчетномъ періодѣ 35.865. При свыше 73 милліонномъ числѣ православныхъ приходилось среднимъ числомъ на каждый приходъ болѣе 2.000 душъ.

Состояло соборовъ 708, изъ нихъ—66 каѳедральныхъ; приходскихъ церквей 35.546, приписныхъ къ нимъ: кладбищенскихъ, домовыхъ и другихъ 9.742; часовенъ и молитвенныхъ домовъ 17.195; среднимъ числомъ на 1.155 человѣкъ приблизительно было одно молитвенное зданіе.

Въ 1892 г. построено: 415 церквей (каменныхъ—165, деревянныхъ—250), часовенъ и молитвенныхъ домовъ 222 (каменныхъ—57, деревянныхъ 165).

Въ 1893 г. построено 453 церкви (каменныхъ 192, деревянныхъ 261), часовенъ и молитвенныхъ домовъ 227 (каменныхъ 53, деревянныхъ 174).

Объ учрежденіи самостоятельнаго прихода въ с. Саберіо, Сухумской епархіи.

Грузино-Имеретинская Святѣйшаго Синода контора, во вниманіе къ тому, что вблизи с. Саберіо, Самурзаканскаго участка, Сухумской епархіи, проживаетъ болѣе 700 православныхъ семействъ, изъ коихъ болѣе 200 семействъ, по дальности

разстоянія, не имѣютъ возможности посѣщать свой приходскій храмъ, и что житель с. Саберіо, генералъ-маіоръ князь Чхотуа построилъ въ этомъ селѣ на свои средства каменную церковь,—возбудила ходатайство объ учрежденіи при сей церкви самостоятельнаго прихода, съ назначеніемъ причту содержанія изъ казны. Разсмотрѣвъ означенное ходатайство, Святѣйшій Синодъ призналъ его заслуживающимъ уваженія.

По внесеніи о семъ представленія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ 6 мая 1892 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1893 г., на содержаніе причта въ с. Саберіо, по 650 руб. въ годъ, полагая изъ нихъ священнику 500 руб. и псаломщику 150 руб.

Объ учрежденіи православнаго эстонскаго причта при церкви на Ведриловской пустоши, Псковской епархіи.

Преосвященный Псковскій возбудилъ ходатайство объ учрежденіи при вновь построенной церкви на принадлежащей Псковскому Старовознесенскому женскому монастырю Ведриловской пустоши, Порховскаго уѣзда, эстонскаго православнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, въ виду того, что названная церковь была построена игуменіею Старовознесенскаго монастыря, на изысканныя ею средства, съ тою цѣлью, чтобы монастырскія сестры, занимающіяся на Ведриловской пустоши сельскимъ хозяйствомъ, могли слушать въ воскресные и праздничные дни церковныя службы; но, съ открытіемъ богослуженія, въ храмъ стали стекаться многіе изъ окрест-

наго населенія, въ виду того, что ближайшая приходская церковь отстоитъ на 12 верстъ. Такъ какъ въ этой мѣстности проживаетъ значительное число православныхъ эстовъ, которые, не зная русскаго языка, не посѣщали церковныхъ службъ, а эстонскій миссіонеръ, живя вдали отъ нихъ (въ Торопцѣ), могъ лишь изрѣдка совершать для нихъ богослуженіе на эстонскомъ языкѣ, то Псковское епархіальное начальство признало необходимымъ учредить при Ведриловской церкви особый эстонскій причтъ, приписавъ его къ Псковскому Старовознесенскому монастырю, и при этомъ обязать игуменію названнаго монастыря устроить при означенной церкви церковно-приходскую школу; въ виду же малочисленности и бѣдности прихожанъ, не могущихъ дать обезпеченіе причту изъ своихъ средствъ, епархіальное начальство просило назначить сему причту содержаніе изъ казны, по 600 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 400 руб. и псаломщику 200 рублей.

Вслѣдствіе сего, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, внесено было представленіе въ Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 4 іюня 1892 г. мнѣніемъ котораго положено отпускать означенную сумму изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1 января 1893 года.

Объ открытіи вторыхъ причтовъ при церквахъ Акмолинской и Атбасар-

Преосвященный Тобольскій возбудилъ ходатайство объ учрежденіи при Акмолинской и Атбасарской церквахъ вторыхъ штатовъ причтовъ, объяснивъ при этомъ слѣдующее. Въ сентябрѣ

ской, Тобольской епархіи.

1891 г. Акмолинскій губернаторъ сообщилъ мѣстному епархіальному начальству, что, при объѣздѣ лѣтомъ того года ввѣренной ему области, онъ лично убѣдился, что крестьяне Акмолинскаго и Атбасарскаго уѣздовъ испытывали крайнія затрудненія при отправленіи религіозныхъ потребностей, въ виду ограниченности наличнаго состава церковнослужителей, поставленныхъ въ совершенную невозможность, при обширности территоріи названныхъ уѣздовъ, своевременно удовлетворять духовнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ, слѣдствіемъ чего являлись нерѣдкіе случаи погребенія умершихъ безъ напутствованія, оставленіе на продолжительное время новорожденныхъ безъ совершенія надъ ними таинства крещенія, а также полная невозможность совершенія другихъ требъ. Такое печальное и ненормальное положеніе, могшее повести къ ослабленію православной вѣры среди крестьянскаго населенія названныхъ уѣздовъ, крайне малочисленнаго и окруженнаго инородцами, происходило отъ того, что для всего православнаго населенія этихъ уѣздовъ имѣлось лишь по одному причту въ городахъ Акмолинскѣ и Атбасарскѣ, которые притомъ не имѣли возможности частыхъ отлучекъ для разъѣздовъ по уѣздамъ, вынужденные ближайшимъ образомъ заботиться о городскомъ населеніи.

Вслѣдствіе сего Акмолинскій губернаторъ просилъ мѣстное епархіальное начальство командировать въ г.г. Акмолинскъ и Атбасарскъ двухъ священниковъ, которые могли бы раздѣлить труды находящихся въ тѣхъ городахъ священниковъ

по отношенію именно къ православному населенію въ уѣздахъ.

Сообщая объ этомъ, преосвященный Тобольскій съ своей стороны, въ виду многочисленности прихожанъ (при Акмолинской церкви свыше 4.000, а при Атбасарской до 2.300 душъ) и разбросанности ихъ на разстояніи отъ 19 до 130 верстъ отъ приходскихъ церквей, признавалъ болѣе удобнымъ, вмѣсто командированія въ Акмолинскій и Атбасарскій приходы вторыхъ священниковъ, учредить для этихъ приходовъ вторые штаты причтовъ, съ опредѣленіемъ къ Акмолинской церкви одного священника, а къ Атбасарской—священника и псаломщика и съ назначеніемъ имъ жалованья изъ казны, такъ какъ мѣстное православное населеніе, не вполнѣ еще устроившееся по недавнему водворенію своему въ тѣхъ мѣстахъ и къ тому же разоренное неурожаями послѣднихъ лѣтъ, не могло изъ своихъ средствъ дать обезпеченіе причтамъ.

По внесеніи о семъ представленія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ 3 ноября 1892 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1893 г., на содержаніе вторыхъ причтовъ при церквахъ Акмолинской и Атбасарской по 373 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: двумъ священникамъ по 160 руб. каждому и одному псаломщику (при Атбасарской церкви) 53 руб.

Объ учрежденіи прихода при

Степной генералъ-губернаторъ возбудилъ ходатайство о назначеніи къ церкви села Викторов-

церкви с. Викторовскаго, Тобольской епархіи, съ назначеніемъ причту онаго содержанія.

скаго, Кокчетавскаго уѣзда, Акмолинской области, самостоятельнаго причта въ составѣ священника и псаломщика, присовокупивъ къ этому, что устройство православныхъ храмовъ въ степи съ учрежденіемъ при нихъ причтовъ крайне желательно какъ въ видахъ наибольшаго вліянія православной церкви на инородческое туземное населеніе, такъ и для предупрежденія случаевъ совращенія въ раскольничьи секты мѣстныхъ православныхъ крестьянъ и казаковъ, среди которыхъ уже появились, хотя и не въ значительномъ пока числѣ, раскольники. При этомъ, въ виду невозможности отнести обезпеченіе причта на средства прихожанъ, по причинѣ неустроенности послѣднихъ (с. Викторовское возникло лишь въ 1879 г.) и разоренія отъ неурожаевъ, Степной генералъ-губернаторъ ходатайствовалъ, чтобы, въ случаѣ опредѣленія къ церкви с. Викторовскаго самостоятельнаго причта, было назначено содержаніе сему причту на счетъ казны. Преосвященный Тобольскій, съ своей стороны, представилъ Святѣйшему Синоду, что учрежденіе при Викторовской церкви самостоятельнаго прихода, въ составѣ селеній Викторовскаго, Лосевскаго, Преображенскаго и Каменскаго, въ виду многочисленности населенія означенныхъ селъ (свыше 4.000 душъ), угрожающей ему опасности совращенія въ расколъ и дальности разстоянія отъ сосѣднихъ приходскихъ церквей (отъ 18 до 23 верстъ), признается положительно необходимымъ. Что же касается содержанія причта новоучреждаемаго прихода, то, въ виду недостаточности мѣстныхъ средствъ, преосвященный То-

больскій ходатайствовалъ о назначеніи ему жалованья въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ, полагая изъ нихъ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.

Означенную сумму по Высочайше утвержденному 1 декабря 1892 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, состоявшемуся вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, постановлено отпускать изъ Государственнаго Казначейства, съ 1893 г.

Объ учрежденіи причта къ церкви с. Александровскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Тобольской епархіи.

Степной генералъ-губернаторъ, согласно просьбѣ крестьянъ села Александровскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Акмолинской области, возбудилъ ходатайство о назначеніи къ имѣющейся въ ихъ селѣ церкви особаго причта, въ составѣ священника и псаломщика, и объ ассигнованіи сему причту жалованья отъ казны, такъ какъ въ виду значительнаго разстоянія означеннаго села отъ ближайшей къ нему церкви—въ станицѣ Щучинской, жители его, въ особенности въ рабочее лѣтнее время, терпѣли большія затрудненія въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей. Преосвященный Тобольскій, съ своей стороны, сообщая, что въ селѣ Александровскомъ дѣйствительно настоитъ крайняя нужда въ учрежденіи самостоятельнаго причта, такъ какъ это село отъ ближайшей приходской церкви (въ станицѣ Щучинской) находится въ 30 верстахъ, и что село Александровское—малочисленное (314 душъ мужскаго пола) и крайне бѣдное по случаю неурожаевъ въ Кокчетавскомъ уѣздѣ, ходатайствовалъ о назначеніи причту Александровскаго прихода жалованья изъ казны по примѣру Казачьихъ церквей.

По внесеніи о семъ представленія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ 1 декабря 1892 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено отпускать изъ Государственнаго Казначейства съ 1893 г. на содержаніе означеннаго причта по 440 руб. въ годъ, полагая изъ нихъ 320 руб. священнику и 120 руб. псаломщику.

Объ учрежденіи православнаго эстонскаго причта при церкви Владимірской Божіей Матери въ г. Ревелѣ, Рижской епархіи.

Преосвященный Рижскій возбудилъ ходатайство объ учрежденіи въ г. Ревелѣ, при церкви Владимірской Божіей Матери, самостоятельнаго эстонскаго православнаго прихода, объяснивъ при этомъ, что еще въ 1879 г., вслѣдствіе увеличенія численности проживающихъ въ г. Ревелѣ и его окрестностяхъ православныхъ эстовъ, принадлежащихъ къ соборному приходу, Рижское епархіальное начальство назначило одного изъ трехъ соборныхъ священниковъ завѣдывать эстонскою частію прихода, обязавъ его совершать для эстовъ на ихъ родномъ языкѣ богослуженіе и всѣ христіанскія требы и указавъ мѣстомъ для эстонскаго богослуженія находящееся въ соборной оградѣ ветхое зданіе, обращенное послѣ того въ церковь въ честь Владимірской иконы Божіей Матери. Съ открытіемъ постояннаго богослуженія для Ревельскихъ православныхъ эстовъ число ихъ стало замѣтно увеличиваться, такъ въ 1880 г. ихъ числилось обоего пола 173 души, а въ 1890 г. уже 1052 души; за этотъ же періодъ времени родившихся обоего пола было 268 душъ и присоединившихся къ православію изъ лютеранства 1.429 чело-

вѣкъ, изъ коихъ поступило во Владимірскій приходъ 348 душъ, въ разные другіе приходы 73 души, а 1.008 душъ выдѣлились въ самостоятельный Юросскій сельскій приходъ. Дальнѣйшій ростъ эстонской части соборнаго прихода, находящагося въ центрѣ сплошнаго эстонскаго населенія и торгово-промышленнаго района, могъ затрудняться недостаточностью наличныхъ силъ соборнаго причта, такъ какъ три соборныхъ священника, занятые ежедневнымъ богослуженіемъ въ соборѣ, а равно совершеніемъ богослуженія въ приписной къ собору церкви на мызѣ Фалль и въ церкви при губернской тюрьмѣ, кромѣ того, обязанные совершать всѣ требы для заключенныхъ какъ въ этой, такъ и въ пересылочной тюрьмахъ, являться на засѣданія Ревельскаго окружнаго суда, мироваго съѣзда и другихъ учрежденій для привода къ присягѣ свидѣтелей, заниматься законоучительствомъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ и исполнять разныя порученія начальства по дѣламъ миссіонерскимъ, по постройкѣ и освященію церквей и т. п., съ трудомъ могли дѣлать для эстовъ самое необходимое, т. е. совершать богослуженіе и исполнять требы. Между тѣмъ, для успѣшности дѣла православія среди эстовъ, необходимо было усилить въ эстонской церкви проповѣдь, организовать внѣ-богослужебныя собесѣдованія, завести катихизацію, расширить приходскую благотворительность, основать пріютъ—школу для образованія прочнаго церковнаго хора и сдѣлать болѣе частымъ посѣщеніе окрестностей, населенныхъ православными эстами, съ тѣмъ, чтобы устраивать

тамъ молитвенныя собранія, слѣдить за воспитаніемъ дѣтей и распространять миссіонерскую дѣятельность на тѣ мѣстности, гдѣ встрѣчается благопріятная почва для насажденія православія. Одинъ соборный священникъ, завѣдывавшій эстонскимъ приходомъ, съ однимъ прикомандированнымъ къ нему псаломщикомъ, не могъ все это выполнить. Вслѣдствіе сего преосвященный Рижскій ходатайствовалъ о назначеніи къ Ревельской эстонской церкви особаго причта въ составѣ священника, діакона и двухъ псаломщиковъ, съ назначеніемъ сему причту содержанія изъ казны въ размѣрѣ, примѣнительно къ существующимъ окладамъ содержанія для причтовъ городскихъ церквей Рижской епархіи.

Объ означенномъ ходатайствѣ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, внесено было представленіе въ Государственный Совѣтъ, по Высочайше утвержденному 1 декабря 1892 г. мнѣнію котораго постановлено: отпускать изъ Государственнаго казначейства съ 1893 г. на содержаніе православнаго эстонскаго причта при упомянутой церкви по 2.900 руб. въ годъ, полагая изъ нихъ священнику 1.300 руб., діакону 550 руб., старшему псаломщику 350 руб., младшему 300 руб. и по 400 руб. на наемъ для причта квартиръ, впредь до устройства причтовыхъ помѣщеній.

Объ учрежденіи причта къ церкви мѣстечка Джевати, Бакинской губерніи.

Грузино-Имеретинская Святѣйшаго Синода контора возбудила предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ открытіи при Джеватской Николаевской церкви, Бакинской губерніи, само-

*

стоятельнаго прихода, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, и о назначеніи сему причту жалованья, объяснивъ при этомъ, что церковь въ мѣстечкѣ Джевати построена на средства гражданскаго начальства въ томъ предположеніи, что, вслѣдствіе ожидаемаго развитія въ той мѣстности рыбныхъ промысловъ и орошенія земель частною предпріимчивостью, народонаселеніе мѣстечка Джевати увеличится. Предположеніе это не оправдалось, но тѣмъ не менѣе Бакинскій губернаторъ въ 1879 г. полагалъ необходимымъ учредить причтъ для Джеватской церкви, къ чему препятствіемъ послужило только неимѣніе средствъ для содержанія причта. Нынѣ Джеватская Николаевская церковь состоитъ приписною къ Сальянской Петропавловской церкви, находящейся отъ мѣстечка Джевати въ разстояніи 91 версты. Русское населеніе мѣстечка Джевати состоитъ изъ 317 душъ обоего пола и по своей малочисленности и бѣдности, не въ состояніи на свой счетъ обезпечить содержаніе причта. Необходимость же назначенія причта къ Джеватской церкви вызывается какъ отдаленностью мѣстечка Джевати отъ другихъ приходскихъ церквей (ближайшій причтъ находится въ разстояніи 91 версты), вслѣдствіе чего въ Джеватскомъ храмѣ не совершается богослуженіе и не исправляются христіанскія требы, такъ и положеніемъ Джеватскихъ православныхъ жителей среди молоканъ, субботниковъ, хлыстовъ и другихъ сектантовъ.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ 1 декабря 1892 г.

мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: отпускать изъ Государственнаго Казначейства съ 1893 года, на содержаніе причта въ мѣстечкѣ Джевати, по 600 руб. въ годъ, полагая изъ нихъ 450 руб. священнику и 150 руб. псаломщику.

Объ открытіи Кюльцемскаго прихода въ Рижской епархіи, съ назначеніемъ причту онаго содержанія изъ казны.

Преосвященный Рижскій вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ учрежденіи изъ деревень Кюльцемы и Маргграфена и усадьбы Ирбина, принадлежавшихъ приходомъ къ Тальсенской церкви, Курляндской губерніи, самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ, изъяснивъ при этомъ, что жители означенныхъ мѣстностей, въ числѣ болѣе 300 душъ обоего пола, живутъ отъ своей приходской Тальсенской церкви въ 22—42 верстахъ, въ глухомъ углу Курляндской губерніи. По мѣстнымъ почвеннымъ причинамъ, дорога отъ нихъ въ Тальсенъ крайне неудобна, а осенью и весной совершенно непроходима, такъ что ходить имъ къ богослуженію въ мѣстечко Тальсенъ и отправлять другія христіанскія требы представляется затруднительнымъ, а иногда и совершенно невозможнымъ. Съ другой стороны въ виду того, что въ Тальсенскомъ приходѣ, имѣющемъ свыше 900 душъ обоего пола, вслѣдствіе введенія новыхъ судовъ и русскихъ училищъ, зачалась православная русская жизнь, мѣстному священнику почти невозможно оставлять церковь безъ совершенія богослуженій въ воскресные и праздничные дни, а потому для священнослуженія въ Кюльцемѣ и смежныхъ дерев-

няхъ нельзя выѣзжать болѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ. При такихъ обстоятельствахъ Кюльцемскіе новоприсоединенные православные слабо успѣвали въ православіи, а мѣстные лютеране, интересовавшіеся православіемъ, воздерживались отъ присоединенія. Кромѣ того, въ Кюльцемскомъ районѣ есть двѣ школы (одна въ Кюльцемѣ, а другая въ Марграфенѣ), которыя могли бы идти гораздо успѣшнѣе, если бы былъ на мѣстѣ священникъ - законоучитель. Въ виду изложеннаго, преосвященный Арсеній ходатайствовалъ объ открытіи въ Кюльцемской мѣстности, изъ проживающихъ тамъ православныхъ, числившихся въ приходѣ Тальсенской церкви, особаго самостоятельнаго прихода и о назначеніи въ Кюльцемскій приходъ причта изъ священника и двухъ псаломщиковъ съ жалованьемъ отъ казны.

О таковомъ ходатайствѣ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, внесено было представленіе въ Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 1 декабря 1892 года мнѣніемъ котораго положено: отпускать изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе причта въ дер. Кюльцемѣ по 2.150 руб. въ годъ, полагая изъ нихъ: жалованья священнику 1.300 руб., старшему псаломщику 300 руб., младшему 250 руб. и по 300 руб. на наемъ квартиръ для причта, съ внесеніемъ потребнаго кредита, съ 1893 года, въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода.

Объ открытіи православнаго

Въ г. Мѣховѣ, Кѣлецкой губерніи, кромѣ административныхъ учрежденій, имѣются съѣздъ

приходa въ городѣ Мѣховѣ, Холмско-Варшавской епархіи, съ назначеніемъ причту онаго содержанія изъ казны.

мировыхъ судей и камеры мирового судьи и судебнаго слѣдователя, а также расположенъ на постоянныхъ квартирахъ Донской казачій № 14 полкъ, не имѣющій своей походной церкви, при чемъ изъ числа лицъ, съ ихъ семействами, входящихъ въ составъ этихъ учрежденій, къ православному вѣроисповѣданію принадлежитъ не менѣе 700 душъ. Между тѣмъ въ названномъ городѣ, при существованіи католическаго костела, съ нѣсколькими ксендзами, и нѣсколькихъ еврейскихъ молитвенныхъ домовъ и школъ, не было вовсе православнаго храма, и Мѣховскіе православные жители не только не могли присутствовать при совершеніи православнаго богослуженія даже въ великіе праздники, но, будучи поставлены въ необходимость пользоваться кратковременными, весьма рѣдкими и, по мѣстнымъ условіямъ, не всегда аккуратными пріѣздами въ г. Мѣховъ за 40 верстъ священника изъ г. Олькушъ, лишены были возможности исполнять долгъ исповѣди и св. причастія. Въ виду сего, преосвященный Холмско-Варшавскій объяснивъ, что учрежденіе православныхъ причтовъ вообще во всѣхъ мѣстностяхъ Привислянскаго края, гдѣ есть православные прихожане, представляется въ высшей степени необходимымъ по тѣмъ соображеніямъ, провѣреннымъ опытомъ, что гдѣ существуютъ таковые причты, тамъ православные менѣе подпадаютъ вліянію латино-полонизма, и наоборотъ, гдѣ нѣтъ ни церкви, ни причта, тамъ нерѣдко можно встрѣтить людей православныхъ по происхожденію, особенно отъ смѣшанныхъ браковъ, — которые,

выросши внѣ вліянія православной церкви, носятъ въ себѣ латинопольскія симпатіи и могутъ быть названы православными лишь по имени, ходатайствовалъ объ учрежденіи въ г. Мѣховѣ православнаго прихода, съ назначеніемъ къ нему особаго причта въ составѣ священника и псаломщика и объ отпускѣ изъ казны содержанія и квартирныхъ денегъ Мѣховскому причту и на наемъ церковнаго сторожа.

По внесеніи о семъ представленія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ 1 декабря 1892 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: отпускать изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе вновь учрежденнаго причта въ г. Мѣховѣ по 1830 р. въ годъ, полагая изъ нихъ священнику жалованья 1200 р. и квартирныхъ 200 руб., псаломщику жалованья 300 р. и квартирныхъ 50 р. и на наемъ церковнаго сторожа 80 р., съ внесеніемъ сего расхода, съ 1893 г., въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода.

Объ учрежденіи причта къ церкви въ дер. Береговой, Черноморскаго округа, Сухумской епархіи.

Грузино-Имеретинская Святѣйшаго Синода контора ходатайствовала о назначеніи причту церкви дер. Береговой, Черноморскаго округа, Сухумской епархіи, жалованья наравнѣ съ причтами прочихъ церквей названнаго округа, священнику по 800 руб. и псаломщику по 250 руб. въ годъ, изъяснивъ при этомъ, что постройка церкви въ дер. Береговой и назначеніе къ ней самостоятельнаго причта были вызваны крайнею необходимостью вслѣдствіе отдаленности прихо-

жанъ сей церкви отъ другихъ сосѣднихъ церквей, и что въ виду малочисленности (всего 73 семейства, состоящихъ изъ 535 душъ обоего пола) и бѣдности Береговскаго общества, понесшаго притомъ значительные расходы оказаніемъ посильнаго пособія на постройку каменной церкви и каменнаго же дома для священника, сами прихожане не въ состояніи обезпечить свой причтъ содержаніемъ.

Въ виду таковаго ходатайства, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, внесено было представленіе въ Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 1 декабря 1892 г. мнѣніемъ котораго постановлено: отпускать изъ Государственнаго Казначейства, съ 1893 г., на содержаніе упомянутаго причта по 1050 р. въ годъ, полагая священнику жалованья 600 руб. и на разъѣзды 200 р. и псаломщику жалованья 200 р. и на разъѣзды 50 рублей.

О назначеніи содержанія причту въ дер. Бердяшъ, Оренбургской епархіи.

Преосвященный Оренбургскій возбудилъ ходатайство о назначеніи жалованья причту вновь учрежденнаго прихода въ дер. Бердяшъ, Орскаго уѣзда, въ виду того, что жители этой деревни (инородцы-чуваши) народъ крайне бѣдный и рѣшительно не въ состояніи на свои средства даже построить церковь, или сдѣлать хотя какое либо пожертвованіе отъ себя на этотъ предметъ; между тѣмъ церковь въ дер. Бердяшъ съ отдѣльнымъ причтомъ необходима, какъ по дальности разстоянія этой деревни отъ приходской церкви (въ 17 верстахъ), такъ и въ видахъ болѣе успѣш-

наго просвѣщенія инородцевъ ученіемъ православной вѣры. Посему Оренбургское епархіальное начальство назначило въ дер. Бердяшъ причтъ изъ священника и псаломщика и впредь до изысканія средствъ на построеніе тамъ храма, разрѣшило совершать богослуженіе и требы въ приспособленномъ для сего общественномъ домѣ. Но для существованія этого причта представляется крайне необходимымъ назначеніе ему опредѣленнаго жалованья изъ казны.

По внесеніи о семъ представленія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ 1 декабря 1892 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: на содержаніе причта въ означенной деревнѣ отпускать изъ Государственнаго Казначейства, съ 1893 г., по 300 руб. въ годъ, съ распредѣленіемъ ихъ между членами причта по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

Объ учрежденіи трехъ приходовъ въ имѣніяхъ Угаленъ и Карапере Рижской епархіи и въ г. Ригѣ съ назначеніемъ причтамъ оныхъ содержанія изъ казны.

Преосвященный Рижскій возбудилъ ходатайство объ учрежденіи въ Рижской епархіи слѣдующихъ самостоятельныхъ приходовъ:

1) въ имѣніи Угаленъ, которое по дальности разстоянія отъ приходской церкви въ г. Пильтенѣ (въ 25 верстахъ), рѣдко посѣщалось Пильтенскимъ священникомъ, между тѣмъ въ Угаленской волости и ея окрестностяхъ проживаетъ свыше 200 душъ православныхъ;

2) въ имѣніи Карапере, Юрьевскаго уѣзда, для проживающихъ въ раіонѣ лютеранскаго «Бартоломеевскаго» кирхшпиля православныхъ, ко-

торые, живя въ разстояніи отъ 20 до 30 верстъ отъ ближайшихъ приходскихъ церквей, олютеранивались и терялись для православія;

3) въ г. Ригѣ, при церкви на Ивановскомъ кладбищѣ, съ отчисленіемъ къ этой церкви части прихода Рижской Всѣхсвятской церкви, въ виду того, что, при многочисленности прихожанъ (до 4.400 душъ) и при сложности лежащихъ на причтѣ обязанностей, причтъ Всѣхсвятской церкви встрѣчалъ затрудненія какъ къ своевременному удовлетворенію религіозно-нравственныхъ нуждъ прихожанъ, такъ и въ дѣлѣ воздѣйствія путемъ собесѣдованій, на многочисленныхъ въ приходѣ раскольниковъ. При этомъ Рижское епархіальное начальство признавало необходимымъ назначить причты въ помянутые приходы въ составѣ священника и двухъ псаломщиковъ для каждаго прихода съ содержаніемъ сельскимъ причтамъ — Угаленскому и Караперскому по 1.850 р. на каждый и Рижскому городскому — по 1.950 руб. въ годъ и, сверхъ того, на наемъ квартиръ, впредь до устройства причтовыхъ помѣщеній, для сельскихъ причтовъ по 300 руб. на каждый и Рижскаго городского причта 400 руб. въ годъ.

Означенное ходатайство Святѣйшій Синодъ призналъ заслуживающимъ уваженія, о чемъ и было внесено представленіе въ Государственный Совѣтъ, который 7 декабря 1892 г. постановилъ: отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1893 г., на содержаніе трехъ вновь учрежденныхъ приходовъ Рижской епархіи: 1) въ имѣніяхъ Угаленъ и Карапере по 1.850 руб.

*

(въ томъ числѣ священнику 1.300 руб. и псаломщикамъ — старшему 300 руб. и младшему 250 руб.) и на наемъ квартиръ, впредь до устройства причтовыхъ помѣщеній — по 300 руб. каждому и 2) въ г. Ригѣ, при церкви на Ивановскомъ кладбищѣ — по 1.950 руб. (въ томъ числѣ: священнику 1.300 руб. и псаломщикамъ—старшему 350 руб. и младшему 300 руб.) и на наемъ помѣщеній, впредь до устройства таковыхъ,—400 руб., а всего по 6.650 рублей въ годъ.

Объ открытіи вакансіи втораго священника при Рижской Вознесенской церкви и о назначеніи содержанія вторымъ псаломщикамъ при Николаевской церкви въ г. Газенпотѣ и Успенской церкви въ г. Вейсенштейнѣ, Рижской епархіи.

Преосвященный Рижскій возбудилъ ходатайство о болѣе равномѣрномъ распредѣленіи существующихъ псаломщическихъ вакансій при нѣкоторыхъ церквахъ Рижской епархіи, объ учрежденіи двухъ новыхъ таковыхъ же должностей и объ открытіи при Вознесенской латышской церкви въ г. Ригѣ вакансіи 2-го священника, съ назначеніемъ жалованья псаломщикамъ по 300 руб. каждому и второму священнику названной латышской церкви жалованья 1.300 руб. и квартирныхъ по 200 руб. въ годъ.

Основаніемъ для сего ходатайства, по объясненію преосвященнаго Арсенія, послужило слѣдующее:

1) При Ревельскомъ Преображенскомъ соборѣ состоитъ 4 псаломщика, при Успенской въ г. Дерптѣ и Сергіевской въ г. Вольмарѣ церквахъ по три, а при церквахъ: Вознесенской въ г. Ригѣ, Успенской въ г. Вейсенштейнѣ, Св. Духовской и Покровской въ г. Якобштадтѣ и Николаевской въ г. Газенпотѣ—лишь по одному псаломщику. Между

тѣмъ, при всѣхъ помянутыхъ церквахъ имѣются приходскія школы, въ которыхъ псаломщики исполняютъ обязанности учителей; на псаломщиковъ возлагается также обязанность веденія церковнаго письмоводства, вслѣдствіе чего, при одномъ псаломщикѣ въ составѣ причта, нерѣдко встрѣчаются затрудненія не только въ школьномъ дѣлѣ, но даже при совершеніи богослуженій и требъ, особенно въ случаѣ болѣзни псаломщика. Посему Рижское епархіальное начальство признавало необходимымъ распредѣлить болѣе равномѣрно существующія псаломщическія вакансіи между городскими церквами Рижской епархіи, именно: вакансіи 3-го псаломщика Вальмарской церкви перевести къ Вознесенской церкви въ г. Ригѣ, отчислить по одному псаломщику отъ Ревельскаго собора и Дерптской Успенской церкви къ церквамъ Св. Духовской и Покровской въ г. Якобштадтѣ, а при городскихъ церквахъ Вейсенштейнской и Газенпотской учредить вакансіи вторыхъ псаломщиковъ, съ окладомъ содержанія по 300 руб. каждому.

2) Существовавшій въ г. Ригѣ съ 1845 г. латышскій приходъ былъ соединенъ въ 1858 г. съ Рингенбергскимъ латышскимъ приходомъ; богослуженіе и требы для прихожанъ этихъ приходовъ совершались по 1880 г. въ Рижской Покровской церкви, имѣвшей двухкомплектный причтъ. Съ построеніемъ же для прихожанъ латышской народности отдѣльнаго храма, латышскій приходъ въ 1880 г. выдѣлился изъ Покровскаго прихода и сталъ именоваться Вознесенскимъ латышскимъ

приходомъ. Въ составъ причта этого новаго прихода изъ прежняго двухкомплектнаго Покровскаго причта вошли одинъ священникъ, діаконъ, одинъ псаломщикъ и трое пѣвчихъ. Между тѣмъ прихожанъ при этой церкви въ настоящее время числится свыше 5.500 душъ обоего пола и при таковой многочисленности ихъ одному священнику крайне затруднительно исполнять заявляемыя ему прихожанами просьбы о совершеніи духовныхъ требъ, тѣмъ болѣе, что на немъ лежитъ и обязанность законоучителя въ существующей при Вознесенской церкви приходской школѣ, въ которой обучается свыше 100 учениковъ обоего пола. Вслѣдствіе сего учрежденіе при Рижской Вознесенской латышской церкви штатной должности втораго священника признавалось, по мнѣнію Рижскаго епархіальнаго начальства, настоятельно необходимымъ.

Изложенное ходатайство преосвященнаго Рижскаго Святѣйшій Синодъ нашелъ заслуживающимъ уваженія, но, принявъ при этомъ во вниманіе: а) что по полученнымъ свѣдѣніямъ, въ семи приходахъ Рижской епархіи (Сасмакенскомъ, Пюхалепскомъ, Кергесаарскомъ, Велисскомъ, Домеснесскомъ, Мерьямскомъ и Вормскомъ), причтамъ которыхъ, по Высочайше утвержденнымъ въ 1885, 1886 и 1889 гг. мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, назначены квартирныя деньги (по 300 р. на причтъ), окончено уже устройство причтовыхъ помѣщеній и что такимъ образомъ освобождается сумма въ 2.100 руб. и б) что и въ будущемъ времени можетъ встрѣтиться, по мѣстнымъ условіямъ, не-

обходимость въ сокращеніи состава однихъ и въ увеличеніи состава другихъ причтовъ Рижской епархіи, безъ испрошенія при этомъ дополнительныхъ ассигнованій, — въ опредѣленіи отъ 2—9 октября 1892 г., постановилъ: войти, установленнымъ порядкомъ, въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ какъ о ежегодномъ отпускѣ изъ казны на содержаніе вторыхъ псаломщиковъ въ гг. Вейсенштейнѣ и Газенпотѣ, по 300 руб. на каждаго и втораго священника въ г. Ригѣ по 1.500 руб. (въ томъ числѣ 1.300 руб. жалованья и 200 руб. квартирныхъ), а всего по 2,100 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ равной суммы, освободившейся отъ назначенныхъ на наемъ помѣщеній для причтовъ семи вышеупомянутыхъ приходовъ, такъ равно и о предоставленіи Святѣйшему Синоду на будущее время права собственною властью дѣлать необходимыя измѣненія въ Высочайше утвержденномъ штатѣ церквей Рижской епархіи, съ обращеніемъ освобождающихся суммъ на содержаніе другихъ причтовъ той же епархіи, не выходя лишь изъ общей, ассигнуемой на содержаніе духовенства означенной епархіи суммы и съ тѣмъ, чтобы размѣры окладовъ содержанія членовъ причтовъ оставались неприкосновенными.

По внесеніи о семъ представленія, Высочайше утвержденнымъ 19 января 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, постановлено: I) отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1893 г.: а) на содержаніе втораго священника при Рижской Вознесенской

латышской церкви 1.500 руб. (въ томъ числѣ 1.300 руб. жалованья и 200 руб. квартирныхъ) и б) на содержаніе вторыхъ псаломщиковъ при Николаевской церкви въ г. Газенпотѣ и Успенской церкви въ г. Вейсенштейнѣ—по 300 руб. каждому, а всего по двѣ тысячи сто рублей въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ кредита, освободившагося вслѣдствіе устройства помѣщеній для причтовъ Сасмакенскаго, Пюхалепскаго, Кергесаарскаго, Велисскаго, Домеснесскаго, Мерьямскаго и Вормскаго. II) Предоставить Святѣйшему Синоду дѣлать, собственною властью, необходимыя измѣненія въ штатахъ церквей Рижской епархіи, не выходя лишь изъ общей суммы, назначенной на содержаніе духовенства названной епархіи и не измѣняя размѣра присвоеннаго каждой должности, по штатамъ, оклада содержанія.

Объ учрежденіи приходовъ и причтовъ въ Камчатской епархіи.

Преосвященный Камчатскій возбудилъ ходатайство во 1-хъ объ увеличеніи состава причтовъ: а) при каѳедральномъ соборѣ въ г. Благовѣщенскѣ, назначеніемъ къ нему 2-хъ священниковъ, діакона и псаломщика и б) при Иннокентіевской церкви г. Хабаровска, опредѣленіемъ къ ней одного священника и псаломщика, въ виду значительнаго увеличенія населенія въ этихъ городахъ за послѣдніе годы, особенно въ г. Благовѣщенскѣ, гдѣ, съ окончаніемъ постройкою новаго каѳедральнаго собора, признается необходимымъ при старомъ соборѣ открыть самостоятельный приходъ, и во 2-хъ объ учрежденіи въ Камчатской енерхіи: а) пяти новыхъ приходовъ въ селахъ: Красно-

яровскомъ, Головинскомъ, Преображенскомъ и въ дер. Жариковой и Ляличахъ и б) двухъ походныхъ причтовъ для тунгузовъ, кочующихъ въ Удскомъ округѣ и в) четырехъ миссіонерскихъ становъ въ с. Благословенномъ, Адими, Тизинхэ и Зарѣчномъ. Необходимость учрежденія означенныхъ сельскихъ приходовъ вызывалась также увеличеніемъ населенія края отъ наплыва переселенцевъ, что, при разбросанности приходовъ на огромныхъ пространствахъ (до 100 верстъ), дѣлало невозможнымъ для причтовъ своевременное удовлетвореніе духовныхъ нуждъ своихъ прихожанъ. Что касается двухъ походныхъ и четырехъ миссіонерскихъ причтовъ, то первые признавалось необходимымъ учредить взамѣнъ практиковавшагося прежде командированія въ Тунгузскіе улусы, для совершенія богослуженія и требъ, приходскихъ священниковъ, каковое командированіе было неудобно какъ для священниковъ, отрываемыхъ отъ своихъ приходовъ, такъ и для инородцевъ-тунгузовъ, въ виду того, что командируемый священникъ не могъ каждый годъ посѣтить всѣ улусы. Учрежденіе же миссіонерскихъ причтовъ, одного въ селѣ Благословенномъ Амурской области и трехъ въ Посьетскомъ участкѣ Южно-Уссурійскаго края, въ с.: Адими, Тизинхэ и Зарѣчномъ, вызывалось многочисленностью въ названныхъ мѣстностяхъ корейцевъ, изъ которыхъ многіе уже крещены, а остающіеся въ язычествѣ также выражаютъ склонность къ принятію христіанства.

При этомъ Преосвященный Камчатскій просилъ о назначеніи учреждаемымъ причтамъ со-

держанія въ слѣдующемъ размѣрѣ: двумъ священникамъ при старомъ каѳедральномъ соборѣ въ г. Благовѣщенскѣ по 500 руб. каждому, діакону 350 руб., псаломщику 200 руб., на разъѣзды причту 120 руб. и на церковныя потребности 25 руб.; Хабаровскому причту 820 руб., въ томъ числѣ священнику 500 руб., псаломщику 200 руб. и на разъѣзды 120 руб.; пяти поименованнымъ выше сельскимъ причтамъ по 845 руб. на каждый, полагая священникамъ по 500 руб., псаломщикамъ по 200 руб., на разъѣзды по 120 руб. и на церковныя потребности по 25 руб.; миссіонерскому причту въ с. Благословенномъ 1.450 руб., въ томъ числѣ священнику-миссіонеру 800 руб., псаломщику-учителю 600 руб. и на церковныя потребности 50 руб.; двумъ походнымъ причтамъ для тунгузовъ по 1.600 руб. на каждый, полагая священникамъ по 800 руб., псаломщикамъ по 400 руб., на разъѣзды по 300 руб., на причтъ и на церковныя потребности по 100 руб. и тремъ миссіонерскимъ причтамъ—Адиминскому, Тизинхэкскому и Зарѣчному по 1.095 руб., полагая священникамъ по 700 руб., псаломщикамъ по 250 руб., на разъѣзды по 120 руб. и на церковныя потребности по 25 руб. Всего же по приведенному разсчету на содержаніе 13-ти вновь учреждаемыхъ причтовъ въ Камчатской епархіи требовалось 14.675 руб.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, признавшаго изложенное ходатайство заслуживающимъ уваженія, внесено было по сему предмету представленіе въ Государственный Совѣтъ, по

Высочайше утвержденному 17 апрѣля 1893 г. мнѣнію котораго положено: отпускать ежегодно съ 1894 г., изъ средствъ Государственнаго Казначейства 14.675 р. на содержаніе 13-ти вновь учрежденныхъ причтовъ Камчатской епархіи.

Обширность нѣкоторыхъ приходовъ Камчатской епархіи, разбросанность ихъ на весьма значительныхъ разстояніяхъ, при неудобствѣ путей сообщенія, быстрое увеличеніе народонаселенія отъ наплыва переселенцевъ и недостаточность наличнаго духовенства при такихъ условіяхъ для удовлетворенія духовныхъ нуждъ какъ пришлаго русскаго населенія, такъ и мѣстныхъ инородцевъ, вызвали со стороны Камчатскаго епархіальнаго начальства ходатайство объ учрежденіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ въ мѣстностяхъ наибольшаго дѣйствія означенныхъ неблагопріятныхъ условій, а именно:

А) въ Амурской области: въ поселкахъ: 1) Никольскомъ, 2) Пузиновскомъ, 3) Игнатьевскомъ, 4) въ деревняхъ: Средне-Бѣлой, 5) Васильевской, 6) Борисоглѣбской и 7) Аннинской,—каждый приходъ въ составѣ нѣсколькихъ деревень, отстоящихъ отъ своихъ прежнихъ приходскихъ церквей въ 20—35 верстахъ, съ населеніемъ отъ 700 до 1000 и болѣе душъ. Сверхъ того, въ виду недостаточности одного причта для прихода Албазинской станицы, состоящаго изъ 8 поселковъ, изъ коихъ ближайшій находится въ 17 верстахъ, а остальные въ разстояніи до 80 верстъ отъ церкви, при общемъ числѣ прихожанъ до 1500 душъ,

признано необходимымъ открыть въ Албазинскомъ приходѣ второй штатъ церковнаго причта, въ составѣ священника и діакона.

Б) въ Приморской области, гдѣ забота епархіальнаго начальства обращена на утвержденіе православія среди инородцевъ, признано необходимымъ учредить новые миссіонерскіе приходы въ селахъ: 1) Иркутскомъ и 2) Богородскомъ, съ причисленіемъ къ нимъ гиляскихъ стойбищъ по обѣимъ сторонамъ рѣки Амура и на озерѣ Удылъ, и, сверхъ того, два походные миссіонерскіе причта: одинъ для просвѣщенія гиляковъ, кочующихъ ниже г. Николаевска, по устью рѣки Амура и по побережью Татарскаго пролива, а также для стойбищъ по ту сторону этого пролива, на сѣверѣ острова Сахалина, а другой—для просвѣщенія нигидальцевъ, чукчачирцевъ, самогирцевъ и гиляковъ, кочующихъ по теченію рѣки Амура и ея притоковъ, а также при озерахъ въ Амгуньской тайгѣ. Что касается содержанія причтовъ означенныхъ приходовъ, то Камчатское епархіальное начальство признавало необходимымъ назначить жалованье первымъ 8-ми причтамъ: Николаевскому, Пузиновскому, Игнатьевскому, Васильевскому, Средне-Бѣльскому, Аннинскому, Борисоглѣбскому и второму Албазинскому въ размѣрѣ окладовъ содержанія, получаемыхъ большинствомъ причтовъ Камчатской епархіи, именно: священникамъ по 500 р., псаломщикамъ по 200 р., діакону (Албазинскому) 350 р., на разъѣзды причтамъ по 120 р. и на церковныя потребы по 25 р., т. е. на семь причтовъ по 845 р. на каж-

дый, и на одинъ (Албазинскій) 995 р.; двумъ причтамъ миссіонерскихъ приходовъ, въ виду того, что для нихъ жалованье должно служить единственнымъ средствомъ обезпеченія, положить высшіе оклады: священникамъ по 700 р., псаломщикамъ по 300 р., на разъѣзды 200 р. и на церковныя потребности 50 р., всего же по 1.250 руб. на причтъ; для походныхъ же причтовъ Приохотскаго и Приамгуньскаго и такіе оклады были бы недостаточны, въ виду еще болѣе затруднительныхъ условій существованія ихъ среди инородцевъ, кочующихъ на обширныхъ пространствахъ; поэтому Камчатское епархіальное начальство просило назначить на содержаніе ихъ по 1.800 р. на причтъ, въ томъ числѣ священникамъ по 900 р., псаломщикамъ по 400 р., на разъѣзды по 400 р. и на церковныя потребы по 100 р. въ годъ. Всего же на содержаніе всѣхъ поименованныхъ причтовъ, по приведенному разсчету требовалось по 13.010 р. въ годъ.

Означенное ходатайство Святѣйшій Синодъ призналъ заслуживающимъ уваженія, о чемъ и было внесено представленіе въ Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1893 года мнѣніемъ котораго постановлено: отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1894 г. на содержаніе двѣнадцати вновь учрежденныхъ причтовъ въ Камчатской епархіи по 13.010 рублей въ годъ.

Объ учреждені самостоя-

Въ виду значительности въ пограничномъ съ Пруссіею г. Рыпинѣ, Плоцкой губерніи, на-

тельнаго прихода въ г. Рыпинѣ, Холмско-Варшавской епархіи, съ назначеніемъ причту онаго содержанія изъ казны.

селенія православныхъ русскихъ, образовавшагося изъ семействъ чиновниковъ, офицеровъ и солдатъ мѣстной бригады пограничной стражи и по отдаленности (на 65 верстъ) отъ Рыпина православной церкви, находящейся въ г. Млавѣ, что въ религіозно-нравственномъ отношеніи весьма неблагопріятно отражалось на православныхъ жителяхъ, въ особенности на подрастающемъ поколѣніи и на солдатахъ, лишенныхъ всякой возможности удовлетворенія своихъ духовныхъ нуждъ, среди иновѣрческаго населенія, Плоцкій губернаторъ возбудилъ вопросъ о необходимости построенія въ г. Рыпинѣ православной церкви, съ отпускомъ на этотъ предметъ пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода и объ учрежденіи самостоятельнаго причта при предположенной къ постройкѣ церкви, съ содержаніемъ изъ казны. Равнымъ образомъ и преосвященный Холмско-Варшавскій признавалъ настоятельную необходимость въ постройкѣ церкви въ Рыпинѣ, съ образованіемъ при ней православнаго прихода, при чемъ, между прочимъ, объяснялъ, что расходъ на построеніе Рыпинской церкви исчисленъ по смѣтѣ въ 20.236 р. 86 к., что въ счетъ этой суммы собрано уже прихожанами 4 тыс. руб. и со стороны таможеннаго вѣдомства предположено къ ассигнованію пособіе. Министръ Финансовъ съ своей стороны увѣдомилъ, что такъ какъ въ Рыпинѣ расположенъ штабъ Рыпинской бригады пограничной стражи и въ лѣтнее время собираются нижніе чины этой бригады въ учебные сборы, то онъ находитъ возможнымъ, въ видахъ скорѣйшаго

осуществленія предположеннаго къ сооруженію храма, отпустить изъ кредитовъ Департамента таможенныхъ сборовъ нѣкоторую (до 6 т. руб.) сумму на этотъ предметъ, съ тѣмъ что, въ случаѣ оказанія изъ средствъ Министерства Финансовъ пособія на постройку Рыпинской церкви, на причтъ этой церкви должна быть возложена обязанность исполнять всѣ духовныя требы для чиновъ таможеннаго вѣдомства и пограничной стражи и совершать для этой цѣли поѣздки, съ полученіемъ установленныхъ разъѣздныхъ денегъ изъ суммъ Департамента таможенныхъ сборовъ.

По разсмотрѣніи сего дѣла и имѣя въ виду, что въ счетъ потребной на построеніе Рыпинской церкви суммы 20.000 руб., собрано уже добровольныхъ пожертвованій 4.000 руб., предположено къ ассигнованію таможеннымъ вѣдомствомъ 6.000 руб. и 4.000 руб., какъ увѣдомилъ Плоцкій губернаторъ, будутъ изысканы изъ мѣстныхъ источниковъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ: 1) недостающую на означенный предметъ сумму 6.000 руб. отпустить въ распоряженіе Холмско-Варшавскаго епархіальнаго начальства изъ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода кредита на устройство православныхъ церквей въ Привислянскихъ и Западныхъ губерніяхъ и 2) въ виду крайняго въ настоящее время затрудненія для Рыпинскаго православнаго населенія въ удовлетвореніи его религіозныхъ потребностей, за отдаленностью церкви и причта (65 верстъ), войти, установленнымъ порядкомъ, въ Государ-

ственный Совѣтъ съ представленіемъ объ отпускѣ изъ казны на содержаніе Рыпинскаго причта, примѣнительно къ штатамъ церквей Холмско-Варшавской епархіи по 1.730 руб. въ годъ, полагая изъ нихъ священнику жалованья 1.200 руб. и квартирныхъ 200 руб., псаломщику жалованья 200 руб. и квартирныхъ 80 руб. и на наемъ церковнаго сторожа 50 руб.

Сумму эту, по Высочайше утвержденному 8 іюня 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, положено отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1894 года.

Объ учрежденіи причта при Свято-Троицкой женской общинѣ въ г. Ригѣ.

Въ 1892 году учреждена въ г. Ригѣ Свято-Троицкая женская община, составъ которой, по утвержденнымъ правиламъ жизни и дѣятельности общины, предназначенъ изъ 24 сестеръ и такого же числа новоначальныхъ; при общинѣ имѣются пріютъ на 12 дѣвочекъ и школа. Община помѣщается въ нанимаемомъ для сей цѣли частномъ домѣ, въ которомъ и совершалось, еженедѣльно, причтомъ одной изъ церквей г. Риги богослуженіе, состоящее въ чтеніи и пѣніи акаѳистовъ и молебновъ. Съ построеніемъ же и освященіемъ для общины отдѣльнаго храма, представлялось необходимымъ учредить при общинѣ самостоятельный причтъ, въ составѣ священника и псаломщика, о каковомъ учрежденіи преосвященный Рижскій возбудилъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ, полагая при этомъ назначить жалованье священнику 1.300 руб. и псаломщику 350 руб., и, сверхъ того, на наемъ квартиръ, впредь до

устройства причтовыхъ помѣщеній, по 300 руб. въ годъ на причтъ.

По внесеніи о семъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, представленія, Высочайше утвержденнымъ 15 ноября 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: отпускать упомянутую сумму на содержаніе названнаго причта ежегодно, начиная съ 1894 года.

Наиболѣе выдающіяся изъ вновь построенныхъ и освященныхъ церквей.

Изъ 890 вновь построенныхъ и освященныхъ въ 1892 и 1893 годахъ церквей нѣкоторыя заслуживаютъ особливаго упоминанія или по особенностямъ духовнаго состоянія мѣстностей, въ которыхъ эти церкви воздвигнуты, или по ихъ архитектурнымъ достоинствамъ и богатству внутренняго украшенія, или наконецъ по исключительнымъ обстоятельствамъ, сопровождавшимъ построеніе этихъ церквей. Къ новымъ церквамъ, выдающимся въ томъ или другомъ изъ указанныхъ отношеній, могутъ быть отнесены построенныя въ слѣдующихъ мѣстностяхъ:

въ 1892 году:

Въ селѣ Астраханкѣ, Бердянскаго уѣзда, Таврической епархіи. Астраханка издавна служитъ главнѣйшимъ гнѣздомъ южно-русскаго сектантства. Преимущественное же распространеніе имѣетъ здѣсь секта молоканъ-евангеликовъ. Вожди этой секты ежегодно собираются въ Астраханку и изъ разныхъ другихъ мѣстностей Имперіи, и здѣсь разсматриваются и рѣшаются дѣла, касающіяся состоянія и распространенія секты. Помимо молоканъ, въ селѣ Астраханкѣ проживаютъ паш-

ковцы, штундисты, баптисты и жидовствующіе. Всѣ эти сектанты ведутъ дѣятельную пропаганду среди живущихъ у нихъ въ услуженіи многочисленныхъ православныхъ рабочихъ. Для противодѣйствія этой пропагандѣ и удовлетворенія религіозныхъ нуждъ рабочихъ, являлась неотложная надобность въ устройствѣ здѣсь православной церкви. Въ 1892 году таковая церковь со школою устроена ревностію и усердіемъ Харьковскаго купца Рыжова. 31 мая происходило торжественное при участіи мѣстнаго преосвященнаго освященіе ея, произведшее сильное впечатлѣніе какъ на православныхъ, такъ и на молоканъ. При освященіи роздано было народу до 2000 серебряныхъ крестиковъ и до 10 тыс. разнаго рода брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ селеніи Слудкѣ, Нолинскаго уѣзда, Вятской епархіи. Селеніе это, находясь среди деревень, населенныхъ почти исключительно раскольниками разныхъ сектъ, представляетъ собою одинъ изъ главныхъ центровъ раскола въ Нолинскомъ уѣздѣ. Въ послѣднее время нѣсколько раскольническихъ семействъ этого села, убѣдившись въ пагубности раскола, оставили свои заблужденія и приняли православіе на правахъ единовѣрія. Для удовлетворенія религіозныхъ потребностей новообращенныхъ и утвержденія ихъ въ вѣрѣ и благочестіи необходимо было создать единовѣрческій храмъ, который бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, служилъ оплотомъ православія и проводникомъ здравыхъ религіозныхъ понятій въ среду

раскола. Не смотря на то, что мѣстные раскольники употребляли всѣ усилія къ воспрепятствованію постройки церкви, послѣдняя между тѣмъ, благодаря заботливости мѣстнаго преосвященнаго и сочувствію благотворителей, была устроена и 28 сентября торжественно освящена. Вскорѣ послѣ освященія храма къ православію присоединилось 10 раскольниковъ и есть основаніе думать, что послѣдуютъ и дальнѣйшія присоединенія, такъ какъ среди раскольниковъ есть много колеблющихся въ правотѣ своихъ вѣрованій и замѣтно тяготѣющихъ къ православной церкви.

Въ селѣ Глинскѣ, Волынской епархіи. Въ селеніи этомъ проживаютъ почти исключительно чехи, изъ которыхъ многіе уже присоединились къ православію. Построеніе въ этомъ селѣ первой православной чешской церкви, удовлетворяя религіозныя требованія новоприсоединенныхъ, въ тоже время имѣетъ важное значеніе въ дѣлѣ возсоединенія вообще Волынскихъ чеховъ съ православною церковью. Новопостроенный храмъ довольно обширенъ и вмѣстителенъ. Надъ постройкою его много потрудился настоятель мѣстнаго прихода протоіерей Тарновскій, не щадившій не только своего труда и времени, но и матеріальныхъ средствъ. При освященіи церкви 11 октября, во время богослуженія, преосвященнымъ архіепископомъ Волынскимъ присоединено къ православію много чеховъ, которые тутъ же и сподобились принять Св. Тайны.

Въ Спасо-Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ города Старой-Руссы, Новгородской епар-

хіи. Храмъ въ этомъ монастырѣ построенъ во имя Пресвятой Богородицы въ честь чудотворной иконы Ея Старорусской, перенесенной по Высочайшему повелѣнію въ 1888 году въ Старую Руссу изъ Тихвинскаго Богородицкаго монастыря, въ которомъ икона эта находилась въ теченіе многихъ лѣтъ. Новосозданный храмъ отличается обширностію и благолѣпнымъ видомъ. Изъ внутреннихъ украшеній новоустроенной церкви особенно выдается художественностію отдѣлки пожертвованная купцами Антоновымъ и Савинымъ напрестольная сребропозлащенная одежда, исполненная по рисунку архитектора Каминскаго; одежда покрыта бронзовымъ вызолоченнымъ футляромъ съ зеркальными стеклами. Послѣ освященія храма, 31 августа, монашество, духовенство и граждане города Старой-Руссы послали къ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу, принимавшему близкое участіе въ дѣлѣ перенесенія изъ города Тихвина Старорусской иконы, телеграмму съ выраженіемъ чувствъ благодарности, на которую и удостоились получить отъ Его Высочества лестный отвѣтъ.

Въ мѣстечкѣ Волочискъ (Волынской епархіи), лежащемъ на самой границѣ нашихъ владѣній съ Австрійской имперіею. Храмъ, устроенный при мѣстномъ желѣзнодорожномъ вокзалѣ, посвященъ чудесному событію 17 октября 1888 года; храмъ сооруженъ на пожертвованія служащихъ въ Волочиской таможнѣ, а равно на вокзалѣ и въ пограничной стражѣ. Примѣчательнымъ об-

стоятельствомъ, сопровождавшимъ построеніе сего храма, служитъ то, что многіе изъ проѣзжающихъ чрезъ станцію Волочискъ иностранцевъ - иновѣрцевъ, узнавъ о сборѣ подаяній на постройку церкви, долженствующей служить памятникомъ чудеснаго событія 17 октября, безъ всякихъ просьбъ, жертвовали довольно крупныя суммы. Храмъ освященъ 5 іюля преосвященнымъ Волынскимъ при большомъ стеченіи народа; на освященіи храма присутствовало также нѣсколько австрійскихъ чиновниковъ, спеціально прибывшихъ изъ-за границы къ освященію, въ полной мундирной формѣ, съ своими семействами. Иностранцы съ благоговѣйнымъ вниманіемъ осматривали изящную обстановку храма и были въ восторгѣ отъ торжественности православнаго архіерейскаго служенія.

На южномъ берегу Крыма въ имѣніи А. Кузнецова «Форосъ», близъ Байдарскихъ воротъ, Таврической епархіи. Церковь въ этомъ имѣніи устроена на средства А. Кузнецова, въ воспоминаніе дивнаго событія 17 октября 1888 года. Церковь сооружена на придорожной скалѣ и видима съ моря и съ окрестныхъ горъ и долинъ. Стиль храма византійскій. Надъ церковью возвышается шесть башенъ, въ одной изъ которыхъ (передней) помѣщается колокольня съ гармоническимъ подборомъ колоколовъ. Матеріаломъ для церкви послужилъ бѣлый инкерманскій камень. По фронту и въ поясѣ главнаго купола расположенъ рядъ иконъ, имѣющихъ то или иное отношеніе къ воспоминаемому событію. Внутренняя обстановка храма отличается роскошью и замѣчательною

отдѣлкою: стѣны и своды храма расписаны по золотому фону разноцвѣтными арабесками; полъ, нижнія стѣны храма и колонны мраморныя, иконостасъ рѣзной изъ чернаго дуба, иконы въ немъ— работы академика Корзухина. Церковная утварь драгоцѣнна и изящна. Для обезпеченія причта Кузнецовъ пожертвовалъ землю и внесъ въ банкъ 50.000 руб. Освященіе новопостроеннаго храма состоялось 2 октября и по освященіи немедленно послана была на имя въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, на которую и послѣдовалъ изъ Гатчины Всемилостивѣйшій отвѣтъ, принятый присутствовавшими на торжествѣ освященія храма съ великою радостію.

Въ г. Митавѣ, Рижской епархіи. Съ увеличеніемъ числа православныхъ жителей въ этомъ городѣ стала замѣтно ощущаться необходимость въ сооруженіи новаго храма, взамѣнъ тѣсной и обветшалой церкви, построенной въ 1778 году во имя св. Симеона и Анны. Митавское церковно-приходское попечительство, путемъ добровольныхъ пожертвованій, собрало на этотъ предметъ до 8.000 руб., но этихъ средствъ было недостаточно. Могущественная помощь явилась съ высоты Монаршаго престола. Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ III, милостиво обративъ вниманіе на плачевное состояніе зданія храма въ г. Митавѣ, отмѣченное во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Курляндскаго губернатора за 1886 г., изволилъ собственноручно начертать на томъ отчетѣ: «*Я желалъ бы видѣть проектъ и планы перестрой-*

ки церкви, а средства Я могу дать отъ Себя». По порученію духовнаго вѣдомства, планы были составлены архитекторомъ-академикомъ Н. Чагинымъ и въ іюнѣ 1887 г. удостоились Высочайшаго одобренія. За симъ въ ноябрѣ 1888 г. были отпущены изъ Кабинета Его Величества 30.000 р. Чрезвычайною радостью отозвалась вѣсть о Царской милости въ сердцахъ прихожанъ Симеоно-Аннинской церкви, которые и поспѣшили выразить свои чувства благоговѣйной признательности въ особомъ всеподданнѣйшемъ адресѣ. Постройка церкви Святѣйшимъ Синодомъ поручена была составителю плановъ Чагину, а ближайшее наблюденіе за работами—особому строительному комитету. Храмъ строился около двухъ лѣтъ и 14 ноября 1892 г. состоялось торжественное его освященіе, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и множества народа. Перестроенный храмъ благолѣпенъ и помѣстителенъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ, по художественности рисунковъ и орнаментовки, трехъярусный дубовый иконостасъ, сооруженный, въ ознаменованіе отеческаго попеченія въ Бозѣ почившаго Государя Императора о Митавскомъ приходѣ, прихожанами онаго на собранныя по подпискѣ средства.

По случаю освященія церкви послана была на имя Государя Императора телеграмма, на которой Его Величеству угодно было начертать, «*Сердечно радуюсь и благодарю*».

въ 1893 году: Въ д. Монастырщинѣ, Сердобскаго уѣзда, Саратовской епархіи. Деревня Монастырщина на-

селена преимущественно раскольниками австрійской секты, поставлявшими изъ своей среды раскольническихъ пѣвцовъ, лжедіаконовъ и лжесвященниковъ. Но послѣ ряда миссіонерскихъ бесѣдъ, начавшихся съ 1890 г., многіе изъ раскольниковъ стали присоединяться къ православію, на правилахъ единовѣрія. Образовался единовѣрческій приходъ и явилась необходимость въ сооруженіи для него единовѣрческой церкви. Святѣйшій Синодъ, разрѣшивъ открытіе въ д. Монастырщинѣ единовѣрческаго прихода, вмѣстѣ съ тѣмъ отпустилъ на постройку церкви 2.000 руб. При помощи этихъ средствъ и благодаря содѣйствію мѣстнаго земскаго начальника, было приступлено къ работамъ, къ явному неудовольствію мѣстныхъ закоренѣлыхъ раскольниковъ. При освященіи 30 мая новоустроеннаго храма, въ числѣ пѣвчихъ, находились и два раскольническіе уставщика изъ Монастырщинской молельни.

Въ мѣстности Усть-Нарова, Везембергскаго уѣзда, Рижской епархіи. Усть-Нарова въ послѣднее время сдѣлалась излюбленнымъ дачнымъ мѣстомъ. Съ построеніемъ здѣсь многихъ дачъ и съ увеличеніемъ числа дачниковъ, между сими послѣдними и мѣстными жителями возникла мысль объ устройствѣ здѣсь постоянной каменной церкви, съ образованіемъ особаго при ней причта. Составился строительный комитетъ и скоро стали поступать обильныя пожертвованія. Въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Александровичемъ пожаловано на постройку 5.000 руб.; городъ Нарва пожертвовалъ 6.000 руб.

и уступилъ безплатно мѣсто подъ церковь; Святѣйшимъ Синодомъ и Прибалтійскимъ православнымъ братствомъ отпущено по 2.000 руб. Изъ числа частныхъ лицъ наиболѣе крупныя пожертвованія сдѣланы: П. Кочневымъ, П. Варгунинымъ и Зиновьевымъ. Въ 1890 году, въ присутствіи Государя Императора, торжественно совершена закладка церкви, а 17 августа 1893 года освящена преосвященнымъ Рижскимъ во имя святаго Равноапостольнаго князя Владиміра. Церковь въ Усть-Наровѣ каменная, пятиглавая, въ русскомъ стилѣ съ каменною звонницею и съ внутренними галлереями. Построена она на возвышенномъ мѣстѣ, на берегу рѣки Наровы. Внутреннее убранство церкви красиво и художественно. Мѣсто запрестольнаго образа занимаетъ образъ Спасителя, поднесенный Государю Императору мѣстными сельскими обществами въ 1890 году.

Въ Геѳсиманскомъ скитѣ, въ двухъ верстахъ отъ Троице-Сергіевой Лавры. Храмъ построенъ надъ пещерами скита и посвященъ во имя чудотворной Черниговской иконы Божіей Матери. Основнымъ фондомъ для сооруженія сего храма послужилъ капиталъ, завѣщанный М. К. Нарышкиною и значительныя пожертвованія княгини Е. П. Черкасской. Величественный пятиглавый храмъ построенъ въ русскомъ стилѣ XVII вѣка, Московскаго періода. Онъ имѣетъ видъ крестообразнаго византійскаго храма и отличается роскошью внутренней отдѣлки, большимъ просторомъ и обиліемъ свѣта. Храмъ занимаетъ прекрасное возвышенное мѣсто и виденъ на далекое разстоя-

ніе. Съ постройкою новаго храма старая пещерная церковь, какъ и самыя пещеры, остались неприкосновенными, но къ пещерамъ сдѣланы два прекрасные входа, облицованные мраморомъ. Освященіе новопостроенной церкви совершено 26 августа.

Въ г. Москвѣ, на Ходынскомъ полѣ. Построенный здѣсь храмъ въ память избавленія Вашего Императорскаго Величества отъ угрожавшей опасности 29 апрѣля 1891 г. въ г. Отсу, въ Японіи, предназначенъ для войскъ Московскаго гарнизона. Онъ сооруженъ на добровольныя пожертвованія Московскихъ благотворителей и 23 мая освященъ епископами Дмитровскимъ и Можайскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Храмъ построенъ изъ дерева на каменномъ фундаментѣ, о шести главахъ, въ древне-русскомъ стилѣ. Четырехъярусный иконостасъ представляетъ изъ себя копію иконостаса Большаго Успенскаго собора. Стоимость сооруженія храма, безъ внутренняго украшенія, исчисляется въ 60.000 рублей.

Въ г. С.-Петербургѣ, на углу Николаевской и Стремянной улицъ. Храмъ въ этой мѣстности построенъ С.-Петербургскимъ «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви» въ честь и славу святыя Троицы и въ благодарную память о чудѣ милости Божіей 17 октября 1888 года. Устроенный названнымъ обществомъ храмъ, удовлетворяя религіознымъ нуждамъ многочисленнаго населенія, проживающаго въ районѣ Николаевской и сосѣднихъ съ нею улицъ, въ то же время

предназначенъ служить мѣстомъ ежедневнаго и безпрепятственнаго веденія духовно-нравственныхъ бесѣдъ. Для сей послѣдней цѣли храмъ соединенъ съ обширнымъ прилегающимъ къ нему заломъ. Церковь, сооруженная главнымъ образомъ на щедрыя пожертвованія купца Е. Ѳ. Балясова, отдѣлана снаружи облицовочнымъ бѣлымъ и краснымъ кирпичемъ и изразцами, съ пятью куполами и башнями. Внутри храмъ представляетъ собою крестъ; главный куполъ покоится на четырехъ столбахъ; въ храмѣ три престола: средній—во славу св. Троицы, а боковые—въ честь Пресвятой Богородицы и всѣхъ святыхъ. 8 ноября, въ день торжественнаго освященія преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Палладіемъ храма, былъ представленъ въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III всеподданнѣйшій адресъ «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви», на которомъ Его Величество изволилъ начертать: «*Очень ихъ благодарю и радуюсь ихъ полезной христіанской дѣятельности. Да поможетъ имъ Господь продолжать и расширять доброе начало*».

Монастыри.

Число монастырей.

Всѣхъ монастырей къ концу отчетнаго періода было 742. Изъ нихъ мужскихъ 507, въ томъ числѣ 64 архіерейскихъ домовъ, 4 лавры, 7 ставропигіальныхъ, 54 первоклассныхъ, 67 второклас-

сныхъ, и 115 третьеклассныхъ; заштатныхъ же монастырей было 191. Общее число монастырей женскихъ простиралось до 235.

Число монашествующихъ.

Монашествующихъ состояло: 7.464 лицъ мужскаго пола и 7.566 женскаго пола, послушниковъ 6.152 и послушницъ 21.758, а всѣхъ вмѣстѣ 42.930.

Новые монастыри:
а) Антолептскій Рождество-Богородичный.

Въ Новоалександровскомъ уѣздѣ, Ковенской губерніи, при разбросанности и малочисленности православнаго народонаселенія, окруженнаго въ большинствѣ совращенными въ латинство бѣлоруссами и старообрядцами, давно сознавалась необходимость въ образованіи такого центра, который бы объединялъ, скрѣплялъ и поддерживалъ въ народѣ православно-русскія стремленія и потребности. Въ виду сего Литовскимъ епархіальнымъ начальствомъ былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи въ мѣстечкѣ Антолептахъ, Новоалександровскаго уѣзда, женскаго общежительнаго монастыря, съ приспособленіемъ для помѣщенія сего монастыря и при немъ училища зданій упраздненнаго Кармелитскаго римско-католическаго монастыря. Для предоставленія же сему монастырю средствъ къ существованію и способовъ къ болѣе успѣшной дѣятельности, епархіальное начальство находило необходимымъ, во 1-хъ, исходатайствовать передачу изъ казны, сверхъ усадьбы съ каменными и деревянными зданіями бывшихъ Кармелитовъ въ Антолептахъ, нѣкоторыхъ оброчныхъ статей, и 2) испросить къ ежегодному отпуску изъ государственнаго казначейства по

4.647 руб. 80 коп., по примѣру Гродненскаго женскаго второкласснаго монастыря. По разсмотрѣніи сего дѣла, Святѣйшій Синодъ, признавъ изложенныя предположенія Литовскаго епархіальнаго начальства заслуживающими полнаго уваженія, въ опредѣленіи $\frac{22\text{ мая}}{7\text{ іюня}}$ 1892 г., между прочимъ, постановилъ: учредить въ мѣстечкѣ Антолептахъ женскій общежительный монастырь, съ училищемъ при немъ для дѣвицъ и съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое по своимъ средствамъ обитель можетъ содержать, съ наименованіемъ онаго Рождество-Богородичнымъ Антолептскимъ монастыремъ.

По вопросу о предоставленіи Антолептскому монастырю оброчныхъ статей было сдѣлано надлежащее сношеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, по внесеніи которымъ по сему предмету представленія, Комитетъ Министровъ постановилъ: предоставить духовному вѣдомству на содержаніе Антолептскаго женскаго монастыря слѣдующія казенныя оброчныя статьи: а) огородную землю съ фруктовымъ садомъ въ м. Антолептахъ, площадію 9,36 дес., б) находящіяся на этой статьѣ 6 каменныхъ казарменныхъ строеній, в) рыбныя ловли въ озерахъ: Сидобринисъ, Задсисъ, Жогалисъ, Агарнисъ, Плависъ, Плавелисъ и Ильгелисъ, занимающія собою площадь въ 221,19 дес., г) фруктовый садъ въ д. Дусятахъ въ 3,28 дес. и д) водяную мельницу въ г. Новоалександровскѣ, съ 0,25 дес. земли, приносящія ежегоднаго оброка по 20.83 руб., съ правами и обязательствами казны по заключеннымъ ею кон-

трактамъ на арендное содержаніе тѣхъ статей. Таковое положеніе Комитета Министровъ Высочайше утверждено въ 11 день декабря 1892 года.

По внесеніи же представленія о средствахъ содержанія Антолептскаго монастыря, Высочайше утвержденнымъ 22 ноября 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: отпускать изъ государственнаго казначейства ежегодно, начиная съ 1 января 1894 года, по *4.647 руб. 80 коп.* на содержаніе вновь учрежденнаго въ Новоалександровскомъ уѣздѣ, Ковенской губерніи, Литовской епархіи, Рождество-Богородичнаго Антолептскаго женскаго монастыря, съ училищемъ при немъ для дѣвицъ, со внесеніемъ сего расхода въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

б) Кыртомскій Крестовоздвиженскій.

Въ 1893 году учрежденъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ, Екатеринбургской епархіи, Кыртомскій общежительный мужской монастырь, съ наименованіемъ онаго «Крестовоздвиженскимъ» и съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать.

Новые скиты.

Въ отчетный періодъ времени учреждены въ Курской епархіи, въ память спасенія жизни Вашего Императорскаго Величества отъ угрожавшей опасности въ Отсу въ Японіи 29 апрѣля 1891 года, два скита: 1) настоятелемъ Путивльской Молчанской Софроніевской пустыни,

игуменомъ Палладіемъ съ старшею братіею, въ разстояніи одной версты отъ сей послѣдней, въ лѣсу, для жительства престарѣлыхъ братій названной пустыни и 2) настоятелемъ Глинской общежительной Рождество-Богородичной пустыни, Путивльскаго уѣзда, игуменомъ Исаіею со старшею же братіею, въ 3-хъ верстахъ отъ пустыни, для жительства иноковъ, ревнующихъ о спасеніи душъ. При этомъ скитѣ устроена церковь во имя Нерукотвореннаго Спаса, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 29 апрѣля вокругъ сего скита совершался крестный ходъ. Оба названные скиты устроены на средства благотворителей.

Возведеніе женскихъ общинъ въ монастыри.

Въ продолженіе 1892—93 гг. возведены въ общежительные женскіе монастыри слѣдующія семнадцать женскихъ общинъ: Саратовской епархіи—1) Гусевская, 2) Вольская Владимірская и 3) Дубовская, Екатеринбургской епархіи—4) Каменская Преображенская, Калужской епархіи—5) Казанская Боголюбивая, Рижской епархіи—6) Пюхтицкая Успенская, Ярославской епархіи—7) Покровская, Забайкальской епархіи—8) Читинская Богородицкая, Костромской епархіи—9) Солигаличская, 10) Боголюбская и 11) Ново-Троицкая, Пензенской епархіи—12) Шиханская Покровская, Новгородской епархіи—13) Рдейская, Тамбовской епархіи—14) Ахтырско-Богородицкая, Самарской епархіи—15) Новоузенская Свято-Троицкая, Харьковской епархіи—16) Богодуховская Свято-Троицкая и Нижегородской епархіи—17) Спасо-Зеленогорская.

Новыя женскія общины.

Вновь учреждены слѣдующія женскія общины: а) въ г. Ригѣ Свято-Троицкая, б) въ сельцѣ Борщевомъ, Веневскаго уѣзда, Тульской епархіи, Крестовоздвиженская, в) близъ деревни Евлевой, Егорьевскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Александро-Маріинская, г) въ мѣстности Джихети, Озургетскаго уѣзда, Гурійско-Мингрельской епархіи,—Джихетская и д) при Богородице-Рождественской безприходной церкви, на дачѣ Кантемирово, въ имѣніи «Ригадище», Валдайскаго уѣзда, Новгородской епархіи, Богородице-Рождественская.

Рижская Свято-Троицкая женская община и оказываемое ею вліяніе на мѣстное населеніе.

Въ 1892 году учреждена въ городѣ Ригѣ Свято-Троицкая женская община. Своимъ возникновеніемъ эта община обязана усердію, заботамъ и трудамъ жены и дочерей члена Государственнаго Совѣта М. Н., Е. Б. и Н. Б. Мансуровыхъ. 29-го января 1889 года, по ихъ иниціативѣ, открыта въ Ригѣ первая русская воскресная школа для дѣвочекъ. 1-го мая 1891 года онѣ учредили особый пріютъ для бѣдныхъ дѣвочекъ иногородныхъ родителей. Но, устрояя пріютъ для бѣдныхъ дѣвочекъ, онѣ рѣшили съ нимъ соединить и другое святое дѣло — непрестанную денно-нощную молитву. Для надзора надъ дѣтьми избраны были двѣ старушки, которыя и приняли на себя обязанность, по возможности, непрерывно совершать чтеніе псалтири съ поминовеніемъ о здравіи и упокоеніи именъ благодѣтелей пріюта.

Такимъ образомъ вмѣстѣ съ пріютомъ, положено было начало монастырской жизни. Это новое явленіе въ религіозной жизни Рижскаго

русскаго православнаго общества, не могло не остаться незамѣченнымъ. Стали притекать щедрыя пожертвованія, что дало возможность расширить дѣло благотворенія, открыть при пріютѣ богадѣльню. Призрѣваемыя въ оной занимались возможно непрерывнымъ денно-нощнымъ чтеніемъ псалтири и отчасти рукодѣліемъ. Такъ какъ пожертвованія обезпечивали существованіе и богадѣльни и пріюта, то у учредительницъ родилась мысль устроить изъ богадѣльни общину сестеръ, гдѣ молитва была бы постояннымъ и главнымъ занятіемъ. Мысль эта была встрѣчена весьма сочувственно и въ 1892 году получила свое осуществленіе: указомъ Святѣйшаго Синода на имя преосвященнаго Рижскаго отъ 8 октября этого года разрѣшено учредить въ городѣ Ригѣ православную Свято-Троицкую женскую общину, начальницею коей назначена монахиня Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, Московской епархіи, Миропія. 25 сентября торжественно совершена была закладка церкви во имя преподобнаго Сергія и освящено мѣсто для дома общины. Помѣщается новоустрояемая община на краю города, по Суворовской улицѣ, на участкѣ земли, уступленномъ безмездно духовнымъ вѣдомствомъ и извѣстномъ подъ названіемъ «военные огороды». Община и пріютъ содержатся на пожертвованія благотворителей. На тѣ же пожертвованія воздвигаются зданія церкви и общины. Въ 1892 году община была осчастливлена Всемилостивѣйшимъ пожертвованіемъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го въ 29.000 руб.,

по всеподданнѣйшему докладу Министра Государственныхъ Имуществъ.

Въ общинѣ состояло 1 монахиня, она же и начальница и 36 послушницъ. Въ пріютѣ же состояло 12 дѣвочекъ, а въ состоящей при ней школѣ обучалось 24 дѣвочки.

Не смотря на недавнее существованіе общины, религіозное усердіе къ ней и уваженіе среди мѣстнаго православнаго населенія, по засвидѣтельствованію преосвященнаго Рижскаго, растетъ болѣе и болѣе, какъ о томъ можно судить по множеству богомольцевъ, привлекаемыхъ чинною, строгою церковною службою, стройнымъ пѣніемъ и внятнымъ умилительнымъ чтеніемъ.

Въ 1893 году, по ходатайству преосвященнаго Рижскаго и учредительницъ Свято-Троицкой общины, Святѣйшимъ Синодомъ было разрѣшено принести въ общину на 3 недѣли изъ Псково-Печерскаго монастыря чудотворную икону Божіей Матери «Умиленія». Это событіе вызвало въ рижскомъ населеніи значительный религіозный подъемъ духа. Икона прибыла 2-го сентября и съ крестнымъ ходомъ, при пѣніи церковныхъ пѣснопѣній перенесена въ Сергіевъ храмъ общины, гдѣ, при многочисленномъ стеченіи молящихся, совершена была преосвященнымъ литургія, а послѣ оной, подъ открытымъ небомъ, молебствіе передъ святою иконою. До вечера предъ святою иконою, въ оградѣ обители, совершаемы были, по желанію богомольцевъ, молебныя пѣнія. Съ необыкновеннымъ усердіемъ, каждодневно принималась чудотворная икона въ частные дома

города Риги, возвращаясь въ храмъ общины лишь къ 6 часамъ вечера. Сверхъ того, приносилась она и въ разные храмы города Риги, куда всегда стекалось множество богомольцевъ. Оставалась икона въ общинѣ по 30-е сентября, когда послѣ божественной литургіи и молебствія, съ крестнымъ ходомъ, при участіи всего градскаго духовенства, во главѣ съ преосвященнымъ, изнесена изъ общины на станцію желѣзной дороги къ Александровскимъ воротамъ, откуда отбыла обратно въ Псково-Печерскій монастырь.

О кредитѣ на содержаніе причта при Рижской Свято-Троицкой женской общинѣ.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ мое представленіе о кредитѣ на содержаніе причта при Рижской Свято-Троицкой женской общинѣ, мнѣніемъ положилъ: отпускать ежегодно, начиная съ 1894 года, на содержаніе причта при церкви Свято-Троицкой женской общины въ городѣ Ригѣ по *1.950 руб.* (въ томъ числѣ: 1.300 руб. священнику, 350 руб. псаломщику и 300 руб. на наемъ квартиръ, впредь до устройства оныхъ), со внесеніемъ сей суммы въ подлежащія подраздѣленія смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 15-го ноября 1893 года Высочайше утверждено.

Возведеніе монастырей въ высшіе классы.

Въ 1892 году возведены въ первый классъ: а) Старорусскій Спасо-Преображенскій монастырь, Новгородской епархіи, безъ назначенія ему какихъ либо средствъ на содержаніе отъ

казны и безъ предоставленія настоятелю сего монастыря при богослуженіи особыхъ преимуществъ и б) Московскій Алексѣевскій дѣвичій монастырь, также безъ содержанія отъ казны.

О введеніи общежительныхъ порядковъ въ Верхотурскомъ монастырѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10—27 сентября 1893 года, согласно представленію преосвященнаго Екатеринбургскаго, разрѣшено ему ввести въ Верхотурскомъ Николаевскомъ штатномъ монастырѣ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, общежительные порядки по уставу Коневской обители, напечатанному и разосланному Святѣйшимъ Синодомъ во всѣ епархіи для руководства въ 1824 году, и, въ видахъ преобразованія внутренняго и внѣшняго строя монастырской жизни на началахъ общежитія назначенъ настоятелемъ сей общежительной обители долго и благочестно послужившій въ Валаамскомъ Спасо-Преображенскомъ общежительномъ монастырѣ іеромонахъ Іовъ, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

О возстановленіи самостоятельнаго управленія въ Успенской женской общинѣ, Новгородской епархіи.

Въ 1892 году возстановлено по прежнему самостоятельное управленіе въ приписанной въ 1884 году къ Короцкому монастырю Успенской женской общинѣ Валдайскаго уѣзда.

О разрѣшеніи епархіальнымъ преосвященнымъ увеличивать въ монастыряхъ штатъ монашествующихъ.

Преосвященный Тверской ходатайствовалъ о разрѣшеніи учредить въ Тверскомъ Христорождественскомъ монастырѣ на мѣстныя монастырскія средства шесть монашескихъ вакансій сверхъ опредѣленныхъ штатомъ. Признавъ ходатайство

это заслуживающимъ уваженія и принявъ во вниманіе, что въ штатныхъ обителяхъ и другихъ епархій находится не мало благонадежныхъ лицъ, желающихъ принять монашеское званіе, но неудостоиваемыхъ сего званія за неимѣніемъ вакансій, хотя на содержаніе таковыхъ лицъ имѣются мѣстныя монастырскія средства, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ $\frac{\text{18 января}}{\text{25 февраля}}$ 1893 года предоставилъ мнѣ испросить Высочайшее соизволеніе на предоставленіе епархіальнымъ преосвященнымъ права увеличивать, сверхъ существующихъ штатовъ, число монашествующихъ въ архіерейскихъ домахъ и въ тѣхъ штатныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, въ которыхъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, будетъ оказываться потребность въ таковомъ увеличеніи, и которые имѣютъ собственныя средства содержать монашествующихъ лицъ, сверхъ назначенныхъ для нихъ по штатамъ. Означенное предположеніе Святѣйшаго Синода Высочайше утверждено въ 13-й день марта 1893 года.

Различныя событія въ жизни монастырей:

а) печальная участь, постигшая Николо-Успенскій, что на Югорскомъ Шарѣ, скитъ.

Печальная участь постигла въ 1892 году Николоуспенскій, что на Югорскомъ Шарѣ, монашескій скитъ, открытый въ 1891 году и причисленный къ Веркольскому монастырю. Вся братія этого скита, вслѣдствіе суровыхъ климатическихъ условій Югорскаго Шара и не принятія должныхъ мѣръ предосторожности, переболѣла цынгою, отъ которой пять изъ нихъ умерло, а шестой былъ увезенъ изъ скита въ болѣзненномъ состояніи тѣми лицами, которыя по прошествіи

зимы командированы были Веркольскимъ монастыремъ на Югорскій Шаръ, съ цѣлію провѣдать зимовавшую тамъ братію. Святѣйшій Синодъ, коему о семъ было донесено, принимая во вниманіе, что Николоуспенскій скитъ находится, за исключеніемъ лишь короткаго времени лѣтомъ, въ крайне неблагопріятныхъ климатическихъ и гигіеническихъ условіяхъ, при которыхъ постоянное пребываніе подвизающихся и служащихъ въ немъ иноковъ невозможно безъ видимаго вреда для ихъ здоровья и жизни, разрѣшилъ Веркольскому монастырю отправлять въ Югорскій скитъ монашествующихъ для служенія тамъ только на лѣтніе мѣсяцы.

и б) пожаръ въ Воронежскомъ Митрофаніевскомъ монастырѣ.

Въ ночь на 18 января 1892 г. Воронежскій Митрофаніевскій монастырь едва не сдѣлался жертвою пламени отъ вспыхнувшаго въ немъ пожара. Особенно пострадалъ главный храмъ обители—Благовѣщенскій, въ коемъ почиваютъ нетлѣнныя мощи святителя Митрофана. Сгорѣла крыша, сгорѣли и рушились 4 купола (деревянныхъ). Повреждены огнемъ два остальные купола (каменные), хоры и помѣщеніе ризницы. Внутренность храма попорчена дымомъ и водою. Къ счастію своды храма остались цѣлы. Всѣ священные предметы со св. престола и изъ алтаря были вынесены въ Архангельскую монастырскую церковь. Туда же была перенесена, поднятая съ мѣста рака съ мощами святителя и чудотворная Смоленская икона Божіей Матери. Благовременно убрана была и ризница. Пожаръ начался около

7 часовъ вечера 17 января и продолжался до полудня слѣдующаго дня. Причины пожара—накопленіе сажи въ дымовой трубѣ и ветхость самой трубы. При тушеніи пожара не обошлось безъ человѣческихъ жертвъ: погибло 2 пожарныхъ. Ремонтъ монастыря обошелся около $25^1/_2$ тысячъ рублей.

Вновь открытыя при монастыряхъ школы.

а) Въ 1893 году при Архангельскомъ архіерейскомъ домѣ открыта псаломщическая школа. Мысль объ открытіи сей школы принадлежитъ епископу Архангельскому Никанору. Цѣль ея—подготовить молодыхъ людей къ занятію церковно-служительскихъ мѣстъ. Курсъ ученія двухлѣтній. Сироты принимаются на полное содержаніе, а прочіе со взносомъ 30 рублей въ годъ. Преподаются церковное чтеніе съ объясненіемъ, церковное пѣніе, руководство къ обученію грамотѣ, ариѳметикѣ и пѣнію. Содержаніе школы исчислено въ 1.472 руб.

б) 1 ноября 1892 года въ Николо-Бабаевскомъ монастырѣ открыта и освящена двухклассная церковно-приходская школа. Школа имѣетъ двоякое назначеніе: съ одной стороны, она предназначается для обученія крестьянскихъ мальчиковъ окрестныхъ селеній, которые составляютъ два низшихъ отдѣленія школы, а съ другой—и для лицъ живущихъ въ монастырѣ. Изъ этихъ послѣднихъ часть—несовершеннолѣтніе послушники, которые, за весьма рѣдкими исключеніями, ранѣе уже получили начальное образованіе, одни—

въ сельскихъ училищахъ, другіе въ городскихъ и духовныхъ училищахъ. Въ монастырѣ они живутъ въ большинствѣ случаевъ для того, чтобы пріучиться къ церковному пѣнію, дабы впослѣдствіи поступить на должность псаломщика. Они то и составляютъ старшее третье отдѣленіе двухклассной школы и будутъ обучаться по программѣ мужскихъ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ изъ сей программы древнихъ языковъ. Въ школѣ ведутся и вечернія занятія, предназначенныя спеціально для восполненія богословскаго образованія взрослыхъ изъ монастырской братіи.

в) 6 сентября 1892 года открыта церковно-приходская школа при Вязниковскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ. Принято въ школу на первый разъ 30 мальчиковъ. Школа устроена на средства Вязниковскаго купца В. С. Филиппова, который сверхъ того принялъ на себя снабженіе ея учебниками и другими принадлежностями, а также вознагражденіе учителя.

г) 25-го того же сентября открыта женская церковно-приходская школа при Петропавловскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Юрьевѣ.

и д) 7 января 1892 года открыты въ Черниговѣ при Елецкомъ монастырѣ, въ домѣ, гдѣ нѣкогда жилъ святитель Димитрій, митрополитъ Ростовскій, классы иконописи, которые будутъ посѣщать пѣвчіе Черниговскихъ церковныхъ хоровъ и ученики мѣстнаго духовнаго училища.

Обученіе мастерствамъ при Соловецкомъ монастырѣ.

Соловецкій монастырь изъявилъ согласіе принимать къ себѣ малоуспѣшныхъ дѣтей духовнаго званія, Архангельской епархіи, не ниже 12-ти лѣтняго возраста, для обученія ихъ различнымъ мастерствамъ. Жизнь въ монастырѣ этихъ учениковъ въ отличіе отъ дѣтей, принятыхъ въ монастырь изъ другихъ сословій, будетъ опредѣляться слѣдующими условіями: 1) способнѣйшіе изъ учениковъ будутъ избираться въ пѣвческій хоръ и обучаться церковному пѣнію наравнѣ съ другими способными учениками изъ другихъ сословій и мѣстъ: церковное пѣніе для дѣтей духовнаго званія будетъ обязательное и монастырское начальство будетъ къ нимъ требовательнѣе; 2) ученики духовнаго званія, преимущественно предъ прочими, будутъ опредѣляемы въ монастырскія ремесленныя мастерскія, а именно: въ портную, сапожную, столярную, малярную, переплетную и свѣчную, смотря по способностямъ каждаго, а также способные будутъ опредѣляемы въ живописную школу; 3) прочія монастырскія послушанія, не требующія особеннаго обученія и состоящія въ разныхъ мелкихъ подѣльяхъ, а также черная работа этимъ ученикамъ не будутъ назначаемы, послѣдняя будетъ назначаться только въ видахъ взысканія и наказанія; 4) ученикамъ, проживающимъ въ монастырѣ на разныхъ занятіяхъ (за исключеніемъ живописнаго), вмѣнено будетъ въ обязанность посѣщать въ зимніе мѣсяцы классы существующей въ монастырѣ образовательной школы, гдѣ преподаются первоначальные предметы ученія, именно: Законъ

Божій, русскій языкъ, ариѳметика и чистописаніе.

Участіе монастырей въ борьбѣ съ холерною эпидеміею.

а) Костромскаго Богоявленскаго женскаго монастыря.

Въ 1892 г. Главнымъ Управленіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста было командировано 20 сестеръ милосердія въ зараженныя холерою губерніи Саратовскую и Астраханскую. Въ томъ числѣ командированы были три сестры милосердія послушницы Костромскаго Богоявленскаго монастыря. Въ Саратовской губерніи сестры находились съ іюля по 1 октября. Онѣ были распредѣлены въ разные пункты сначала въ гг. Саратовъ, Хвалынскъ, Дубровка и Царицынъ, а потомъ, по мѣрѣ прекращенія холеры въ этихъ мѣстахъ, были перемѣщаемы въ Красный Яръ и села: Рудино, Вязовку, Царевщину и Садовну. Въ Астраханскую губернію сестры милосердія прибыли подъ конецъ эпидеміи и размѣщены были въ городскихъ баракахъ; по прекращеніи же эпидеміи командированы были въ Воронежскую губернію, за исключеніемъ одной изъ нихъ, оставленной по распоряженію мѣстныхъ властей въ дѣтской больницѣ для ухода за больными дѣтьми и возвратившейся въ Кострому въ концѣ октября. Разъѣзжая по селамъ, гдѣ настояла наибольшая нужда въ служеніи больнымъ, сестры были встрѣчаемы народомъ съ особеннымъ довѣріемъ. Вездѣ заявили онѣ себя добросовѣстною полезною дѣятельностію, усердіемъ и полнымъ знаніемъ дѣла, сердечнымъ и живымъ участіемъ къ больнымъ.

б) женскихъ мо-

Въ 1892—93 г. изъ женскихъ монастырей

настырей Уфимской епархіи.

Уфимской епархіи: Уфимскаго, Бирскаго и Мензелинскаго были посылаемы монахини въ мѣстности, пораженныя холерою, для ухода за больными въ качествѣ сестеръ милосердія, а именно изъ перваго 10, изъ втораго 6 и третьяго также 6 сестеръ.

и в) Московской Покровской и Псковской епархіальной Іоанно-Ильинской общинъ сестеръ милосердія.

Московская Покровская община сестеръ милосердія принимала самое дѣятельное участіе въ борьбѣ съ вспыхнувшею въ 1892 году во многихъ мѣстностяхъ Россіи холерною эпидеміею: сестры общины дежурили: въ военномъ госпиталѣ, въ количествѣ 17-ти сестеръ, въ лагерномъ отдѣленіи госпиталя 3, въ Старо-Екатерининской больницѣ 11, въ частныхъ домахъ 15, домашней больницѣ 4 и пріемномъ покоѣ 3. Кромѣ сего, общиною были командированы сестры въ другія мѣстности: 1 въ Харьковскую общину Краснаго Креста, 10 въ Симбирскую губернію по назначенію Главнаго Управленія Краснаго Креста, 3 въ Самарскую губернію въ санитарный отрядъ князей Долгорукихъ и 4 въ городъ Иваново-Вознесенскъ.

Въ томъ же 1892 г. четыре сестры Псковской Іоанно-Ильинской общины сестеръ милосердія, по распоряженію мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста, командированы были въ г. Саратовъ и его уѣзды для ухода за холерными больными. Двѣ же сестры дежурили въ Псковскихъ холерныхъ баракахъ. За существенныя и самоотверженныя услуги дѣлу помощи страждущимъ, означенныя сестры Всемилостивѣйше пожалованы въ 16 день іюля 1893 года сере-

*

бряными нагрудными медалями на Аннинской лентѣ.

Дѣятельность духовенства во время холерной эпидеміи.

Бѣдствіе холерной эпидеміи, посѣтившее въ отчетныхъ годахъ наше отечество, вызвало повсемѣстно усиленную пастырскую дѣятельность православнаго духовенства. Появившаяся съ юго-восточныхъ предѣловъ Россіи эпидемія холеры, развившаяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до значительныхъ размѣровъ, озаботила Духовное Начальство прибѣгнуть, совмѣстно съ правительственными властями, на помощь страждущему населенію. Пастыри церкви, во главѣ съ преосвященными архипастырями, прилагали на великихъ ектеніяхъ, при церковныхъ богослуженіяхъ, особыя установленныя церковію прошенія, объ избавленіи отъ губительной болѣзни и въ своихъ поученіяхъ, съ церковной каѳедры и на домахъ, утѣшали народъ, разъясняли ему преданность волѣ Божіей, внушали прибѣгать прежде всего къ духовному врачеванію молитвою и постомъ, исповѣдываніемъ грѣховъ своихъ и пріобщеніемъ Святыхъ Таинъ, убѣждая въ то же время потрясенное бѣдствіемъ населеніе бодрствовать духомъ и неукоснительно подчиняться всѣмъ порядкамъ, указаніямъ и мѣропріятіямъ начальства къ избѣжанію заразы отъ угрожавшей болѣзни и относиться съ довѣріемъ къ врачамъ—людямъ науки, посвящающимъ всю свою жизнь на оказаніе возможной помощи страждущимъ, которымъ они подаютъ помощь средствами, Самимъ же Богомъ данными; давали, гдѣ нужно, добрые совѣты для

успѣшнаго леченія больныхъ, снабжали, гдѣ имѣли возможность, противухолерными средствами нуждавшихся въ нихъ; въ то же время въ селеніяхъ, пораженныхъ эпидемическою болѣзнію, священники собирали домохозяевъ, которымъ давали понятіе объ эпидемическомъ характерѣ холеры, условіяхъ ея распространенія, предлагали произвести санитарную очистку селеній, совѣтовали воздерживаться отъ извѣстнаго рода пищи, не пить сырой воды и проч.

При синодальномъ органѣ — «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» разослана была составленная докторомъ Черепнинымъ брошюра, содержащая въ себѣ наставленія о мѣрахъ для предохраненія отъ холеры и о средствахъ для подачи помощи заболѣвающимъ до прибытія врача. Подобныя же наставленія печатались и во многихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», въ нихъ же помѣщались издаваемыя свѣтскими властями правила о мѣрахъ предосторожности, направленныхъ къ предупрежденію и ослабленію холеры. На средства преосвященнаго Тамбовскаго отпечатано было 15.000 экземпляровъ «Наставленій для сельскихъ жителей, какъ блюсти себя, дабы уберечься отъ заболѣванія холерою», каковыя наставленія и разосланы были по епархіи для безплатной раздачи народу. Тѣмъ же преосвященнымъ пріобрѣтено было и разослано въ каждый благочинническій округъ по 15 антихолерныхъ аптечекъ (всего 691 аптечка), съ приложеннымъ при каждомъ ящикѣ печатнымъ наставленіемъ, въ какомъ случаѣ и какъ упо-

треблять посылавшіяся въ аптечкахъ лекарства.

Многіе священники, по предложенію земскихъ управъ, приняли на себя обязанности санитарныхъ попечителей: за отсутствіемъ врачей, подавали, по мѣрѣ разумѣнія и возможности, первоначальную медицинскую помощь тѣми лекарствами, которыми они могли запастись по рецептамъ врачей; слѣдили за чистотой въ домахъ своихъ прихожанъ, гдѣ оказывались больные, уговаривали немедленно отправлять ихъ въ лечебницы, требовали уничтоженія изверженій больныхъ и оставшейся послѣ нихъ одежды, а нѣкоторые изъ священниковъ даже оффиціально обращались къ властямъ съ указаніемъ нѣкоторыхъ помѣщеній, служившихъ разсадникомъ эпидеміи и требовавшихъ самой тщательной дезинфекціи; въ смертныхъ же случаяхъ отъ холеры, священники старались, насколько было возможно, внушить народу необходимость отпѣвать умершихъ внѣ церкви и при закрытыхъ гробахъ и обращались къ оставшимся послѣ умершихъ скорбѣвшимъ супругамъ, дѣтямъ и вообще роднымъ съ теплыми словами утѣшенія христіанскаго.

Священники безбоязненно спѣшили къ заболѣвавшимъ и умиравшимъ для напутствія ихъ церковными молитвами и святыми таинствами. Всякія увеселенія и разгулъ были въ это время прекращены; народъ спѣшилъ въ храмы Божіи, очень многіе исповѣдывались и причащались Святыхъ Таинъ; вообще въ это время во многихъ городахъ и селахъ замѣчалось отрадное яв-

леніе подъема религіознаго духа въ простомъ народѣ. Съ разрѣшенія преосвященныхъ и по желанію прихожанъ, священники совершали въ предѣлахъ своихъ приходовъ крестные ходы.

Особенно много пришлось духовенству понести трудовъ, подчасъ непосильныхъ, въ южныхъ губерніяхъ, въ приходахъ съ большимъ населеніемъ, разбросаннымъ на многіе поселки и хутора, а также на большихъ дорогахъ, по коимъ проходили тысячныя, по численности, партіи пришлаго люда на полевыя работы. Процентъ заболѣваемости въ этихъ партіяхъ былъ большой; между ними было много православныхъ и магометанъ, приходившихъ на полевыя работы часто безъ видовъ. При погребеніи умершихъ отъ холеры изъ такихъ лицъ, приходилось дѣлать на мѣстѣ дознаніе, кто изъ умершихъ принадлежитъ къ церкви православной и кто не принадлежитъ, опредѣлять званіе, имя, отчество и фамилію умершаго отъ холеры, чтобы правильно зарегистровать его въ числѣ умершихъ по метрическимъ книгамъ.

Вмѣстѣ съ разрушительными дѣйствіями холеры проявился въ нѣкоторыхъ мѣстахъ мятежническій духъ худшей части населенія. Нашлись подпольные агитаторы, которые пустили въ темныя легкомысленныя массы народа нелѣпый слухъ будто нѣтъ такой болѣзни холеры, а ее выдумали доктора, будто заживо кладутъ людей въ гробы; явились даже такія лица, которыя заявляли, что они живыми положены были въ гробы, но возстали изъ гробовъ. Нелѣпые слухи и рос-

казни эти распространялись главнымъ образомъ въ Поволжскомъ краѣ, въ особенности въ городахъ Саратовѣ и Астрахани, въ селахъ Средне-Ахтубинскомъ (Царевскаго уѣзда) и Болхунахъ (Енотаевскаго уѣзда), а также въ слободѣ Покровской (Самарской губерніи). Буйства и мятежи, имѣвшіе здѣсь мѣсто, производимы были преимущественно пришлымъ чернорабочимъ людомъ. Духовенство всѣми зависящими отъ него мѣрами и средствами старалось воздѣйствовать на народныя массы, чтобы утишить волненіе и прекратить безпорядки. Особенно въ этомъ отношеніи проявило себя духовенство г. Саратова. Оно увѣщевало народъ и въ церквахъ и внѣ церкви, стоя предъ буйствовавшими толпами. Въ самый день происходившихъ въ городѣ безпорядковъ (28 іюня 1892 года) во Владимірской церкви г. Саратова священникъ Поздневъ служилъ литургію, а за нею просительное съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе объ отвращеніи губительной болѣзни. Извѣщенный своимъ сотоварищемъ о. Шанскимъ во время служенія о буйствахъ черни, собравшейся около церкви, онъ службы Божіей не прекращалъ, а давая крестъ для цѣлованія послѣ молебна, обратился къ народу съ пастырскимъ словомъ увѣщанія—не вѣрить нелѣпымъ слухамъ, распускаемымъ неблагонамѣренными людьми и во всемъ поступать благоразумно. И тишина въ церкви не нарушалась. Между тѣмъ, какъ въ церкви совершалось богослуженіе, на улицѣ около церковной ограды безпорядки достигли грозныхъ размѣровъ. Во время этихъ

безпорядковъ, когда стало извѣстнымъ, что на колокольнѣ Владимірской церкви, спасаясь отъ разъяренной толпы, скрылся одинъ молодой избитый человѣкъ, и когда почти тысячная толпа подступила къ церкви съ грознымъ требованіемъ немедленной выдачи ей скрывшагося на колокольнѣ «доктора»,—на стражѣ у церковной паперти, оберегая храмъ отъ погрома, стоялъ въ епитрахили вышеупомянутый священникъ Шанскій и своимъ пастырскимъ словомъ удерживалъ бушевавшую толпу, убѣждая и умоляя ее не нарушать своимъ шумомъ идущей въ церкви божественной службы и не осквернять святости мѣста какимъ либо недобрымъ дѣломъ, при этомъ разъяснялъ главарямъ бунтовщиковъ, что на колокольнѣ скрылся студентъ-медикъ, совершенно ни въ чемъ неповинный, который дня два тому назадъ производилъ въ мѣстной (Демидовской) больницѣ дезинфекцію надъ нимъ, священникомъ, и его одеждою, когда онъ, по приглашенію больничнаго доктора, напутствовалъ въ той больницѣ холерныхъ больныхъ. Этими увѣщаніями и объясненіями, а особенно свидѣтельствомъ священника Шанскаго, что онъ лично видѣлъ, что съ больными, въ его присутствіи въ больницѣ, обходились весьма участливо и заботливо, всѣхъ ихъ при немъ свидѣтельствовалъ докторъ и ободрялъ и что больные не были оставлены и безъ христіанскаго напутствія,—толпа болѣе или менѣе удовлетворилась и совсѣмъ какъ бы успокоилась. Потомъ начавшійся въ больницѣ пожаръ увлекъ почти всю толпу на пожарище; оставалось же

въ церковной галлереѣ всего нѣсколько десятковъ мятежниковъ, которые, подстрекаемые совершенно неизвѣстными женщинами, продолжали съ угрозою требовать выдачи студента. Къ оставшимся мятежникамъ вышелъ, по окончаніи богослуженія, священникъ Поздневъ въ полномъ облаченіи и своими пастырскими увѣщаніями много содѣйствовалъ предотвращенію тяжкаго преступленія. Выдающійся подвигъ самоотверженія и мужества священника Шанскаго удостоился милостиваго Монаршаго вниманія и поощренія. Священникъ этотъ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 4 степени. Изъ многихъ другихъ пастырей церкви, съ истинною христіанскою любовію потрудившихся въ недавно пережитое нами время посѣщенія Божія губительною болѣзнію нашего отечества, можно указать на священниковъ: Кузнецкаго уѣзда Г. Лапуховскаго, Зміевскаго — В. Полтавцева, Г. Кирми и М. Котляревскаго, Старобѣльскаго — А. Таранскаго, І. Иннокова и В. Алексѣевскаго, Бузулукскаго — І. Кузнецова, Белебеевскаго — І. Иванова, г. Тюмени — В. Арефьева и вышеупоминавшихся селъ Средне-Ахтубинскаго и Болхуны.

Вообще должно сказать, что православное духовенство наше своимъ личнымъ участіемъ въ мѣропріятіяхъ противъ холерной эпидеміи, распространеніемъ среди населенія здравыхъ понятій объ условіяхъ появленія и леченія болѣзни и постоянною готовностью служить страждущимъ какъ личнымъ трудомъ, такъ и словомъ утѣшенія и успокоенія, много содѣйствовало успѣху разныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ прекращенію холеры.

Церковныя православныя братства.

Слѣдя за дѣятельностью нашихъ православныхъ братствъ, нельзя не замѣтить, что эта древне-русская форма общенія между духовенствомъ и мірянами для дѣлъ «духовной милости» встрѣчаетъ все большее сочувствіе среди русскаго общества, что число братскихъ союзовъ въ Россіи ежегодно возрастаетъ, и многія изъ братствъ, успѣвая въ матеріальномъ отношеніи, расширяютъ свою плодотворную дѣятельность, расширяясь постепенно въ той области просвѣщенія и благотворенія, которая по закону 1864 г. отведена для дѣятельности нашихъ церковныхъ братствъ.

Вся дѣятельность православныхъ церковныхъ братствъ, на основаніи положенія о нихъ 1864 года, распадается на четыре главныя группы, а именно: на дѣятельность религіозно-просвѣтительную, миссіонерскую, благотворительную и церковно-устроительную.

I) Религіозно-просвѣтительная дѣятельность.

1) *С.-Петербургское православное епархіальное братство во имя Пресвятыя Богородицы* заботилось главнымъ образомъ объ открытіи и благоустроеніи церковно-приходскихъ школъ и школъ

*

грамоты, на которыя израсходовало въ 1892 г. свыше 30.000 р., а въ 1893 г. 31.719 р. Въ видахъ распространенія въ народѣ религіозно-нравственныхъ книгъ братство имѣло въ 1892 году 72 книжныхъ склада, а въ 1893 г.—68. Въ братскомъ храмѣ велись внѣбогослужебныя собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также по средамъ и пятницамъ.

2) *Воронежское братство святителей Митрофана и Тихона* въ 1892 году успѣшно продолжало свою духовно-просвѣтительную дѣятельность. Въ дѣлѣ веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій братству попрежнему весьма ревностную помощь оказываетъ духовенство Воронежской епархіи. Благодаря исключительно духовенству, внѣбогослужебныя собесѣдованія велись при 457 церквахъ епархіи, что составляетъ почти половину всѣхъ церквей въ епархіи. Для болѣе успѣшнаго достиженія своей просвѣтительной дѣятельности, братствомъ ведутся въ гор. Воронежѣ съ 1889 г. въ особомъ залѣ при Митрофановскомъ монастырѣ публичныя чтенія съ свѣтовыми картинами въ воскресные дни, съ 6-ти часовъ вечера. Чтенія эти привлекли къ себѣ особенное вниманіе народа со времени прибытія въ Воронежъ и вступленія въ январѣ 1892 года въ должность предсѣдателя совѣта братства епископа Острогожскаго Владиміра, викарія Воронежской епархіи; у предсѣдателя оказалась богатая коллекція свѣтовыхъ картинъ, которую онъ и предоставилъ въ распоряженіе устроителей чтеній. Обративъ особое вниманіе на это дѣло и желая отвлечь жителей

гор. Воронежа отъ легкомысленнаго препровожденія времени въ праздничные дни, преосвященный Владиміръ съ 30-го августа 1892 года открылъ публичныя чтенія въ другомъ пунктѣ гор. Воронежа, въ залѣ при Алексѣевскомъ монастырѣ, вновь отдѣланномъ и приспособленномъ для публичныхъ чтеній. Всѣхъ посѣтителей братскихъ чтеній (въ 1892 г.) въ залѣ при Алексѣевскомъ монастырѣ, на 18-ти чтеніяхъ, было 3.240, а въ залѣ при Митрофановскомъ монастырѣ, на 35-ти чтеніяхъ, посѣтителей было 11.865 человѣкъ; плата за входъ на чтеніе установлена въ 5 и 10 к. Видя несомнѣнную пользу публичныхъ чтеній въ гор. Воронежѣ, предсѣдатель предложилъ совѣту братства заняться устройствомъ такихъ чтеній и въ селахъ Воронежской епархіи и съ этою цѣлью предоставилъ совѣту воспользоваться частью его свѣтовыхъ картинъ и проекціонными аппаратами. Въ настоящее время предложенныя картины высылаются братствомъ въ нѣкоторыя села, гдѣ организуются публичныя чтенія.

Совѣтомъ братства открыта въ 1887 году для жителей гор. Воронежа безплатная библіотека и читальня при Митрофановскомъ монастырѣ. Въ библіотеку выписываются почти всѣ существующіе духовные журналы, числомъ около 30, и лучшія по своимъ достоинствамъ сочиненія богословскаго, церковно-историческаго и духовно-назидательнаго содержанія. Къ 1-му января 1893 г. въ библіотекѣ находилось книгъ: 1.879 названій въ 3.334 томахъ. Книжныхъ складовъ, открытыхъ въ 1892 году при содѣйствіи Воронежскаго братства, было 7.

3) Въ вѣдѣніи совѣта *Костромскаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства* въ 1892 г. состояли: а) внѣбогослужебныя собесѣдованія въ Костромскомъ каѳедральномъ соборѣ и церквахъ гор. Костромы: Воскресенской, что на Дебри, и Покровской, что въ Крупеникахъ и б) народныя религіозно-нравственныя и историческія чтенія въ гор. Юрьевцѣ, посадѣ Пучежѣ и селѣ Родникахъ. Въ гор. Юрьевцѣ источниками, изъ которыхъ почерпались средства, между прочимъ, служили: добровольныя пожертвованія частныхъ лицъ по 3 р. въ годъ, въ видѣ членскихъ взносовъ, и ежегодное пособіе отъ Юрьевецкаго уѣзднаго земства въ 50 руб. Въ сентябрѣ 1892 года въ вѣдѣніе совѣта братства приняты внѣбогослужебныя собесѣдованія въ селѣ Георгіевскомъ Юрьевецкаго уѣзда.

Совѣтъ братства продолжалъ открывать при церквахъ епархіи книжные склады для продажи книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія, такъ что къ концу 1892 года такихъ складовъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи было 56, причемъ отъ продажи книгъ выручено всего 1.175 руб. 25 коп.

Исполнившееся 25 сентября 1892 года пятисотлѣтіе со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца совѣтъ братства ознаменовалъ открытіемъ на средства братства въ селѣ Шадринѣ (зараженномъ расколомъ), Макарьевскаго уѣзда, одноклассной церковно-приходской школы.

4) *Курское епархіальное братство преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго* учреждено 10 марта 1891 г.

Братствомъ открыты въ Курскѣ и въ другихъ мѣстахъ губерніи религіозно-нравственныя чтенія.

Кромѣ чтеній, при Курской духовной семинаріи открытъ центральный для епархіи складъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и положено начало образованію приходскихъ складовъ такихъ же книгъ, а въ Рыльскѣ устроена противосектантская библіотека. При братскомъ складѣ начато устройство епархіальнаго древнехранилища для рѣдкихъ старинныхъ и въ особенности старопечатныхъ книгъ. Въ Курскѣ открыта братская церковно-приходская школа, при Семеновскомъ училищѣ учреждена безплатная библіотека книгъ церковнаго и церковно-историческаго содержанія, во многихъ сельскихъ приходахъ и въ Курскѣ устроены уличныя библіотеки.

Предположено образованіе въ Курскѣ при духовной семинаріи, а въ уѣздныхъ городахъ при соборныхъ церквахъ—*обществъ любителей церковнаго пѣнія* и открытіе вечернихъ школъ грамоты, по преимуществу для дѣвочекъ, съ самымъ краткимъ курсомъ, который могъ бы быть ограниченъ умѣньемъ читать по русски и по славянски и знаніемъ молитвъ и краткаго катихизиса.

5) Подъ руководствомъ совѣта *Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства* внѣбогослужебныя собесѣдованія въ 1893 году велись: въ городѣ Оренбургѣ (при 5-ти церквахъ), въ городѣ Верхнеуральскѣ (при 1), въ городѣ Троицкѣ (при 2), въ городѣ Челябинскѣ (при 2).

Публичныя чтенія велись братствомъ по при-

мѣру прежнихъ лѣтъ, въ городѣ Оренбургѣ (въ двухъ мѣстахъ) и въ городѣ Уральскѣ.

Признавая, что учрежденіе подвижныхъ уличныхъ читаленъ является полезной мѣрой для религіозно-нравственнаго развитія народа, совѣтъ братства устроилъ въ городѣ Оренбургѣ около часовни на главной рыночной улицѣ такую читальню; устройство ея весьма простое: вывѣшено пока пять большихъ рамъ и въ каждую изъ нихъ за стеклами вставлено по четыре листа, на которыхъ отпечатаны вполнѣ доступныя пониманію простого народа по содержанію и по изложенію статьи, какъ, напримѣръ, «противъ пьянства», «утѣшеніе въ скорби», «великій грѣхъ клеветы на ближняго» и др. Если этою читальнею заинтересуется публика, то братство предполагаетъ увеличить количество рамъ и замѣнить прочитанные листы новыми.

Братскія школы служатъ миссіонерскимъ цѣлямъ братства среди инородцевъ Оренбургскаго края (мордвы, чувашей); всѣхъ такихъ школъ было 9 и въ 1892—93 г. учащихся было 292 человѣка, въ томъ числѣ 212 инородцевъ и 80 русскихъ.

Въ 1892—93 г. членомъ братства В. В. Катаринскимъ для миссіонерскихъ цѣлей среди инородцевъ Оренбургскаго края, на киргизскомъ языкѣ изданы: Притчи Іисуса Христа, Чудеса Іисуса Христа и Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта (подробныя). Кромѣ того, составлены и изданы: краткій русско-киргизскій словарь, первоначальный учебникъ русскаго языка

для киргизовъ и практическіе уроки русскаго языка для киргизовъ; приготовлены къ печати: Молитвословъ и Евангеліе отъ Матѳея на киргизскомъ языкѣ. Отъ Казанской переводческой коммиссіи, кромѣ необходимыхъ для братскихъ школъ инородческихъ учебниковъ, получена брошюра о постѣ на чувашскомъ языкѣ и распространена между чувашами края чрезъ посредство братскихъ и министерскихъ инородческихъ школъ. Оренбургское братство имѣетъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи отдѣленія, которыхъ было пять; въ 1893 году братство открыло новое отдѣленіе въ Гурьевѣ.

6) Просвѣтительная дѣятельность *Туркестанскаго Казанско-Богородицкаго братства* въ 1892 г. главнымъ образомъ выразилась въ открытіи безплатной народной читальни въ городѣ Вѣрномъ.

7) *Московское Кирилло-Меѳодіевское братство* учреждено для завѣдыванія церковно-приходскими школами и попеченія о нихъ. Всѣхъ церковноприходскихъ школъ, съ двумя образцовыми при семинаріи, въ Московской епархіи въ 1892—93 гг. было 247, въ которыхъ обучалось 8.956 мальчиковъ и 2.827 дѣвочекъ; школъ грамотности, о которыхъ извѣстно совѣту братства, въ епархіи было 90, съ 2.198 учащимися обоего пола. Новыхъ школьныхъ помѣщеній было построено 16, такъ что теперь 100 школъ помѣщаются въ собственныхъ или приспособленныхъ зданіяхъ. Двухклассныхъ школъ въ епархіи только 12, всѣ прочія—одноклассныя. Ремесленныя занятія и рукодѣльные классы начинаютъ постепенно и съ успѣ-

хомъ прививаться въ церковно-приходскихъ школахъ. Общежитія для учениковъ существуютъ при четырехъ монастырскихъ школахъ. При небольшомъ количествѣ школъ устроены особые ночлежные пріюты для дѣтей отдаленныхъ селеній.

8) Въ кругъ дѣятельности *Владимірскаго Александро-Невскаго братства* входитъ также завѣдываніе всѣми церковно-приходскими школами въ епархіи. Число церковно-приходскихъ школъ въ настоящее время возрасло до 350; обучаются въ нихъ 9.732 мальчика и 2.671 дѣвочка. Изъ учрежденій, существующихъ при церковно-приходскихъ школахъ Владимірской губерніи, обращаютъ на себя особенное вниманіе: 1) воскресная женская школа для взрослыхъ въ г. Владимірѣ, при Предтеченской церковно - приходской школѣ. Школа эта открыта 19 августа 1893 года и въ ней ученицъ числится 115, и 2) школа грамоты для глухонѣмыхъ въ г. Вязникахъ, при Кирилло-Меѳодіевской церковно-приходской школѣ; эта школа для глухонѣмыхъ открыта на средства Вязниковскаго купца В. Н. Дедюхина. За годъ существованія своего она дала прекрасные результаты. Всѣ дѣти научились посредствомъ ручныхъ знаковъ объясняться между собою и съ лицами окружающими. Ручная азбука такъ заинтересовала всѣхъ дѣтей, обучающихся въ двухклассной церковно-приходской школѣ, что всѣ ученики 2 класса и многіе изъ перваго вполнѣ вразумительно объясняются съ глухонѣмыми. Всѣ обучающіеся въ школѣ глухонѣмые оказались весьма разум-

ными и понятливыми. Они по написаннымъ вопросамъ пишутъ связные отвѣты, знаютъ начальныя молитвы, рѣшаютъ несложныя задачи на всѣ четыре дѣйствія. Въ настоящее время въ школѣ обучается всего шесть человѣкъ. Владимірское братство учредило нѣсколько особыхъ спеціальныхъ школъ, а именно: 1) двѣ школы иконописанія въ слободахъ Холуѣ и Мстерѣ, 2) училище церковнаго пѣнія, 3) курсы церковнаго пѣнія, исключительно для лицъ, готовящихся къ занятію псаломщическихъ должностей или занимающихъ эти должности и 4) школу пчеловодства. Особеннаго вниманія заслуживаютъ двѣ школы иконописи, которыя съ каждымъ годомъ все болѣе улучшаются и пользуются уже извѣстностью далеко за предѣлами Владимірской епархіи. Такъ, въ школѣ въ слободѣ Холуѣ съ конца 1892 года заведены вечернія занятія; предметомъ этихъ занятій, какъ въ рисовальномъ такъ и въ иконописномъ классѣ, служитъ рисованіе съ гипсовыхъ моделей, пожертвованныхъ для школы Императорскою Академіею Художествъ. Учениками старшей группы иконописнаго класса въ 1892—93 учебномъ году написано до 200 иконъ различнаго размѣра, отъ $2^1/_2$ аршинъ до 1 вершка, и различнаго достоинства, цѣною отъ 80 коп. до 130 р. за икону. Всего продано иконъ за указанный годъ на 1.000 руб., изъ которыхъ 140 р. уплачено за золото, позолоту и чеканку иконъ, остальные же 860 руб. раздѣлены согласно § 13 устава школы такъ, что ученики за работу получили половину,

*

а именно 430 руб., четвертую часть получилъ учитель (215 р.), а остальные 215 р. употреблены на матеріалы и на разныя нужды по школѣ.— Мстерская школа приготовляетъ иконы въ Строгановскомъ стилѣ. Въ теченіе указаннаго года доставлено изъ этой школы въ складъ братства 96 иконъ. Въ школѣ въ слободѣ Холуѣ числится учениковъ—73, а въ Мстерской школѣ—54.

Заботясь о развитіи школъ, Владимірское Александро-Невское братство въ числѣ своихъ задачъ поставляло устройство духовно-нравственныхъ чтеній. Въ г. Шуѣ такія чтенія были устроены благодаря усердію купца Н. А. Сорокина и жены его, жертвовавшихъ на устройство ихъ, по меньшей мѣрѣ, по 1.000 р. въ годъ; однихъ Троицкихъ листковъ и святыхъ иконъ Н. А. роздалъ посѣтителямъ чтеній въ отчетное время на 340 р. Обстановка не заставляетъ желать ничего лучшаго; обширное зданіе, сотни горящихъ огней, отличный порядокъ въ расположеніи мѣстъ для всѣхъ предметовъ; на каждомъ чтеніи пѣли соборные пѣвчіе. Кромѣ всего сказаннаго Владимірское Александро-Невское братство учредило въ г. Владимірѣ центральный иконо-книжный складъ, который имѣетъ въ 118 мѣстахъ епархіи свои отдѣленія. Въ теченіе 1892—93 года роздано складомъ на 13.105 руб. и въ остаткѣ къ 1894 г. имѣется книгъ и проч. на сумму 21.896 рублей. Братство также имѣетъ свою библіотеку и древнехранилище.

9) Предметомъ особой заботы *Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства* было содержаніе безплатнаго братскаго училища для приходящихъ

дѣтей бѣдныхъ родителей всѣхъ сословій, обоего пола. Обученіе ведется по программѣ городскихъ начальныхъ училищъ. Учащихся въ 1892—93 году было 51, въ томъ числѣ 31 мальчикъ и 20 дѣвочекъ. Заботы братства о церковно-приходскихъ школахъ выразились въ высылкѣ для бѣдныхъ школъ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія безплатно и на комиссію.

Съ цѣлью дать церковно-приходскимъ школамъ и духовнымъ училищамъ возможность пріобрѣтать книги по удешевленнымъ цѣнамъ, а также для распространенія въ народѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, Кіевскимъ Свято-Владимірскимъ братствомъ еще въ 1889 г. открытъ центральный книжный складъ.

10) *Кременецкое Богоявленское Свято-Николаевское братство* содержитъ на свой счетъ церковно-приходскую школу, въ которой обучается 40 учениковъ. Школа помѣщается при Богоявленскомъ монастырѣ, который, кромѣ дарового помѣщенія, даетъ учителю квартиру со столомъ.

Братствомъ учреждены внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія при Богоявленскомъ монастырѣ.

11) *Бакинское Кирилло-Меѳодіевское братство* устроивало народныя чтенія съ туманными картинами и духовные концерты.

Подъ покровительствомъ братства состоитъ при Бакинскомъ соборѣ библіотека для продажи религіозно-нравственныхъ книгъ, брошюръ и иконъ. Она имѣетъ два отдѣленія въ самомъ г. Баку (при соборѣ и Варѳоломеевской часовнѣ) и по

одному отдѣленію въ г. Дербентѣ и мѣстечкѣ Божіемъ Промыслѣ. Предположено открытіе въ г. Баку безплатной народной читальни.

Для завѣдыванія церковно-приходскими школами Бакинскаго округа (на Кавказѣ) существуетъ изъ членовъ братства «Бакинское отдѣленіе Грузинскаго училищнаго совѣта». Въ вѣдѣніи этого отдѣленія состоятъ 9 церковно-приходскихъ школъ, въ коихъ училось 317 ч., въ томъ числѣ 192 мальчика и 125 дѣвочекъ. При Бакинской школѣ въ 1891 году открыта переплетная мастерская.

Братство имѣетъ три отдѣленія внѣ г. Баку: на Божіемъ Промыслѣ, Джеватскаго уѣзда, въ с. Михайловкѣ, Ленкоранскаго уѣзда, и въ с. Алты-Агачѣ, Шемахинскаго уѣзда. Первое изъ поименованныхъ отдѣленій изыскало средства ввести при школѣ обученіе воспитанниковъ вязанію рыбацкихъ сѣтей и кромѣ того на свои средства наняло учительницу.

12) Совѣтъ *Витебскаго Свято-Владимірскаго братства* заботился о распространеніи знаній путемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, которыя открыты во многихъ церквахъ Полоцкой епархіи, а въ самомъ Витебскѣ нашлось не малое число лицъ богословски образованныхъ, которыя, собравшись по приглашенію мѣстнаго архипастыря, взяли на себя дѣло чтеній и придали ему значительное развитіе.

Братствомъ учреждена въ Витебскѣ публичная библіотека-читальня и приступлено къ устройству церковно-археологическаго музея.

13) *Костромское Александровское братство*, состоявшее подъ покровительствомъ въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III, посвящаетъ главныя свои заботы на распространеніе начальнаго и техническаго образованія въ мѣстностяхъ, ознаменованныхъ историческими событіями, относящимися ко вступленію царя Михаила Ѳеодоровича на престолъ. Устроивъ при своихъ школахъ разныя мастерскія для мальчиковъ и дѣвочекъ (кузнечно-слесарная, женскихъ рукодѣлій и др.), братство прилагаетъ усилія къ тому, чтобы это дѣло расширялось и упрочивалось; такъ, въ 1893 г. при Запрудненской женской школѣ рукодѣлій открыто обученіе шляпному мастерству; ученицъ въ школѣ 33, изъ нихъ три платныхъ (по 15 р. въ годъ), а остальныя учатся безплатно. Недавно братство открыло вторую бѣлошвейную школу въ г. Макарьевѣ и предполагаетъ основать сельско - хозяйственную ферму въ Хрипѣлевскомъ приходѣ. Министерство Государственныхъ Имуществъ сочувственно отнеслось къ этому проекту и назначило на 15 лѣтъ пособіе по 800 р. въ годъ: 600 руб. на содержаніе учителя и 200 руб. на разныя учебныя пособія, а также выдало единовременно 1.000 рублей. Прихожане названнаго прихода пожертвовали подъ ферму 20 десят. земли.

14) При *Подольскомъ Свято-Іоанно-Предтеченскомъ братствѣ* учрежденъ ремесленный пріютъ, въ которомъ сироты и дѣти крайне бѣдныхъ родителей находятъ безплатное содержаніе, обучаясь по программѣ одноклассныхъ церковно-приход-

скихъ школъ, и кромѣ того сапожному, столярному и токарному ремеслу, а въ женскомъ отдѣленіи—рукодѣліямъ и приготовленію пищи. Въ 1893 году братство направило усилія къ тому, чтобы преподаваніе ремеслъ шло успѣшно. Нужно было бороться съ противодѣйствіемъ мѣстныхъ столяровъ, въ особенности евреевъ, видѣвшихъ въ развитіи братской мастерской подрывъ ихъ промыслу. Совѣтъ братства озаботился приготовленіемъ матеріаловъ и покупкой нужныхъ инструментовъ, и теперь съ полученіемъ заказовъ (болѣе чѣмъ на 3.500 руб.), дѣла мастерской стали поправляться. Въ настоящее время въ пріютѣ состоитъ 35 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Мальчики обучаются ремесламъ: 17 столярному и токарному и 18—сапожному. За обученіе дѣтей мастеръ пользуется квартирой въ зданіи пріюта и получаетъ половину чистой прибыли отъ продажи издѣлій; четверть этой прибыли кладется въ сберегательную кассу на имя тѣхъ воспитанниковъ, которые участвовали въ работахъ, а другая четверть поступаетъ на нужды пріюта. При братствѣ «дамскій комитетъ», который имѣетъ на своемъ попеченіи воспитывающихся въ пріютѣ дѣвочекъ.

15) *Тульское братство святаго Іоанна Предтечи* помогаетъ денежными пособіями епархіальнымъ церковнымъ школамъ и на этотъ предметъ израсходовало въ 1893 году—1.500 руб. Въ томъ же году значительно расширилась дѣятельность братскаго комитета распространенія въ народѣ дешевыхъ книгъ религіозно-нравственнаго содер-

жанія. Особенно успѣшно дѣйствовалъ центральный книжный складъ.

16) *Самарское Алексіевское братство* было занято устройствомъ въ Самарѣ центральнаго склада книгъ, брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія и такихъ же уѣздныхъ складовъ, по уѣзднымъ городамъ епархіи, безъ всякихъ выгодъ въ пользу братства. Такіе склады (кромѣ Самары) устроены въ гг. Ставрополѣ, Бугульмѣ, Бузулукѣ, Николаевскѣ и при Новоузенскомъ городскомъ соборѣ. Подъ руководствомъ братства производились въ Самарѣ публичныя чтенія о предметахъ вѣры и нравственности.

17) *Пензенское Иннокентіевское братство,* завѣдывая на правахъ епархіальнаго училищнаго совѣта церковно-приходскими школами, открывало въ разныхъ мѣстахъ публичныя чтенія и устроивало книжные склады.

18) Религіозно-просвѣтительная дѣятельность *Орловскаго Петропавловскаго братства* выразилась: 1) въ открытіи библіотекъ для чтенія при церковно-приходскихъ школахъ епархіи, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ; 2) въ открытіи «читаленъ» при церковныхъ школахъ гор. Орла; 3) въ открытіи новыхъ складовъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и 4) въ содержаніи ремесленной школы-пріюта.

При Петропавловскомъ братствѣ, съ 1892 г., состоитъ одно отдѣленіе при Николаевской церкви села Бокланова, Орловскаго уѣзда. Учрежденіе въ селѣ этого отдѣленія, числящаго нынѣ въ своемъ составѣ 190 человѣкъ, принесло суще-

ственную пользу для населенія. Подъ вліяніемъ братчиковъ, мѣстные жители стали отзывчивѣе ко всякому благотворенію и начали усерднѣе посѣщать храмъ Божій, дѣлая посильныя пожертвованія; такъ одни пріобрѣтаютъ для храма лампадки, другіе деревянное масло и ладонъ, иные же дарятъ покрывала и другіе необходимые для церковнаго употребленія предметы.

19) Для распространенія въ народѣ православнаго христіанскаго ученія, совѣтъ *Одесскаго братства* издалъ и разослалъ по приходскимъ церквамъ, для безплатной раздачи народу, 48.000 экземпляровъ, въ количествѣ 10 названій, назидательныхъ религіозно-нравственныхъ листковъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, совѣтъ братства разослалъ также по приходскимъ церквамъ 750 экземпляровъ журнала «Наставленія и утѣшенія святой вѣры христіанской», ежегодно жертвуемыхъ братству русскимъ Свято-Андреевскимъ скитомъ на Аѳонѣ.

20) *Херсонское Крестовоздвиженское братство* роздало народу множество Троицкихъ листковъ, брошюръ противосектантскаго содержанія и малыхъ иконъ, взамѣнъ разносимыхъ по деревнямъ и сбываемыхъ на ярмаркахъ католическихъ и другихъ заграничныхъ произведеній. Кромѣ того, братство заботилось объ учрежденіи религіозно-нравственныхъ чтеній, открывъ таковыя въ четырехъ пунктахъ гор. Херсона.

21) *Новгородсѣверское братство святителя Димитрія*, митрополита Ростовскаго, устраивало братскія чтенія въ Спасо-Преображенскомъ мона-

стырѣ и завело книжный складъ, а въ 1893 г. открыло при монастырѣ свою церковно-приходскую школу, въ память 900-лѣтія Черниговской епископской каѳедры.

22) Дѣло веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ Пермской епархіи, заботами мѣстнаго *братства святителя Стефана,* поставлено на прочномъ основаніи; эти бесѣды велись во всѣхъ приходскихъ церквахъ епархіи священно-церковно-служителями, въ особенности же въ братской залѣ, при часовнѣ святителя Стефана.

Принимая мѣры къ введенію во всѣхъ церквахъ епархіи единообразнаго и стройнаго церковнаго пѣнія, совѣтъ братства святителя Стефана, подъ руководствомъ епископа, составилъ трехголосную партитуру церковныхъ пѣснопѣній примѣнительно къ старинному обиходному пѣнію, и экземпляры этой партитуры разослалъ по всѣмъ церквамъ епархіи. Въ тѣхъ же видахъ улучшенія церковнаго пѣнія, братство открыло лѣтніе курсы церковнаго пѣнія. По вечерамъ лицъ, прибывшихъ на курсы, обучали отчетливому и выразительному церковно-славянскому чтенію, съ поясненіемъ непонятныхъ словъ. Такъ какъ въ числѣ лицъ, прибывшихъ на курсы, большинство были псаломщики, то, по распоряженію архипастыря, имъ вмѣнено было въ обязанность поочередно посѣщать каѳедральный соборъ и крестовую церковь и участвовать тамъ въ чтеніи и пѣніи. Кромѣ того, братство обратило также вниманіе на внѣ-церковное пѣніе, особенно среди обывателей горныхъ заводовъ. Распространенныя

*

среди заводскаго населенія пѣсни, перенимаемыя крестьянскимъ населеніемъ, отличаются безнравственнымъ содержаніемъ. Желая устранить, по возможности, развращающее вліяніе неприличныхъ пѣсенъ, братство издало нѣкоторые духовные канты и гимны и разослало этотъ сборникъ по заводамъ и школамъ для распространенія ихъ среди заводскаго населенія и учащихся церковно-приходскихъ и земскихъ школъ.

Въ братской двухъ-классной церковно-приходской школѣ всѣхъ учениковъ къ 1-му января 1894 года было 115, и братство издержало на нее 1.000 руб.; въ нижнемъ этажѣ школьнаго помѣщенія находится псаломщицкій классъ, въ которомъ обучалось 47 человѣкъ; въ этомъ классѣ особенное вниманіе обращено было на преподаваніе церковнаго устава, чтенія церковно-славянскихъ книгъ, пѣнія нотнаго и простаго и музыки; такъ ученики обучались игрѣ на скрипкѣ, для чего братство наняло особаго учителя. Кромѣ того, братство давало даровое помѣщеніе и отпускало безмездно классныя принадлежности мужской воскресной школѣ въ г. Перми, въ которой обучалось 31 человѣкъ взрослыхъ и 22 подростка. Центральный братскій книжный складъ продолжалъ свою полезную дѣятельность по распространенію книгъ и брошюръ и, вмѣстѣ съ уѣздными отдѣленіями, выручилъ дохода на 1.252 руб.

23) *Вологодское братство Всемилостиваго Спаса* содѣйствовало къ повсемѣстному открытію и правильному веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, а также къ улучшенію церков-

наго пѣнія въ епархіи. Съ особенными затрудненіями было связано для священниковъ веденіе бесѣдъ въ приходахъ Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ, большая часть населенія которыхъ—зыряне—незнакома съ русскимъ языкомъ. Для священниковъ этихъ приходовъ особую трудность представляла необходимость передачи отвлеченныхъ понятій на бѣдномъ зырянскомъ языкѣ. Вслѣдствіе этого, нѣкоторые священники, знакомые съ зырянскимъ языкомъ, на бесѣдахъ предлагали народу заранѣе подготовленные переводы на зырянскій языкъ простыхъ краткихъ поученій съ потребными измѣненіями и дополненіями. Эти бесѣды вездѣ начинались и оканчивались общимъ пѣніемъ извѣстныхъ молитвъ и пѣснопѣній, и при окончаніи производилась, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, раздача Троицкихъ листковъ, пріобрѣтаемыхъ на счетъ мѣстныхъ обществъ трезвости. Число слушателей изъ года въ годъ замѣтно увеличивается и, что весьма важно, эти собесѣдованія положительно способствуютъ къ улучшенію народной нравственности. Въ храмахъ замѣчается увеличеніе числа богомольцевъ, которые стали чаще исполнять важнѣйшій долгъ исповѣди и святаго причастія, въ праздничные дни замѣтно уменьшается разгулъ, и крестьяне нерѣдко составляютъ приговоры о прекращеніи работъ въ праздничные дни и о закрытіи питейныхъ заведеній. Также развивается любовь въ народѣ къ украшенію храмовъ Божіихъ. Такъ напримѣръ, при Чемельской Іоанно-Богословской церкви Никольскаго уѣзда, составленъ приговоръ

собрать 3.500 руб. на постройку крыльца и колокольни при церкви, и крестьяне исполняютъ подготовительныя работы. Въ приходѣ Воскресенской Становской церкви, Грязовецкаго уѣзда, нѣтъ *ни одного* питейнаго заведенія, благодаря наставленію священника В. Образцова, а въ цѣлой епархіи, въ настоящее время насчитывается 72 общества трезвости.

Церковное пѣніе съ увеличеніемъ числа церковно-приходскихъ школъ постепенно и замѣтно улучшается. Хоровое пѣніе существуетъ при всѣхъ церквахъ епархіи, а правильно поставленные хоры, кромѣ городскихъ церквей, имѣются при 135 сельскихъ церквахъ. Въ настоящее время въ нѣкоторыхъ приходахъ производится также обученіе народа общему пѣнію, большею частію за внѣбогослужебными собесѣдованіями, при этомъ практикуется, не безъ успѣха, такой способъ: за литургіей, а иногда и за собесѣдованіями, клиросные пѣвцы, въ большинствѣ ученики церковныхъ школъ, разставляются по всей церкви у солеи въ рядъ, а среди ихъ становится руководитель, и поютъ, или же всѣ пѣвцы становятся среди церкви, имъ подпѣваютъ молящіеся и, такимъ образомъ, постепенно пріучаются къ общему пѣнію.

24) Религіозно-нравственныя чтенія и внѣбогослужебныя собесѣдованія въ Симбирской епархіи, по отчету мѣстнаго *братства Трехъ Святителей*, производились, въ большей части приходовъ, въ святыхъ храмахъ; исключеніе представляютъ только тѣ приходы, гдѣ храмы холодные,

и въ этихъ приходахъ чтенія и собесѣдованія обыкновенно производились въ церковныхъ сторожкахъ, или школьныхъ зданіяхъ. Народъ настолько привыкъ къ этимъ чтеніямъ, что они являются для него какъ-бы насущнымъ хлѣбомъ.

Книжный складъ при братствѣ учрежденъ въ Ноябрѣ 1891 года, и, въ теченіе двухъ лѣтъ своего существованія, успѣлъ распространить разныхъ книгъ, иконъ и т. п. на сумму свыше пяти тысячъ рублей; ближайшими посредниками склада были его три уѣздныя отдѣленія, открытыя въ городахъ: Карсуни, Сызрани и Ардатовѣ.

25) Въ отчетѣ *Лубенскаго Спасо-Преображенскаго братства* (Полтавской епархіи) сообщается, что воскресныя вечернія чтенія для народа велись, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, сначала въ залѣ духовнаго училища, а потомъ въ зданіи братской учительской школы; на ряду съ ними, по воскресеньямъ, велись чтенія житій святыхъ и религіозно-нравственные разсказы арестантамъ Лубенскаго острога, гдѣ и существуетъ для этой цѣли небольшая братская библіотека. Отдѣленій братства числится 25.

Лубенское братство, исполняя обязанности уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, для лучшаго осуществленія своихъ обязанностей, образовало 25 отдѣленій; братство открыло 1-го января 1894 г. учительскую школу съ цѣлію приготовленія учителей - псаломщиковъ для Полтавской епархіи, почему главнѣйшими предметами ея двухгодичнаго курса, послѣ Закона Божія, считаются: церковно-славянское чте-

ніе, церковное пѣніе и церковный уставъ; всего въ школѣ числится 33 ученика.

26) *При Супрасльскомъ монастырѣ Литовской епархіи открыто въ 1893 г. благотворительное братство*. Всѣхъ членовъ онаго къ концу года состояло 165 человѣкъ. На первыхъ порахъ братствомъ возобновлены два кіота и написаны двѣ иконы въ Супрасльскую церковь стоимостью 278 руб., снабжены учебными книгами и письменными принадлежностями три школы грамоты въ сосѣднихъ деревняхъ и дано пособіе наставнику народнаго училища.

II. Миссіонерская дѣятельность.

О выдающейся миссіонерской дѣятельности братствъ — Московскаго, именуемаго братствомъ св. Петра митрополита, Саратовскаго св. Креста и Владимірскаго Александроневскаго объяснено въ особомъ отдѣлѣ о «мѣрахъ къ искорененію раскола и сектантства». Но значительныя успѣхи на этомъ трудномъ поприщѣ оказаны и другими братствами.

1) *Костромское Θеодоровско-Сергіевское братство* въ 1892 году положило начало противораскольнической миссіи въ епархіи; для 8 уѣздовъ назначено 5 миссіонеровъ и имъ на разъѣзды и за труды опредѣлено по 200 руб. ежегодно каждому, причемъ отъ братства они снабжаются необходимыми имъ для собесѣдованій съ раскольниками старопечатными книгами.

Поучительнымъ примѣромъ для этихъ миссіонеровъ, начинающихъ борьбу съ расколомъ, и для приходскихъ священниковъ служили собесѣ-

дованія съ раскольниками въ концѣ 1892 года миссіонера — слѣпца А. Е. Шашина (члена Московскаго братства святаго Петра митрополита), пріѣзжавшаго въ Кострому по приглашенію мѣстнаго архипастыря и вступавшаго въ бесѣды съ раскольниками въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи.

2) Стараніями *Нижегородскаго братства Святаго Креста*, по прежнему въ семинарской церкви, въ Нижнемъ-Новгородѣ, велись бесѣды съ старообрядцами.

Въ епархіи борьбу съ расколомъ вели отдѣленія братства, коихъ было 16; при каждомъ отдѣленіи имѣется миссіонерская библіотека, откуда пользуются книгами миссіонеры отдѣленій. Кромѣ сихъ послѣднихъ для борьбы съ расколомъ есть четыре епархіальныхъ миссіонера изъ опытныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ крестьянъ.

3) *Тамбовское Казанско-Богородичное миссіонерское братство*. По свѣдѣніямъ братства, общее число раскольниковъ въ Тамбовской епархіи опредѣляется нынѣ въ количествѣ 8.120 человѣкъ, а сектантовъ (молоканъ, баптистовъ, жидовствующихъ, хлыстовъ, пашковцевъ)—10.118 человѣкъ. Для борьбы съ ними братство располагаетъ трудами двухъ постоянныхъ миссіонеровъ, совершающихъ свои разъѣзды по всей епархіи, и одиннадцати окружныхъ миссіонеровъ, разъѣзжающихъ по своимъ округамъ.

Признавая важное значеніе за школой въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ и содержа на свой счетъ семь церковно-приходскихъ школъ въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи, брат-

ство особенно заботилось о поддержаніи миссіонерско-псаломщицкой школы. Эта школа преслѣдуетъ скромную цѣль приготовить опытныхъ въ чтеніи и пѣніи церковно-служителей и дать имъ краткія, существенно необходимыя свѣдѣнія по расколу и сектантству. Опытъ показываетъ, что по части рѣшенія религіозныхъ недоумѣній раскольники и сектанты иногда ближе сходятся съ низшими членами клира, охотнѣе вступаютъ съ ними въ бесѣды, чѣмъ съ священниками. Поэтому способные клирики, располагающіе нѣкоторыми познаніями въ области раскола и сектантства, на ряду съ священниками могутъ съ пользой трудиться на миссіонерскомъ поприщѣ. Миссіонерско-псаломщицкая школа окончательно сформировалась и въ ней въ настоящее время два курса и 28 человѣкъ обучающихся.

Книжный складъ братства продолжаетъ развивать свою полезную дѣятельность не только въ предѣлахъ епархіи, но и за предѣлами ея. Въ послѣднее время въ складъ стали поступать требованія на миссіонерскія изданія изъ отдаленныхъ губерній.

4) Дѣятельность *Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства* между прочимъ выражается въ содѣйствіи просвѣщенію святымъ крещеніемъ евреевъ и возсоединенію съ православною церковію католиковъ, лютеранъ и раскольниковъ, а также въ противодѣйствіи лжеученіямъ, главнымъ образомъ штундизму, посредствомъ распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ, опровергающихъ эти лжеученія.

5) Для ослабленія раскола *Витебское Свято-Владимірское братство* въ 1893 году устраивало публичныя собесѣдованія съ раскольниками.

6) *Одесское Свято-Андреевское братство* дѣйствуетъ въ краѣ, зараженномъ штундой, а потому его главныя стремленія направлены къ ослабленію этой, въ религіозномъ и государственномъ отношеніи, вредной секты. Для этой цѣли братство имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи и распоряженіи шесть окружныхъ миссіонеровъ-священниковъ и одного разъѣздного миссіонера изъ мірянъ, ведшаго собесѣдованія въ разныхъ мѣстахъ епархіи и служившаго вмѣстѣ и книгоношей братства. Всѣ миссіонеры братства посѣщали по нѣскольку разъ въ теченіе года мѣста, зараженныя сектантствомъ, и вели тамъ при содѣйствіи приходскаго священника, свои миссіонерскія бесѣды съ православными и сектантами. Народъ повсюду проявляетъ большой интересъ къ религіознымъ поученіямъ и всегда собирается въ громадномъ числѣ на миссіонерскія бесѣды. По свидѣтельству, напримѣръ, миссіонера-священника Лобачевскаго, болѣе развитые сектанты единственной причиной своего перехода въ штунду выставляли желаніе въ своихъ вѣрованіяхъ и жизни больше сообразоваться съ Евангеліемъ; неразвитое и неграмотное большинство штундистовъ обыкновенно указывало, какъ на причину своего отпаденія отъ православія, на порочную жизнь многихъ православныхъ. Всѣ эти данныя, а въ особенности извѣстное горячее стремленіе народа нашего къ религіозному знанію, убѣждаютъ, что широко

распространенная проповѣдническая дѣятельность въ мѣстностяхъ, зараженныхъ лжеученіемъ сектантовъ, приноситъ великую пользу православной церкви, и долгъ истинно-преданныхъ ей чадъ— всѣми силами поддерживать и расширять дѣло миссіи возможными для каждаго средствами и способами.

На бывшемъ въ 1893 г. съѣздѣ миссіонеровъ братства—по вопросу объ учрежденіи противосектантскихъ окружныхъ библіотекъ, совѣтомъ братства опредѣлено учредить въ г. Одессѣ епархіальную миссіонерскую библіотеку, а въ городахъ: Херсонѣ, Николаевѣ, Елисаветградѣ, Новомиргородѣ, Тираспол́ѣ и Вознесенскѣ, учредить окружныя противосектантскія библіотеки, употребивъ на пріобрѣтеніе книгъ для сихъ библіотекъ до 1.000 слишкомъ рублей.

7) *Пензенское Иннокентіевское братство* содержало правильныя миссіи и поощряло къ борьбѣ съ расколомъ сельскихъ пастырей, давая пособія церквамъ и школамъ въ селахъ съ раскольническимъ направленіемъ, безмездно распространяло книги и брошюры догматическаго и полемическаго содержанія. Миссіонеръ, преподаватель семинаріи Орловъ велъ борьбу съ послѣдователями раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ (въ особенности съ молоканами) путемъ устной и письменной полемики съ наставниками этихъ сектъ. На этихъ бесѣдахъ выяснялось, что убѣжденіе въ истинности сектантскаго ученія живетъ только въ массѣ темныхъ и неграмотныхъ послѣдователей его; сами же наставники и вожаки

сектантовъ большею частію сознаютъ ложность проповѣдуемаго ими ученія, но упорствуютъ въ немъ потому, что извлекаютъ для себя большія матеріальныя выгоды изъ настоящаго своего положенія, получая отъ своихъ послѣдователей доходы, иногда въ значительной степени превышающіе доходъ православныхъ священниковъ.

8) Дѣятельность *Вятскаго* миссіонерскаго братства *святителя и чудотворца Николая* состояла: 1) въ завѣдываніи Вятскою центральною противораскольническою школою и 34 школами въ разныхъ селеніяхъ Вятской губерніи и 2) въ распространеніи между православными краткихъ сочиненій, полезныхъ для мирныхъ бесѣдъ съ отпавшими отъ единства святой церкви «глаголемыми старообрядцами».

Центральная Вятская школа состоитъ изъ двухъ отдѣленій—мужского и женскаго. Въ первомъ отдѣленіи обучались 17 взрослыхъ крестьянъ, а во второмъ—11 женщинъ и дѣвицъ, въ возрастѣ отъ 20 до 35 лѣтъ. Мужское отдѣленіе школы помѣщается въ собственномъ домѣ братства, а женское—въ Преображенскомъ женскомъ монастырѣ. Учащіеся въ школѣ на содержаніе свое получали отъ братства ежемѣсячно по 6 р. каждый. Предметами преподаванія въ обоихъ отдѣленіяхъ были: исторія и обличеніе раскола и ученіе о богослуженіи и богослужебныхъ книгахъ, краткая священная исторія, катихизисъ, краткая исторія церкви и краткое обозрѣніе священныхъ книгъ Новаго Завѣта, съ историческимъ

происхожденіемъ ихъ и объясненіемъ особенно важныхъ мѣстъ, соотвѣтственно нуждамъ и понятіямъ учащихся.

Въ завѣдываніи совѣта братства, кромѣ Вятской школы, состояли еще 34 школы, находящіяся въ разныхъ селеніяхъ Вятской епархіи. Учащихся въ сихъ школахъ было — 965 человѣкъ обоего пола, въ томъ числѣ 176 человѣкъ изъ семействъ раскольниковъ. Учителями въ этихъ школахъ состояли крестьяне, учившіеся прежде въ Вятской школѣ. Кругъ предметовъ, преподаваемыхъ въ братскихъ школахъ, не обширенъ, но представляетъ нѣчто цѣлостное, болѣе или менѣе законченное. Здѣсь малолѣтніе обучаются грамотѣ, письму, счету, Закону Божію. Преподаваніе Закона Божія имѣетъ особенный миссіонерскій характеръ. Братскіе учителя, помимо исполненія своихъ непосредственныхъ обязанностей, устраиваютъ по временамъ особыя собесѣдованія, на которыхъ послѣдовательно и подробно разсматриваютъ и опровергаютъ лжеученія раскольниковъ, на основаніи старопечатныхъ книгъ, которыя имѣются при многихъ школахъ. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ развивается миссіонерская дѣятельность учителей братства, расколъ замѣтно слабѣетъ и случаи присоединенія къ православію умножаются.

9) *Черниговское* братство святаго Михаила, князя Черниговскаго, имѣетъ миссіонерскія задачи. Въ миссіонерской дѣятельности здѣсь великая нужда и миссія имѣетъ успѣхъ.

10) Всѣхъ миссіонеровъ-сотрудниковъ *Перм-*

скаго братства святителя Стефана было пять: въ Пермскомъ, Соликамскомъ, Красноуфимскомъ и Оханскомъ уѣздахъ, преимущественно въ приходѣ Павловскаго завода. Братство разсылало по приходамъ, зараженнымъ расколомъ, изданныя братствомъ брошюры, содержащія въ себѣ обличеніе раскольническихъ заблужденій.

11) Миссіонерская дѣятельность *Вологодскаго братства Всемилостиваго Спаса* выражалась въ денежномъ пособіи епархіальному миссіонеру и его помощнику, въ пополненіи противораскольническими книгами миссіонерскихъ библіотекъ въ епархіи и распространеніи сихъ книгъ въ народѣ и, наконецъ, въ оказаніи матеріальной поддержки церковно-приходскимъ школамъ, существующимъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ (о чемъ было сообщено выше).

12) *Новгородское епархіальное братство Святой Софіи* для успѣшной борьбы съ раскольниками и сектантами образовало три миссіонерскихъ округа; для миссіонерства пріисканы два миссіонера и въ помощники имъ даны, изъ присоединившихся къ православію, раскольническіе начетчики. На содержаніе церковно-приходскихъ школъ братство расходуетъ большую часть своихъ денежныхъ средствъ.

Трудясь на поприщахъ религіозно - нравственнаго просвѣщенія русскаго народа и приведенія въ лоно православной церкви какъ уклонившихся изъ сей церкви въ иновѣріе, въ расколъ и секты чадъ ея, такъ и иновѣрцевъ, православныя церковныя братства продолжали, по мѣрѣ

силъ и имѣющихся въ ихъ распоряженіи средствъ, развивать и свою благотворительную дѣятельность. Однѣ изъ нихъ, завѣдывающія школами, оказывали пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ оныхъ и призрѣвали сиротъ. Другія, сосредоточивающія свое вниманіе на миссіонерской по преимуществу дѣятельности, выдавали пособія новопросвѣщеннымъ вѣрою Христовою изъ иновѣрцевъ. Нѣкоторыя же изъ братствъ оказывали пособіе всѣмъ бѣднѣйшимъ людямъ, прибѣгавшимъ къ нимъ за помощью и въ этомъ случаѣ выражали свою благотворительность различными способами: выдачей денегъ, раздачею хлѣба, снабженіемъ лѣкарствами и т. п.

Общество распространенія религіозно - нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, основанное въ 1881 г. съ цѣлію «распространенія и укрѣпленія во всѣхъ слояхъ русскаго народа истинныхъ понятій о православной вѣрѣ и благочестіи» за короткій сравнительно періодъ времени сдѣлало не мало плодотворнаго. Кромѣ ежедневныхъ бесѣдъ въ собственной церкви Общества, велись бесѣды Обществомъ еще въ 18 церквахъ столицы, а также въ общественныхъ и частныхъ залахъ, и на фабрикахъ и заводахъ объ истинахъ вѣры и благочестія, принаравливаемыя къ нравственнымъ нуждамъ пасомыхъ той мѣстности, гдѣ произносились.

Въ отчетное время дѣятельность Общества была направлена къ обличенію заблужденій раскольниковъ, лжеученія пашковцевъ и секты ирвингіанъ.

Церковныя братства въ Америкѣ.

Съ упроченіемъ православія въ Америкѣ появились и образовались тамъ церковныя православныя братства. Въ г. Санъ-Франциско существуетъ болѣе 20 лѣтъ церковное благотворительное общество, или, по-сербски, «дружство»; его задачи довольно скромны и сосредоточиваются главнымъ образомъ на содержаніи въ порядкѣ мѣстнаго кладбища и принятіи похоронъ бѣдняковъ на счетъ общества. Въ Ситхѣ возникло съ 6 декабря 1892 года «Никольское братство»; его задачи нѣсколько обширнѣе, именно, оно поставило цѣлью: поддерживать церковь, кладбище, школу и помогать бѣднымъ, а также взаимно-нравственно обезпечивать и помогать матеріально нуждающимся изъ ссудо-сберегательной братской кассы; почти на этихъ же началахъ открыто въ Кенайской миссіи — «Покровское братство». На островѣ Кадьякѣ существуетъ съ 1892 г. попечительство, съ цѣлью вести борьбу съ инославной пропагандой (пресвитеріанской) и содержать для сей цѣли пріютъ и школу для дѣтей и больницу для престарѣлыхъ и больныхъ. Въ городѣ Минеаполисѣ (штатъ Минесота) существуетъ съ 1891 года православное «Петропавловское братство», на началахъ, подобныхъ Ситхинскому. Кромѣ этихъ строго православныхъ братствъ въ Америкѣ существуютъ во множествѣ уніатскія церковныя братства и между ними нѣсколько братствъ со смѣшаннымъ составомъ—всѣ на началахъ взаимопомощи матеріальной и нравственной, или, выражаясь ихъ языкомъ, «зачальной запомочи». Переселясь въ Америку, русскіе изъ

Галичины, по вкоренившемуся у нихъ обычаю, учреждаютъ охотно свои братства и этимъ способомъ поддерживаютъ свою народность. Въ послѣднее время всѣ эти уніатскія братства, носящія названіе «греко-католическихъ» братствъ, для большей централизаціи, образовали одинъ общій союзъ подъ названіемъ: «Соединеніе греко-католическихъ русскихъ братствъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки». Въ этотъ союзъ вошло 77 отдѣльныхъ братствъ, находящихся въ разныхъ городахъ Сѣверной Америки и числящихъ въ своемъ составѣ свыше 3.000 братчиковъ. Главное управленіе союза состоитъ изъ: а) надзирательной комиссіи (7 лицъ); б) головнаго (главнаго) предсѣдателя (Іоаннъ Шмитъ), в) подпредсѣдателя (г. Шлянта) и д) секретаря, кассира и контролера.

«Американскій Русскій Вѣстникъ» помѣстилъ (№ 13, 1894 г.) подробный списокъ всѣхъ этихъ братствъ; изъ этого списка усматривается, что большинство братствъ учреждено недавно, въ текущемъ десятилѣтіи, и значительная ихъ часть находится въ городахъ штата Пенсильваніи (47) и штата Нью-Іоркъ (16), а остальныя въ нижеслѣдующихъ штатахъ: Вашингтонѣ (1), Иллинойсѣ (2), Индіанѣ (2), Коннектикутѣ (3), Мариландѣ (1), Миссури (1), Массачузетѣ (1) и Огіо (3). Большая часть братствъ посвящены: Пресвятой Богородицѣ (13), святому Іоанну Крестителю (15) и святителю чудотворцу Николаю (12), а остальныя: святому Архангелу Михаилу (8), святымъ апостоламъ Петру и Павлу (5), святому великомученику Георгію (4), святому первомученику

Стефану (3), святому Василію Великому (2), святому Іосифу (2), святому Иліи (2), сошествію Святаго Духа (2); святому Іоанну Златоусту, Архангелу Гавріилу, святой Аннѣ, святымъ Кириллу и Меѳодію, святой Еленѣ, святому Димитрію, святому Владиміру, святому апостолу Андрею Первозванному и святому Клименту—по одному. По составу членовъ всѣ упомянутыя братства довольно малочисленны и въ большинствѣ это число не превышаетъ нѣсколькихъ десятковъ, и только въ братствахъ: а) святыхъ Кирилла и Меѳодія (Schamokin—Пенсильванія), б) святыхъ апостоловъ Петра и Павла (de Lancey—Пенсильванія) и в) святаго первомученика Стефана (Leisering—Пенсильванія) число членовъ доходитъ до 200 человѣкъ. Всѣ эти братства достаточно организованы и въ составѣ управленія нѣкоторыхъ изъ нихъ встрѣчаются такія должности, какъ маршалка, хорунжаго, капитана, опекуна хворыхъ. Въ одномъ изъ братствъ, именно святаго Іоанна Крестителя (Mayfield—Пенсильванія) образованъ даже братскій судъ (полюбовный судъ) въ составѣ трехъ членовъ. Между братствами есть союзы, состоящіе изъ женщинъ; такъ въ Нью-Іоркѣ и Бриджепортѣ организованы «Сестричныя товарищества», посвященныя Пресвятой Богородицѣ, а въ г. Пассайкъ (Passaic) учреждено «женско-дѣвичье товарищество святой Анны». Наконецъ, какъ то видно изъ списка, въ большихъ городахъ Америки русскія братства существуютъ: въ Чикаго, Балтиморѣ, Филадельфіи, Питсбургѣ и Санъ-Луи.

*

III. УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Положеніе православія среди инородцевъ приволжскихъ и пріуральскихъ епархій.

Въ приволжскимъ и пріуральскихъ епархіяхъ не мало мѣстностей населенныхъ инородцами—татарами, черемисами, чувашами и проч. Сильное не только количествомъ своихъ послѣдователей (наприм. въ Уфимской епархіи магометанъ числится 1.069.461), но и религіозною своею организаціею, магометанство не стѣсняется въ выборѣ способовъ для пропаганды между православными. Такъ напр. въ деревняхъ Уфимской губерніи, населенныхъ крещеными инородцами, магометане водворяютъ своихъ проповѣдниковъ, которые подъ видомъ нищихъ проживаютъ тамъ по нѣсколько лѣтъ и, переходя изъ дома въ домъ проповѣдуютъ магометанство, увлекая въ оное мѣстныхъ жителей, а неподдающихся пропагандѣ подвергаютъ всякимъ обидамъ, побоямъ и даже лишенію свободы, истребляютъ огнемъ дома ихъ, отнимаютъ дочерей на поруганіе и т. п. Жалобы на такія обиды обыкновенно не достигаютъ цѣли, въ особенности въ тѣхъ волостяхъ гдѣ сельское начальство магометане. Неокрѣпшихъ въ православной вѣрѣ инородцевъ муллы чрезъ отпавшихъ отъ православія сородичей, располагаютъ

къ отдачѣ дочерей въ замужество за магометанъ, увѣряя ихъ въ своемъ доброжелательствѣ. Когда же свадьба состоится, то не только невѣста, но и вся семья ея поставляются въ такія условія, что невольно дѣлаются отступниками отъ православія. Дѣйствуя такими и подобными способами магометанство достигло того, что въ настоящее время почти нѣтъ ни одной деревни, особенно въ Уфимской епархіи, съ татарскимъ или чувашскимъ населеніемъ, въ которой не было бы совращенныхъ въ исламъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ Сергачскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, крещеные татары, съ 1867 г. отпали отъ святой церкви и слились съ магометанами, среди которыхъ живутъ. Подобныя явленія замѣчаются въ Казанской и Оренбургской епархіяхъ. Въ Вятской епархіи замѣчается, что отступники отъ православія чуждаются православныхъ школъ и большею частію отдаютъ своихъ дѣтей въ школы магометанскія. Если же не представляется къ сему возможности, то воспитываютъ дѣтей подъ руководствомъ начетчиковъ, магометанъ, въ имѣющихся секретныхъ школахъ и такимъ образомъ молодое поколѣніе получаетъ воспитаніе на чисто магометанской почвѣ. Муллы усердно распространяютъ свое лжеученіе и между инородцами-язычниками, населяющими восточныя и сѣверо-восточныя губерніи Европейской Россіи.

Въ средѣ инородцевъ-язычниковъ особеннаго фанатизма и стремленія къ пропагандѣ своихъ вѣрованій незамѣтно, хотя, конечно, и языческіе

Bayerische
Staatsbibliothek
München

жрецы стараются противодѣйствовать распространенію христіанства между своими сородичами, но ихъ дѣйствія не сопровождаются особенно вредными послѣдствіями. Такъ, въ Пермской епархіи по случаю присоединенія къ православію нѣсколькихъ черемисъ и постройки въ нѣкоторыхъ деревняхъ церквей-школъ, черемисскіе жрецы распространили среди инородцевъ Красноуфимскаго уѣзда молву о томъ, что отнынѣ всѣхъ дѣтей язычниковъ, обучающихся въ школахъ, будутъ по окончаніи ими курса ученія крестить, даже вопреки желанію ихъ. Испуганные этою молвою многіе черемисы, по открытіи осенью 1892 года учебныхъ занятій, не позволяли своимъ дѣтямъ посѣщать школы, но это продолжалось не долгое время. Въ томъ же году, Нижне-потамскіе язычники, Пермской епархіи, сдѣлали нападеніе на новокрещеныхъ своихъ соплеменниковъ и нанесли имъ побои. Но когда потерпѣвшіе отказались отъ возбужденія судебнаго преслѣдованія противъ оскорбившихъ ихъ язычниковъ, то обстоятельство это произвело сильное впечатлѣніе на послѣднихъ; они не только раскаялись въ своемъ проступкѣ, но и стали съ большимъ уваженіемъ относиться къ священникамъ и вообще къ христіанамъ. Укрѣпленію добрыхъ отношеній язычниковъ къ православнымъ въ этой епархіи много содѣйствовала оказанная земствомъ, епархіальнымъ комитетомъ для пособія голодавшимъ и комитетомъ православнаго миссіонерскаго общества матеріальная помощь по случаю голода.

Между крещеными инородцами изъ язычниковъ замѣчается та особенность, что они, и послѣ присоединенія къ православію, придерживаются языческихъ суевѣрій и обычаевъ. Такъ, въ Вятской епархіи православные инородцы совершали языческія моленія «керемети», приносили жертвы, собирались для сего въ отведенныя для этой цѣли мѣста. Въ Симбирской епархіи чуваши, хотя и отстаютъ отъ языческихъ суевѣрій, но въ нѣкоторыхъ деревняхъ еще приносятъ весною тайно въ жертву животныхъ, чтобы Богъ послалъ дождь и плодородіе земли, причемъ молятся съ колѣнопреклоненіемъ и осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ. Между черемисами и вотяками встрѣчаются нерѣдко внѣбрачныя сожитія молодыхъ людей, имѣющія свою основу въ племенномъ обычаѣ ихъ брать невѣсту, до вступленія съ нею въ бракъ, въ свой домъ для испытанія ея характера и способности къ дѣторожденію.

Въ виду такого состоянія православія въ средѣ крещеныхъ инородцевъ и сильно дѣйствующей магометанской пропаганды, миссіонерская дѣятельность въ приволжскихъ и пріуральскихъ епархіяхъ направлена преимущественно къ утвержденію этихъ инородцевъ въ вѣрѣ и христіанской жизни. Для этой цѣли во многихъ мѣстностяхъ совершаются православными священниками богослуженія, а въ нѣкоторыхъ и требоисправленія на инородческихъ нарѣчіяхъ; на тѣхъ же нарѣчіяхъ предлагаются инородцамъ и пастырскія собесѣдованія. Важность этой мѣры признана пре-

освященными всѣхъ епархій, въ коихъ имѣются инородцы и, по возможности, почти повсемѣстно она приводится въ исполненіе. Для той же цѣли выстраиваются церкви и открываются причты въ инородческихъ селеніяхъ, отдаленныхъ отъ своихъ церквей. Существующее въ настоящее время количество церквей въ этихъ селеніяхъ оказывается крайне недостаточнымъ для удовлетворенія духовныхъ нуждъ инородцевъ и охраненія ихъ отъ вреднаго вліянія магометанства, имѣющаго множество мечетей и состоящихъ при нихъ муллъ. Въ Уфимской епархіи, при недостаточности средствъ для скорѣйшей постройки церквей въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существованіе ихъ признается необходимымъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, устраиваются часовни съ алтарями, въ которыхъ и совершаются богослуженія. Такихъ часовень въ этой епархіи въ 1892 г. состояло 130-ть.

Но самое главное вниманіе было обращено на увеличеніе числа миссіонерскихъ школъ, которыя являются могущественнымъ орудіемъ въ дѣлѣ распространенія между инородцами здравыхъ христіанскихъ понятій и утвержденія ихъ въ вѣрѣ Христовой. Во главѣ этихъ школъ стоитъ центральная крещено-татарская школа, учрежденная въ Казани въ 1864 году, главная задача которой состоитъ въ томъ, чтобы насадить и возрастить въ своихъ питомцахъ сѣмена истинной Христовой вѣры и благочестія. Она служитъ образцомъ для прочихъ школъ и имѣетъ весьма важное значеніе въ отношеніи распространенія православія среди

крещеныхъ татаръ не только Казанской, но и сосѣднихъ — Симбирской, Уфимской, Самарской, Вятской и даже, отчасти, всего Сибирскаго края. Въ существующихъ въ этихъ епархіяхъ школахъ состоятъ учителями бывшіе питомцы Казанской школы, которые естественно привносятъ въ свои школы только то, чему научились и что видѣли въ Казанской школѣ. При томъ же съ этою школою они не прекращаютъ тѣсной связи и по выходѣ изъ нея. Вмѣстѣ съ учебниками на татарскомъ языкѣ, которые они постоянно получаютъ отъ школы, послѣдняя не перестаетъ сообщать имъ и соотвѣтствующія христіанскія наставленія, и постоянно слѣдитъ за ихъ дѣятельностью. Благотворное вліяніе Казанская школа оказываетъ и на взрослое крещено-татарское населеніе. Пріѣзжая въ г. Казань по своимъ дѣламъ и навѣщая своихъ дѣтей и родственниковъ, обучающихся въ школѣ, они посѣщаютъ школьную церковь, въ которой поетъ прекрасный хоръ пѣвчихъ, производящій сильное впечатлѣніе. Многіе изъ крещеныхъ татаръ даже нарочно пріѣзжаютъ въ школу, чтобы послушать пѣніе. Въ той же церкви предлагаются доступныя для инородцевъ какъ по языку, такъ и по изложенію бесѣды по разнымъ религіозно-нравственнымъ предметамъ. Особенно много бываетъ богомольцевъ въ школьной церкви въ іюлѣ мѣсяцѣ, во время принесенія въ Казань Смоленской иконы Божіей Матери изъ Седмиозерной пустыни, изъ коихъ многіе въ это время говѣютъ, исповѣдываются и пріобщаются св. таинъ въ школьной церкви.

Въ г. Казани имѣется еще инородческая учительская семинарія, въ которую, какъ высшее учебное заведеніе, поступаютъ для дальнѣйшаго образованія, между прочимъ, и ученики центральной крещено-татарской школы.

По образцу означенной крещено-татарской школы учреждены и другія инородческія школы Казанской епархіи, находящіяся въ вѣдѣніи братства св. Гурія. Всѣ эти школы содѣйствуютъ религіозно-нравственному развитію инородцевъ въ духѣ вѣры Христовой и искорененію языческихъ и магометанскихъ заблужденій. По замѣчанію преосвященнаго Казанскаго, «братскія школы вырвали крещеныхъ татаръ изъ сѣтей мухамеданства и неуклонно продолжаютъ совершенствовать ихъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи». О благотворномъ вліяніи братскихъ школъ на крещеныхъ татаръ свидѣтельствуютъ и отчеты мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. Такое же вліяніе школы имѣютъ и на другихъ инородцевъ Казанской епархіи—черемисъ, вотяковъ и чувашъ.

Дѣйствуя главнымъ образомъ чрезъ школы на юное инородческое поколѣніе, а чрезъ дѣтей и на старшихъ членовъ семьи, братство св. Гурія заботилось о прямомъ воздѣйствіи на взрослыхъ инородцевъ путемъ собесѣдованій и переводовъ религіозно-нравственныхъ книгъ на инородческіе языки. Главными собесѣдователями съ инородцами объ истинахъ вѣры Христовой были учители братскихъ школъ. Въ свободное отъ занятій время они читали инородцамъ религіознаго содержанія назидательныя книги, вели съ ними бесѣды въ школѣ,

куда инородцы охотно стекаются по вечерамъ, особенно наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Происходящія во всѣхъ братскихъ школахъ, эти бесѣды учителей преимущественно получили широкое развитіе въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ инородцы подвергались магометанской пропагандѣ или гдѣ они сильно придерживались языческихъ суевѣрій. Сельскіе священники, обладающіе хорошимъ знаніемъ языка своихъ прихожанъ-инородцевъ, и особенно священники изъ инородцевъ, тоже пользуются собесѣдованіями, какъ однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ воздѣйствія на своихъ прихожанъ.

Для устроенія богослуженія на инородческихъ языкахъ, для распространенія между инородцами религіозно-нравственныхъ книгъ и для изданія учебниковъ для инородческихъ школъ, при братствѣ св. Гурія существовала, на средства православнаго миссіонерскаго общества, переводческая коммиссія, которою переведены и изданы: А) на татарскомъ языкѣ въ 1892 г. 10 различныхъ наименованій книгъ, а въ 1893 году — 9; Б) на киргизскомъ языкѣ въ 1892 году — 5 наименованій книгъ, а въ 1893 г.—4 и печаталось Евангеліе отъ Матѳія; В) на чувашскомъ языкѣ въ 1892 г. — 8 и въ 1893 г. — 16; Г) на черемисскомъ языкѣ въ 1892 г. — 20 и въ 1893 г.—2; Д) на вотяцкомъ языкѣ въ 1892 году—8-мь и въ 1893 г.— 2; Е) на калмыцкомъ языкѣ — въ 1892 г. 3 и въ 1893 г.—2; Ж) на мордовскомъ языкѣ въ 1892 году 3 и въ 1893 г.—4; З) на якутскомъ языкѣ въ 1892 г.—1 и на русскомъ

языкѣ въ 1893 году — 5. Всѣ эти книги напечатаны въ значительномъ количествѣ, такъ что въ 1892 году при 58 названіяхъ издано книгъ 114.500 экземпляровъ. Изданія эти большею частію безмездно раздавались инородцамъ, разсылались по миссіямъ, инородческимъ приходамъ, инородческимъ школамъ и разнымъ учрежденіямъ, частію продавались какъ въ Казани, такъ и въ разныхъ мѣстахъ Казанской, Уфимской, Пермской, Симбирской и другихъ губерній.

Въ епархіяхъ Пермской, Уфимской, Вятской и друг., подобно братству св. Гурія въ Казани, неустанно заботятся объ улучшеніи положенія православія между инородцами епархіальные комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, которые, всѣ находящіяся въ ихъ распоряженіи средства, употребляютъ главнымъ образомъ на устройство церквей въ инородческихъ селеніяхъ, на открытіе и содержаніе въ этихъ селеніяхъ школъ и поддержаніе миссіонерской дѣятельности духовенства въ инородческихъ приходахъ. Нѣкоторые комитеты имѣютъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ своихъ стипендіатовъ изъ инородцевъ, приготовляющихся къ занятію священническихъ мѣстъ и заботливо относятся къ улучшенію матеріальнаго положенія инородцевъ, обратившихся къ православной церкви. Пермскій комитетъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что принявшіе христіанство инородцы, обыкновенно подвергаются отчужденію со стороны своихъ родственниковъ. Чтобы оказать имъ помощь въ подобномъ положеніи, комитетомъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ возбужденъ

былъ вопросъ объ устройствѣ для нихъ пріюта, но поставить этотъ вопросъ на фактическую почву представился удобный случай только въ 1892 году. Въ іюлѣ мѣсяцѣ этого года близь села Савиновскаго, Красноуфимскаго уѣзда, земствомъ отдавалась съ торговъ въ аренду земля, подъ названіемъ «Шавкуновское поле», въ количествѣ до 300 десятинъ. Эту землю комитетъ взялъ въ аренду и постановилъ устроить ферму для новокрещеныхъ инородцевъ и для бѣдныхъ дѣтей ихъ, съ образованіемъ при ней земледѣльческаго хозяйства, которое служа источникомъ доходовъ на содержаніе самаго пріюта и фермы, при своемъ развитіи, дало-бы возможность оказывать новокрещенымъ существенную пользу въ обезпеченіи ихъ существованія. Въ 1893 году комитетомъ приступлено къ самому устройству этой фермы: выстроена изба, надворныя службы, пріобрѣтенъ скотъ, сельско-хозяйственныя машины, орудія и проч.

Такія заботы объ инородцахъ не могли не сопровождаться добрыми для православія послѣдствіями, о чемъ свидѣтельствуютъ и епархіальные преосвященные. Преосвященный Уфимской епархіи, въ коей инородцевъ числится болѣе, чѣмъ христіанъ, замѣчаетъ, что стародавніе крещеные изъ татаръ и чувашъ достаточно укрѣпились въ православной вѣрѣ и, не смотря на злобу и ненависть враговъ христіанства, остаются непоколебимыми въ вѣрѣ Христовой, достаточнымъ доказательствомъ чему могутъ служить ихъ ходатайства о построеніи въ ихъ селеніяхъ храмовъ Божіихъ на собственный счетъ. Религіозно-

нравственное состоянiе этихъ инородцевъ улучшается, въ нихъ замѣтно большое пониманiе духа христiанской вѣры, большее усердiе къ посѣщенiю храма Божiя и вообще къ выполненiю церковныхъ установленiй. Дѣти крещеныхъ инородцевъ, учащiеся въ школахъ, производятъ отрадное впечатлѣнiе своею охотою и усердiемъ къ чтенiю и пѣнiю при богослуженiяхъ. Пѣнiе они очень любятъ и замѣчательно къ нему способны. Дѣти инородцевъ—лучшiе пѣвчiе архiерейскаго хора. Вообще, въ отношенiи пѣнiя учащiеся инородцы стоятъ гораздо выше русскихъ мальчиковъ.

Присоединено къ православной церкви чрезъ св. крещенiе: въ Казанской епархiи въ 1892 году магометанъ 12 и язычниковъ 13-ть обоего пола, а въ 1893 году магометанъ 33 и язычниковъ 15-ть обоего пола; въ Оренбургской епархiи въ 1892 г. магометанъ-татаръ 7, башкиръ 32 — и киргизъ 13-ть обоего пола, а въ 1893 году магометанъ-татаръ 12, башкиръ 15 и киргизъ 25 обоего пола; въ Пермской епархiи въ 1892 г. магометанъ 9 и язычниковъ 18 обоего пола, а въ 1893 году магометанъ 6 и язычниковъ 5 обоего пола; въ Вятской епархiи въ 1892 году магометанъ 6, черемисъ 32 и вотяковъ 3, и въ 1893 году магометанъ 9 и язычниковъ 21 обоего пола; въ Самарской епархiи магометанъ 32 обоего пола и язычниковъ 19, а въ 1893 году магометанъ 31 и язычниковъ 25 обоего пола; въ Уфимской епархiи, въ 1892 году татаръ 26 человѣкъ, башкиръ 13 и язычниковъ-черемисъ

12, а въ 1893 году — татаръ 41 человѣкъ, башкиръ 6 и черемисъ 47. Въ числѣ присоединившихся къ православію въ 1893 году въ послѣдней епархіи черемисъ было десять учителей инородческихъ школъ съ семействами изъ 18 человѣкъ.

Положеніе православія въ Рижской епархіи.

Въ Рижской епархіи числится православныхъ 235.263 человѣка обоего пола, изъ коихъ только незначительная часть русскихъ жителей, большинство-же латыши и эсты. Обратившіеся къ православной церкви изъ лютеранства, или происходящіе отъ родителей принявшихъ православіе въ сравнительно недавнее время и проживающіе среди иновѣрнаго населенія латыши и эсты требуютъ особливой заботливости со стороны православнаго духовенства о религіозномъ просвѣщеніи ихъ въ духѣ православной вѣры. Посему духовенство, которое по засвидѣтельствованію мѣстнаго преосвященнаго, стоитъ въ Рижской епархіи на соотвѣтствующей своему званію высотѣ, сознавая нравственныя потребности своей паствы, прилагаетъ всѣ старанія къ удовлетворенію этихъ потребностей.

Эсты и латыши, принявшіе православіе уже въ зрѣломъ возрастѣ, привыкли придавать весьма важное значеніе проповѣди, которая у лютеранъ составляетъ необходимую принадлежность богослуженія. По этому православные священники во всѣ воскресные и праздничные дни, почти за каждымъ богослуженіемъ, произносятъ поученія и большинство священниковъ произносятъ ихъ, по примѣру

лютеранскихъ пасторовъ, не по тетради, а устно. Во многихъ церквахъ производятся внѣбогослужебныя религіозныя чтенія и собесѣдованія между утреней и обѣдней, или послѣ литургіи и вечерни. Поучаютъ народъ священники и при совершеніи духовныхъ требъ въ домахъ своихъ прихожанъ, а взрослыхъ юношей и дѣвицъ сверхъ того наставляютъ въ православной вѣрѣ и нравственности во время такъ называемой «катихизаціи». Этотъ послѣдній видъ проповѣди заимствованъ у лютеранъ и существуетъ почти во всѣхъ православныхъ приходахъ епархіи. Во время катихизаціи, бывающей два раза въ годъ—весною въ св. четыредесятницу и осенью въ октябрѣ—юноши и дѣвицы не бывшіе въ школѣ научаются основнымъ истинамъ православной вѣры, а бывшіе въ школѣ повторяютъ пройденное ими въ школѣ и закрѣпляютъ оное въ своей памяти. Есть еще въ Рижской епархіи и другой полезный обычай, по которому православные священники дважды въ годъ собираютъ въ извѣстныхъ пунктахъ крестьянскихъ дѣтей, не обучающихся еще въ школахъ и испытываютъ ихъ въ знаніи молитвъ, въ чтеніи и проч.

Эсты и латыши любятъ церковное пѣніе, а потому духовенство заботится объ устройствѣ церковныхъ хоровъ изъ любителей-прихожанъ и учащихся въ церковныхъ школахъ. Во многихъ приходахъ вводится общее церковное пѣніе. Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, а равно уроки катихизаціи сопровождаются также общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣсней и молитвъ. Въ виду такой потребности въ благоустроенности церков-

наго пѣнія, бывшій въ 1893 году епархіальный съѣздъ духовенства возбудилъ вопросъ объ открытіи курсовъ церковнаго пѣнія для учителей-псаломщиковъ и постановилъ: рекомендовать благочиннымъ епархіи устраивать курсы для обученія церковному пѣнію малосвѣдущихъ въ семъ дѣлѣ псаломщиковъ, съ порученіемъ обученія ихъ свѣдущимъ псаломщикамъ.

Въ городѣ Ригѣ существуетъ общество любителей православнаго церковнаго пѣнія. Дѣятельность этого общества состоитъ въ участіи въ пѣніи Божественной литургіи въ каѳедральномъ соборѣ по праздничнымъ днямъ и въ устройствѣ духовныхъ концертовъ, въ которыхъ принимаютъ участіе, съ дозволенія начальства, воспитанники Рижскихъ духовно-учебныхъ заведеній, а также ученики городскаго училища Императрицы Екатерины II. Духовные концерты, знакомя Рижское общество съ духовною музыкою, вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ къ укрѣпленію и возвышенію религіознаго чувства. Концерты эти привлекаютъ всегда много слушателей, даже изъ числа иновѣрцевъ лютеранъ.

Такъ какъ для прихода имѣютъ весьма важное значеніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи и школы, то епархіальное начальство и духовенство дѣятельно заботятся о возможно лучшей постановкѣ ихъ и объ увеличеніи ихъ числа. Въ 189¹/₂ учебномъ году церковно-приходскихъ школъ въ Рижской епархіи было 470. Въ нихъ обучалось 16.606 дѣтей обоего пола, въ томъ числѣ православныхъ 11.800, лютеранъ 4.572, ка-

толиковъ 126, баптистовъ 4, раскольниковъ 90 и евреевъ 14. Окончило курсъ ученія 2.460, изъ коихъ 456 удостоены свидѣтельствъ на право пользованія льготами по отбыванію воинской повинности. Въ 189²/₃ учебномъ году состояло школъ 474, въ коихъ обучалось дѣтей обоего пола 16.222, въ томъ числѣ православныхъ 11.743, лютеранъ 4.179, католиковъ 153, баптистовъ 4, раскольниковъ 130 и евреевъ 13. Окончило курсъ ученія 2.266, а свидѣтельствъ на право пользованія льготами по воинской повинности удостоены 454 человѣка.

Кромѣ того въ г. Ригѣ существуютъ двѣ частныя воскресныя школы—мужская и женская. Мужская открыта въ 1892 году; завѣдываетъ ею священникъ Александро-Невской церкви Березовскій, а преподаваніемъ занимаются учителя городскихъ училищъ. Каждый воскресный день посѣщало школу, среднимъ числомъ, въ 1892 г. 40, а въ 1893 г. 65 человѣкъ. По вѣроисповѣданію—большинство посѣщавшихъ составляли лютеране, коихъ насчитывалось до 50%, православныхъ 30%, раскольниковъ 12%, католиковъ около 7%; по роду занятій: фабричные рабочіе, ремесленники, подмастерья, служащіе въ лавкахъ, типографіяхъ и проч. Предметы обученія: а) для лицъ православнаго исповѣданія—Законъ Божій, б) русское, а для православныхъ и церковнославянское чтеніе, в) ариѳметика, г) письмо и д) пѣніе.

Женскую воскресную школу посѣщали въ 1892 г. 202 ученицы, изъ нихъ 130 православ-

ныхъ и 72 раскольницъ, а въ 1893 году — 194 ученицы, изъ нихъ 156 православныхъ и 38 раскольницъ. Главною распорядительницею школы состоитъ Екатерина Борисовна Мансурова; обученіемъ занимается 4 законоучителя и 18 преподавательницъ. Хоръ изъ ученицъ этой школы, въ теченіе всѣхъ воскресныхъ и праздничныхъ дней 1893 года, пѣлъ въ Александровской церкви, подъ управленіемъ одной изъ учительницъ. При школѣ учреждено съ 1892 г. попечительство о нуждающихся ученицахъ оной, которое оказывало пособіе ученицамъ деньгами, одеждою, обувью, провизіею, лекарствами, платою за больныхъ въ больницу.

Въ прибалтійскомъ краѣ ощущается значительная потребность въ сооруженіи новыхъ церквей и объ этой потребности епархіальное начальство заботится. Въ 1892 году построены церкви: 1) въ Киксфоракскомъ приходѣ—деревянная, на средства С.-Петербургскаго купца Ивана Богданова; 2) въ Козенгофскомъ—каменная, на средства лейтенанта Нестора Лебедкина; 3) въ Кропенгофскомъ—каменная, на пожертвованныя деньги; 4) въ Домеснескомъ—каменная, на счетъ казны; 5) въ Рижскомъ—каменная, на средства казны, 6) въ Мерьяшскомъ—также на средства казны; 7) въ г. Митавѣ—каменная, на Высочайше дарованныя средства; 8) въ Пюхтицѣ — передѣлана церковь изъ нѣмецкой кирхи, на частныя пожертвованія. Въ 1893 году построены церкви: 1) въ Рижской Свято-Троицкой женской общинѣ—деревянная, на Высочайше дарованныя средства; 2) кладби-

щенская-задвинская въ г. Ригѣ — каменная на проценты съ капитала, пожертвованнаго однимъ благотворителемъ на построеніе церквей въ Рижской епархіи; 3) въ Кеммернѣ—деревянная, на добровольныя пожертвованія; 4) въ Усть-Наровѣ (Гунгебургѣ) — каменная, на благотворительныя средства; 5) въ мѣстечкѣ Юро—каменная, двухпрестольная, на деньги, завѣщанныя купцомъ Пупышевымъ; 6) въ мѣстечкѣ Марьямы—каменная на средства казны; 7) въ Козенгофскомъ приходѣ, Лифляндской губерніи, каменная—на средства одной благотворительницы; 8) домовая въ Митавскомъ замкѣ, на добровольныя пожертвованія; 9) при Рижскомъ Маріинскомъ дѣтскомъ пріютѣ—каменная, на средства Рижскаго благотворительнаго общества для призрѣнія бѣдныхъ и 10) перестроена въ Ланскомъ приходѣ деревянная церковь на средства казны. За симъ въ Рижской епархіи имѣется всего 196 церквей, 15 школьно - молитвенныхъ домовъ, замѣняющихъ приходскія церкви и 7 молитвенныхъ домовъ.

Находящійся въ Рижской епархіи комитетъ по переводу богослужебныхъ и другихъ книгъ на латышскій и эстонскій языки продолжалъ свою дѣятельность и въ отчетныхъ годахъ. Латышское отдѣленіе окончило разсмотрѣніемъ переводъ воскресныхъ евангельскихъ чтеній протоіерея Михайловскаго, продолжало разсмотрѣніе перевода на латышскій языкъ «постной тріоди» и занималось изготовленіемъ пѣснослова на латышскомъ языкѣ. Эстонское отдѣленіе издало «праздничную минею» на эстонскомъ языкѣ и продолжало разсмо-

трѣніе книги «Вѣра, Надежда и Любовь» архіепископа Анатолія и перевода «Новаго Завѣта».

Въ 1893 году священникомъ Ревельской Владимірской церкви Андреемъ Рамулемъ издана на средства Прибалтійскаго братства эстонская нотная литургія св. Іоанна Златоустаго, въ переложеніи Архангельскаго и напечатана на эстонскомъ языкѣ вторымъ изданіемъ книга «какое различіе между православнымъ и лютеранскимъ исповѣданіемъ» и «покаянный канонъ Господу Іисусу» на нотахъ и въ стихахъ для домашняго употребленія. Составленная въ 1892 г. діакономъ Рижской Благовѣщенской церкви Зѣдинымъ на латышскомъ языкѣ брошюра о жизни и трудахъ св. Іоанна Дамаскина была пріобрѣтена въ 1893 году православнымъ прибалтійскимъ братствомъ, въ количествѣ 1.500 экземп. и предоставлена симъ братствомъ въ распоряженіе епархіальнаго преосвященнаго, для личной раздачи православнымъ латышамъ, при обозрѣніи епархіи. Преподавателемъ Рижской семинаріи Михельсономъ составленъ и изданъ календарь для православныхъ эстовъ.

Съ 1892 года, по распоряженію епархіальнаго преосвященнаго, предпринято изданіе листковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на эстонско-русскомъ и латышско-русскомъ языкахъ. Изданіе первыхъ поручено священнику Ревельскаго собора Карпу Тизику, а послѣднихъ смотрителю Рижскаго духовнаго училища Руперту и помощнику его Ковалевскому. На покрытіе расходовъ по этимъ изданіямъ въ отчетныхъ годахъ было отпущено изъ суммъ Святѣйшаго Синода по 500 р.

въ годъ, которые и были распредѣлены по равной части на изданіе какъ тѣхъ, такъ и другихъ листковъ. Въ 1892 г. упомянутыми лицами изданы на латышскомъ языкѣ брошюры: «Избраніе вѣры» и «Владиміръ Христіанинъ» въ количествѣ 2.200 экземпл. и «Храмъ Божій» въ количествѣ 3.000 экз. Въ 1893 году отпечатаны три брошюры (изъ троицкихъ изданій) на русско-латышскомъ языкѣ «Православная церковь Христова», «Нерукотворенный образъ Спасителя» и «Безъ исповѣди не покаяніе», въ количествѣ 3.000 экземпл. каждая. Брошюры эти разосланы по церквамъ латышскихъ приходовъ, для раздачи народу и разсылки по школамъ.

Существующія въ прибалтійскомъ краѣ 7 церковныхъ братствъ своею дѣятельностію принесли значительную пользу въ интерасахъ православія, въ особенности состоящее подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны покровительствомъ Прибалтійское православное братство, имѣющее въ епархіи 9 отдѣленій. Состоящія при 155 церквахъ Рижской епархіи церковныя попечительства также не мало содѣйствовали удовлетворенію церковныхъ нуждъ и нуждъ православнаго населенія въ раіонѣ своихъ приходовъ.

Такая дѣятельность всѣхъ органовъ православія въ Рижской епархіи не могла оставаться безъ благопріятныхъ для него послѣдствій. По засвидѣтельствованію преосвященнаго, православные усердно посѣщаютъ богослуженія, исполня-

ютъ долгъ исповѣди и св. Причастія, глубоко почитаютъ праздники, исполняютъ посты, совершаютъ поминовенія объ умершихъ и молебствія въ храмахъ и у себя въ домахъ. При обозрѣніи преосвященнымъ епархіи въ отчетныхъ годахъ, расположеніе населенія къ православію выражалось весьма рельефно. Вездѣ встрѣчали его торжественно и многолюдно, съ пѣніемъ священныхъ пѣсней, народнаго гимна, многолѣтія. Храмы были переполнены. Народъ съ глубокимъ вниманіемъ слушалъ его поученія. Для встрѣчи архіерея въ нѣкоторыхъ мѣстахъ собиралось много и лютеранъ, которые также со вниманіемъ слушали поученія, вступали съ нимъ въ бесѣду и даже принимали благословеніе. При посѣщеніи преосвященнымъ Пебалгской церкви, во время раздачи крестиковъ, къ нему подошелъ лютеранинъ и просилъ благословить его и дать крестикъ, обѣщаясь носить его по обычаю православному на груди. Желаніе иновѣрца было исполнено. Въ мѣстечкѣ Аагофѣ, по мысли латышскаго благотворительнаго общества, предъ помѣщеніемъ сего общества, по пути слѣдованія преосвященнаго въ 1892 г. изъ Маріенбурга въ Голгофскъ, была устроена арка, украшенная зеленью и флагами съ надписью многая лѣта. Всѣ дома въ посадѣ тоже были украшены флагами. Толпы народа, преимущественно лютеране, окружали арку. Мѣстный мировой судья поднесъ преосвященному хлѣбъ соль, а затѣмъ хоръ пѣвчихъ, руководимый учителемъ одного изъ мѣстныхъ лютеранскихъ волостныхъ училищъ, пропѣлъ рус-

скій народный гимнъ и многая лѣта. Вообще, по замѣчанію преосвященнаго, православіе все болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ себѣ любовь народную въ Прибалтійскомъ краѣ. Присоединено къ православію въ отчетныхъ годахъ — 2.114 лютеранъ обоего пола.

Положеніе православія въ Привислянскомъ краѣ.

Православная паства Холмско-Варшавской епархіи къ концу отчетнаго періода состояла изъ 410.345 душъ обоего пола. Большинство ея составляютъ возсоединенные съ православіемъ уніаты, изъ коихъ не всѣ и не въ одинаковой степени привержены къ православной церкви потому, что продолжающаяся въ возсоединенныхъ приходахъ, въ особенности въ Сѣдлецкой и Сувалкской губерніяхъ, тайная пропаганда католическаго духовенства въ значительной степени содѣйствуетъ ихъ отчужденію отъ оной. Смѣшанные браки православныхъ съ римско-католиками сопровождаются неблагопріятными въ семъ отношеніи послѣдствіями для православныхъ членовъ; долговременное общеніе съ родными римско-католиками, празднованіе вмѣстѣ съ ними римско-католическихъ праздниковъ, посѣщеніе костеловъ и т. п. пріучаютъ ихъ къ польско-католическимъ обычаямъ и заставляютъ ихъ тяготѣть къ латинству.

Въ виду такого положенія православія въ краѣ, пастырско-миссіонерская дѣятельность православнаго духовенства епархіи, направлена была главнымъ образомъ къ утвержденію православія въ возсоединенныхъ изъ уніи приходахъ Люблинской, Сѣдлецкой и Сувалкской губерній и къ охране-

нію православныхъ отъ иновѣрныхъ вліяній. Духовенство, сознавая важность этой задачи, какъ съ церковной каѳедры, такъ и при требоисправленіяхъ въ домахъ старалось разъяснять своимъ прихожанамъ истины православной вѣры и располагать ихъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ. Особенно благотворное вліяніе на возвышеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія населенія имѣли внѣбогослужебныя собесѣдованія. На этихъ собесѣдованіяхъ народъ обучается молитвамъ, ему объясняется православное богослуженіе и значеніе церковныхъ обрядовъ и праздниковъ, предлагаются назидательныя чтенія изъ священной исторіи и поучительные разсказы изъ житій святыхъ, ведутся полезныя бесѣды и по вопросамъ, имѣющимъ практическое примѣненіе въ сельскомъ быту. Внѣбогослужебныя собесѣдованія замѣтно возбуждаютъ живой интересъ въ народѣ и посѣщаются охотно, тѣмъ болѣе, что онѣ сопровождаются общимъ пѣніемъ молитвъ, которое возсоединенное изъ уніи населеніе особенно любитъ.

Поддерживается духовенствомъ установившійся въ Привислянскомъ краѣ, при существованіи уніи обычай совершенія богослуженій съ особенною торжественностію въ нѣкоторые дни. Въ мѣста издавна чтимыя возсоединеннымъ населеніемъ, куда въ установленные дни стекается значительное число богомольцевъ, духовенство окрестныхъ приходовъ обыкновенно отправляется съ крестными ходами и принимаетъ участіе въ торжественномъ богослуженіи и исповѣди народа, издавна привыкшаго при такихъ торжествахъ испо-

вѣдываться и пріобщаться св. Таинъ. Произносимыя на этихъ богослуженіяхъ поученія привлекаютъ всегда массу слушателей, а посему для проповѣди избираются изъ присутствующихъ священниковъ болѣе даровитые. Но съ особенною торжественностію совершаются богослуженія въ храмовые праздники въ Холмскомъ соборѣ, въ Лѣснянскомъ женскомъ монастырѣ и въ Радочницкой, приписной къ Холмскому архіерейскому дому, обители. На эти празднества всегда собирается множество народа и значительное число духовенства. Богослуженія всегда совершаются или епархіальнымъ, или викарнымъ архіереями. Вотъ, въ краткихъ чертахъ, описаніе одного изъ такихъ торжествъ, происходившихъ въ г. Холмѣ 8 сентября 1893 года. Наплывъ богомольцевъ къ этому дню былъ громадный, не смотря на ненастную погоду. Уже наканунѣ праздника за литургіею въ соборѣ было до тысячи причастниковъ; были причастники и въ другихъ церквахъ гор. Холма. Паломники обыкновенно съ большимъ благоговѣніемъ приближаются къ собору; предъ папертью его обыкновенно падаютъ на колѣна, цѣлуютъ землю и поютъ: «подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво», по окончаніи пѣнія этой молитвы, еще разъ дѣлаютъ земной поклонъ и затѣмъ уже входятъ въ самый храмъ, а нѣкоторые, приблизившись къ собору обходятъ кругомъ его съ пѣніемъ священныхъ пѣсней и послѣ обычнаго пѣнія «подъ Твою милость» входятъ въ соборъ. Всенощное бдѣніе 7 сентября началось съ 5 часовъ и едва окончилось въ десятомъ. Литія и поліелей были совер-

шены епархіальнымъ преосвященнымъ и викарнымъ архіереемъ, въ сослуженіи 22 священнослужителей. Богомольцы наполняли соборъ и обширную соборную площадь. Чтобы дать возможность всѣмъ приступить къ помазанію освященнымъ елеемъ, совершали во время канона елеопомазаніе викарный архіерей и 8 священнослужителей. По окончаніи всенощной богомольцамъ показывались туманныя картины изъ священной исторіи съ соотвѣтственными объясненіями ихъ. Зрителей и слушателей было такъ много, что даже громкій голосъ объясняющаго не могъ быть слышанъ всѣми. Въ самый праздникъ 8 сентября отслужены были три раннія литургіи, и за каждою изъ нихъ было множество причастниковъ. Поздняя литургія была совершена двумя преосвященными, а по окончаніи литургіи было совершено молебствіе предъ иконою Божіей Матери на соборной площади, чтобы весь собравшійся на богомолье народъ могъ помолиться святынѣ. По пути шествія крестнаго хода находившійся ближе къ священникамъ, несшимъ чудотворную икону, народъ стремился приложиться къ ней. Во время литургіи и молебна сказаны были проповѣди. Несомнѣнно, что такая обстановка богослуженія не можетъ не имѣть добраго вліянія на народъ, привыкшій во время уніи, чтобы мѣстные праздники отличены были особенною торжественностію церковныхъ служеній, подобно тому, какъ это дѣлается у римско-католиковъ.

Упроченію православія въ Привислянскомъ краѣ содѣйствуютъ и церковно-приходскія школы,

*

которыхъ къ концу отчетнаго періода состояло 15-ть, 23 школы грамоты, одна воскресная въ гор. Холмѣ, два училища при монастыряхъ: мужское—при Яблочинскомъ св.-Онуфріевскомъ и женское—при Лѣснянскомъ св.-Богородицкомъ и одно училище при Варшавско-Маріинской церкви на предмѣстьи Прагѣ, находящееся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, всего 42 школы. Въ нихъ обучалось 1.175 дѣтей, въ числѣ ихъ 1.022 православныхъ и 153 иновѣрцевъ—почти исключительно католиковъ. Служа дѣятельными проводниками въ народъ первоначальныхъ полезныхъ знаній, церковно-приходскія школы и школы грамоты являются вмѣстѣ съ тѣмъ разсадниками православнаго ученія вѣры и христіанской нравственности. Посему при открытіи школъ избираются по преимуществу приходы съ бывшимъ уніатскимъ населеніемъ, чуждающимся православной церкви и упорствующимъ въ своихъ заблужденіяхъ. Опытъ показалъ, что школы, открываемыя въ такихъ приходахъ, достигаютъ благодѣтельныхъ результатовъ: весьма ограниченное на первыхъ порахъ число учениковъ въ сихъ школахъ постепенно увеличивается, вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшается, а въ иныхъ мѣстахъ и вовсе прекращается враждебное отношеніе мѣстнаго населенія къ школѣ и руководителю ея священнику. Какъ на примѣръ благотворнаго вліянія церковной школы, преосвященный указываетъ на слѣдующіе, между прочимъ, факты: въ Донцовской школѣ, открытой въ 1892 году, крестилось въ томъ же году четверо дѣтей школьнаго воз-

раста, не крещеныхъ до того времени по упорству ихъ родителей; въ Кольско-Носовской школѣ, въ 1892 г. были на исповѣди пять такихъ мальчиковъ, которые раньше не посѣщали школы. Оказывая доброе вліяніе на молодое поколѣніе, школы пріобрѣтаютъ мало по малу довѣріе къ себѣ и взрослыхъ. Во многихъ уже мѣстахъ взрослые крестьяне въ долгіе зимніе вечера собираются въ школу, гдѣ слушаютъ чтенія духовно-нравственнаго содержанія и поютъ церковныя пѣснопѣнія. Но особенно благотворное вліяніе на бывшее уніатское населеніе оказываетъ женское училище, находящееся при Лѣснянскомъ свято-Богородицкомъ монастырѣ. Здѣсь имѣется пріютъ, въ который принимаются крестьянскія дѣти въ самомъ раннемъ возрастѣ и изъ пріюта поступаютъ въ школу. Воспитываясь такимъ образомъ сравнительно долгое время въ православно-русскомъ, религіозно-нравственномъ духѣ, дѣти утверждаются въ православной вѣрѣ, и возвращаясь въ домы своихъ родственниковъ и опекуновъ, приносятъ въ семью усвоенныя въ школѣ и монастырѣ понятія, которыя не могутъ оставаться безъ вліянія и добрыхъ послѣдствій на окружающую ихъ среду. Въ этой школѣ обучается до 80 дѣвочекъ, большею частію дѣтей бывшихъ уніатовъ.

Существующія почти при всѣхъ церквахъ Холмско-Варшавской епархіи церковно-приходскія братства и попечительства имѣютъ также немаловажное значеніе въ дѣлѣ упроченія православія въ краѣ. Дѣятельность братствъ и попе-

чительствъ главнымъ образомъ состояла въ удовлетвореніи потребностей мѣстныхъ церквей и приходовъ, а именно: въ починкѣ и вообще въ поддержаніи церковныхъ зданій, пріобрѣтеніи священнослужебныхъ принадлежностей, въ содержаніи въ порядкѣ и чистотѣ церковныхъ погостовъ и кладбищъ, устройствѣ и поддержаніи церковныхъ хоровъ и въ разныхъ видахъ благотворенія и христіанской помощи бѣднымъ православнымъ и ихъ сиротамъ. Нѣкоторыя изъ попечительствъ израсходовали на эти надобности довольно значительныя суммы, а въ губернскихъ городахъ Сѣдлецѣ, Радомѣ, Калишѣ, Плоцкѣ, Люблинѣ, Петроковѣ, Ломжѣ, Сувалкахъ и Кѣльцахъ церковно-приходскія попечительства содержатъ на свои средства пріюты для воспитанія сиротъ обоего пола православнаго исповѣданія.

Въ ряду братствъ, учрежденныхъ разновременно при церквахъ Холмско-Варшавской епархіи, первенствующее положеніе занимаютъ братства: Холмское свято-Богородицкое при Холмскомъ каѳедральномъ соборѣ, Замостское св.-Николаевское при возсоединенной церкви въ г. Замостьѣ, Люблинской губерніи, и свято-Троицкое при Варшавскомъ каѳедральномъ соборѣ. Дѣятельность этихъ братствъ распространяется далеко за предѣлы мѣстъ ихъ существованія и въ значительной степени содѣйствуетъ просвѣщенію народа, распространеніемъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и предоставленіемъ средствъ къ содержанію дѣтей въ школахъ и т. п.

Къ концу отчетнаго періода въ Холмско-Варшавской епархіи существовало 15 обществъ трезвости—13 въ Люблинской и 2 въ Сѣдлецкой губерніяхъ. Открытыя по почину настоятелей приходскихъ церквей эти общества содѣйствуютъ возвышенію нравственности населенія.

Въ 1892 году въ сей епархіи окончены постройкою и освящены 9 церквей, а въ 1893 г.—5. Устроенъ новый придѣлъ при крестовой церкви Варшавскаго архіерейскаго дома и окончено въ 1892 году начатое еще въ 1891 году обновленіе Варшавскаго каѳедральнаго собора; онъ ремонтированъ заново снаружи и внутри.

По засвидѣтельствованію преосвященнаго, принимаемыя епархіальнымъ начальствомъ и православнымъ духовенствомъ мѣры къ укрѣпленію бывшихъ уніатовъ въ православной вѣрѣ, сопровождаются желательными послѣдствіями. Руководимые духовенствомъ они посѣщаютъ свои приходскіе храмы и исполняютъ духовныя требы, съ благоговѣніемъ присутствуютъ при богослуженіяхъ и внимательно выслушиваютъ поученія своихъ пастырей. Въ недавнее еще время почти все возсоединенное изъ уніи населеніе знало только одни польскія молитвы, нынѣ же знаніе православныхъ молитвъ распространяется хотя и не быстро, но повсемѣстно. Въ послѣднее время пробудилась въ прихожанахъ и заботливость о возобновленіи и украшеніи своихъ церквей, къ которымъ они долгое время по возсоединеніи относились съ равнодушіемъ. Въ 1893 г. на поддержаніе и украшеніе храмовъ въ однихъ возсо-

единенныхъ приходахъ поступило пожертвованій отъ прихожанъ деньгами и вещами на сумму свыше 11-ти тысячъ рублей. Прививаются постепенно и православно-русскіе обычаи: служеніе молебновъ по разнымъ случаямъ, постановка свѣчей предъ иконами. На храмовомъ праздникѣ въ г. Холмѣ 8 сентября въ 1893 г. паломниками куплено въ лавкѣ Холмскаго братства свѣчей, иконъ, крестиковъ, книжекъ и разныхъ церковныхъ вещей на сумму до 1.100 рублей; пробуждается въ народѣ и любовь къ просвѣщенію, доказательствомъ чему служитъ увеличившееся въ отчетное время посѣщеніе взрослыми внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и вечернихъ чтеній въ школахъ. Вообще, не смотря на неблагопріятныя мѣстныя условія возсоединенное населеніе постепенно, хотя и медленно, укрѣпляется въ православіи.

Положеніе православія въ епархіяхъ западнаго и юго-западнаго края.

Въ епархіяхъ западнаго и юго-западнаго края, по засвидѣтельствованію преосвященныхъ сихъ епархій, православная вѣра продолжала укрѣпляться. Открытой пропаганды иновѣрія, сильнаго въ здѣшнемъ краѣ и числомъ своихъ послѣдователей и обиліемъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ, не замѣчалось; но нѣкоторая часть польскаго дворянства и бывшей шляхты не перестаетъ враждебно относиться ко всему русскому и православному.

Въ цѣляхъ большаго успѣха православія въ здѣшнемъ краѣ и въ виду мѣстныхъ условій сего края, епархіальными начальствами приняты слѣдующія, заслуживающія особаго вниманія, мѣры:

а) Въ предѣлахъ Полоцкой епархіи, въ числѣ другихъ инородцевъ, проживаютъ латыши въ количествѣ 300.000 душъ, населяющіе Рѣжицкій, Люцинскій и Двинскій уѣзды и въ меньшемъ количествѣ Полоцкій, Витебскій, Невельскій и другіе уѣзды. По вѣроисповѣданію они распредѣляются такимъ образомъ: католиковъ приблизительно 50%, православныхъ 22%, лютеранъ 12% и около 16% принадлежащихъ къ расколу ѳедосѣевскаго толка. Для противодѣйствія католической и лютеранской пропагандѣ и обращенія латышей-католиковъ въ православіе и удержанія православныхъ латышей, переселившихся изъ Лифляндіи въ Витебскую губернію, отъ уклоненія въ лютеранство, Полоцкимъ епархіальнымъ начальствомъ разновременно принимались различныя мѣры; между прочимъ, предписывалось приходскому духовенству, въ мѣстахъ, населенныхъ латышами, совершать богослуженія на латышскомъ языкѣ, но таковое, если иногда и совершалось, то языкомъ совершенно непонятнымъ для латышей, такъ какъ сами священники не знали и не знаютъ латышскаго языка. Такимъ образомъ цѣль воздѣйствія на латышей и обращенія ихъ въ православіе не достигалась. Устроена даже отдѣльная церковь для латышей въ мѣстечкѣ Варклянахъ, но, особаго причта къ ней еще не опредѣлено, за отсутствіемъ источника для производства причту жалованья. Съ тою же цѣлію—обращенія латышей-католиковъ въ православіе и удержанія православныхъ отъ уклоненія въ лютеранство, вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Полоцкаго, въ

29

1893 году учреждена особая должность латышскаго миссіонера, на которую и опредѣленъ священникъ Николай Пестмалъ, хорошо знающій русскій и латышскій языки, на обязанности котораго лежитъ: посѣщеніе разбросанныхъ по епархіи латышскихъ поселеній, совершеніе богослуженій въ приходскихъ церквахъ на латышскомъ языкѣ, веденіе религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и наблюденіе за латышскими церковно-приходскими школами. Дай Богъ, чтобы эта мѣра принесла желаемые плоды.

Для утвержденія православныхъ латышей въ православіи открыто въ 1893 г. богослуженіе для нихъ на природномъ ихъ языкѣ. Лично преосвященнымъ была совершена божественная литургія на латышскомъ языкѣ въ гор. Витебскѣ въ Рынково-Воскресенской церкви, каковое богослуженіе произвело на латышей весьма благотворное дѣйствіе. Совершается богослуженіе, по распоряженію епархіальнаго начальства, на латышскомъ языкѣ въ Рѣжицкомъ Соборѣ и въ Варклянской церкви. Богослуженіе на родномъ языкѣ производитъ на латышей весьма благотворное вліяніе, посѣщается съ усердіемъ во множествѣ, не только православными, но и лютеранами; бывали уже случаи и присоединенія лютеранъ къ православію.

б) Въ предѣлахъ Литовской епархіи и въ самомъ епархіальномъ городѣ Вильнѣ живетъ многотысячная масса евреевъ, большинство которыхъ фанатически предано талмуду и ко всему не еврейскому относится съ враждою и презрѣніемъ, въ образованномъ же болѣе или менѣе меньшин-

ствѣ евреи равнодушны и къ еврейскому и христіанскому вѣроученію. Обращеніе въ христіанство изъ іудейства ежегодно бывало и въ Литовской епархіи, но единицами и рѣдко превышало два десятка лицъ и преимущественно изъ числа евреевъ, прошедшихъ курсы ученія въ христіанскихъ учебныхъ заведеніяхъ,—особенно это нужно сказать о лицахъ мужескаго пола; изъ дѣвицъ же нерѣдко крестились въ православной церкви и деревенскія малограмотныя въ цѣляхъ выхода въ замужество за православныхъ. Въ послѣдніе годы подъ вліяніемъ стѣсняемаго положенія евреевъ случаи крещенія ихъ стали чаще. Чтобы усилить это движеніе евреевъ ко вступленію въ христіанство и облегчить принятіе его для бѣднѣйшихъ изъ нихъ, по ходатайству преосвященнаго Литовскаго, Святѣйшимъ Синодомъ въ 1892 году учреждено особое миссіонерство въ Литовской епархіи для обращенія иновѣрцевъ къ православной церкви, при чемъ миссіонеромъ опредѣленъ принявшій православіе бывшій еврейскій раввинъ Павелъ Дрейзинъ, съ тѣмъ, чтобы онъ считался состоящимъ пря Виленскомъ св. Духовскомъ братствѣ, отъ котораго имѣлъ бы и помѣщеніе. Содержаніе ему назначено по 600 р. и 200 р. на разъѣзды. Дѣятельность миссіонера Дрейзина началась лѣтомъ 1892 года, когда онъ перешелъ въ уступленное ему братствомъ помѣщеніе и открылъ тамъ пріютъ для подготовленія къ крещенію. Съ 1 октября того же года Дрейзинъ еженедѣльно по субботамъ отъ 2 до 4 часовъ ведетъ публичныя собесѣдованія съ иновѣрцами, главнымъ образомъ

евреями. Предметомъ для чтенiй и бесѣдъ выбираются различныя стороны еврейскаго и христiанскаго ученiя.

Первыя собесѣдованiя носили необычайно буйный характеръ. Евреи, не вникая въ существо дѣла, старались перекричать другъ-друга и неоднократно выступали противъ миссiонера съ насмѣшками и угрозами. Затѣмъ собесѣдованiя приняли мирный характеръ и стали сопровождаться переходомъ евреевъ въ православную вѣру.

в) Такъ какъ разновѣрiе въ однихъ и тѣхъ же семействахъ вообще явленiе неблагопрiятное, особенно когда ближайшая воспитательница дѣтей—мать иновѣрка, и совращенiе изъ православiя въ иновѣрiе замѣчается по преимуществу въ этихъ семьяхъ, то духовенство Литовской епархiи всячески старается о томъ, чтобы иновѣрныя лица присоединялись предъ вступленiемъ въ бракъ къ православiю. На это нерѣдко бываютъ жалобы со стороны желающихъ вступить въ бракъ. По поводу одной изъ такихъ жалобъ, въ 1892 году объявлено къ руководству духовенства названной епархiи слѣдующее постановленiе: «бракъ православныхъ съ иновѣрцами хотя и допускается закономъ, но съ сильнымъ и довольнымъ оберегательствомъ, дабы православное лице, вступившее въ бракъ съ лицемъ иновѣрнымъ, не ослабѣло въ своей православной вѣрѣ» (Полн. Собр. пост. по вѣдомству правосл. исповѣд., т. I, стр. 128), при чемъ на основанiи т. X ч. 1 и т. XIV разд. 1 ст. 81, требуется со стороны брачущихся обяза-

тельство, что рожденные отъ смѣшаннаго брака дѣти будутъ воспитаны въ православной вѣрѣ.

Въ виду требуемаго закономъ вышеозначеннаго «оберегательства» и въ виду того, что какъ отъ иновѣрнаго лица, вступающаго въ бракъ съ православнымъ лицемъ, такъ и отъ сего послѣдняго требуется обязательство воспитывать дѣтей въ православной вѣрѣ, для чего необходимы для обоихъ супруговъ правильныя и основательныя понятія о сей вѣрѣ,—необходимо тщательно испытать православнаго жениха просителя: хорошо ли онъ знаетъ основы православной вѣры и сознаетъ ли онъ, понимаетъ ли превосходство православной вѣры предъ католическою, знаетъ ли онъ сумволъ православной вѣры и понимаетъ ли его, а равно и главнѣйшія православныя молитвы и заповѣди Божіи; невѣсту тщательно испытать, не фанатичка ли она, имѣетъ ли она здравыя понятія о православной вѣрѣ, знаетъ ли въ чемъ разница существенная между православною и католическою вѣрою, способна ли и согласна ли она изучить о православной вѣрѣ все то, чему обязана учить дѣтей при воспитаніи ихъ. Если же женихъ окажется слабымъ въ знаніи истинъ православной вѣры и не знаетъ превосходства оной предъ католическою, и если притомъ окажется, что невѣста имѣетъ превратныя понятія о православной вѣрѣ или не имѣетъ никакого понятія о ней,—то объявлять просителю и избранной имъ невѣстѣ-католичкѣ, что ихъ нельзя повѣнчать, такъ какъ они оказались неспособными исполнить требуемое закономъ обязательство воспиты-

вать дѣтей въ православной вѣрѣ и подавать имъ добрый примѣръ житія по уставамъ православной церкви.—При семъ внушать жениху православному, что разновѣріе супруговъ вредно вліяетъ на семейный бытъ и объявлять, чтобы онъ искалъ православную невѣсту, если эта избранная имъ невѣста-католичка не имѣетъ расположенія принять православную вѣру.

г) Въ Подольской епархіи введено правильное преподаваніе катихизическихъ поученій въ одной изъ церквей каждаго благочинническаго округа и каждаго города губерніи, такъ что всѣхъ приходовъ, въ коихъ преподавались таковыя поученія въ 1893 г. было 82.

д) Въ той же епархіи сдѣлано распоряженіе вводить въ приходскихъ церквахъ общенародное пѣніе, начиная съ пѣнія болѣе употребительныхъ молитвъ и переходя постепенно къ пѣнію всѣми присутствующими въ церкви другихъ церковныхъ пѣснопѣній.

Присоединеніе чеховъ къ православію.

Стремленіе чеховъ къ возсоединенію съ православною церковію продолжается до настоящаго времени. Изъ числа чеховъ, населяющихъ Волынскую епархію, $^2/_3$ уже приняли православіе. Въ 1892 году присоединилось къ православію 2090, а въ 1893 г. 1.492 человѣка. Для болѣе точнаго опредѣленія числа чеховъ, не присоединенныхъ еще къ православію, преосвященнымъ Волынскимъ предписано духовенству донести, сколько въ каждомъ приходѣ чеховъ, не принявшихъ православія и почему, при чемъ рекомендовано духовен-

ству по прежнему быть усерднымъ въ чешско-религіозномъ дѣлѣ, помня о томъ, что миссія, главнымъ образомъ, есть общее дѣло всего духовенства.

Положеніе православія въ Грузинскомъ экзархатѣ, т. е. на Кавказѣ.

Въ составъ Грузинскаго экзархата входятъ епархіи: Грузинская, Имеретинская, Гурійско-Мингрельская, Сухумская и Владикавказская.

Всѣхъ православныхъ въ экзархатѣ приходовъ въ 1893 году состояло 1.673, а церквей 2.577. Въ Грузинской епархіи особеннаго недостатка въ церквахъ не замѣчается. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напримѣръ въ Карталиніи, замѣтенъ даже избытокъ ихъ, происходящій отъ того, что здѣсь много селеній, которыя хотя и находятся на незначительномъ разстояніи одно отъ другого, но они разобщены быстрыми рѣчками и ручьями. Эти горныя рѣчки и потоки, въ особенности въ пору весенняго разлива и сильныхъ осеннихъ дождей, служатъ большимъ препятствіемъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ въ смежныхъ селеніяхъ, а потому каждое даже малолюдное село старается выстроить для себя хотя небольшую церковь и имѣть самостоятельный приходъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, сверхъ штатныхъ церквей, имѣется отъ 2 до 5 приписныхъ. Въ восточныхъ предѣлахъ епархіи еще настоитъ надобность въ постройкѣ церквей, и на этотъ предметъ изыскиваются средства. Но церкви вообще въ экзархатѣ, за немногими исключеніями, малопомѣстительны и не отличаются ни изяществомъ архитектуры, ни внутреннимъ убранствомъ. Обращаютъ на себя вниманіе только

нѣкоторыя изъ нихъ своимъ древнимъ происхожденіемъ, вкладами Греческихъ императоровъ, Грузинскихъ царей и князей, издревле чтимыми св. иконами и мощами потерпѣвшихъ за вѣру мучениковъ. Въ Имеретинской епархіи количество церквей соотвѣтствуетъ численности православнаго населенія и было бы вполнѣ достаточно для удовлетворенія его религіозныхъ потребностей, еслибы распредѣленіе оныхъ было равномѣрно занимаемому епархіею пространству и самые храмы были болѣе вмѣстительны. Въ Сухумской епархіи количество церквей, при неудобствахъ путей сообщенія, также не вполнѣ соотвѣтствуетъ потребностямъ населенія. Во Владикавказской епархіи недостатокъ церквей ощущается въ городахъ Владикавказѣ и Георгіевскѣ, изъ которыхъ въ первомъ, при 33.000 православнаго населенія имѣется только 4 церкви, въ томъ числѣ осетинская, а въ послѣднемъ существуетъ одна церковь. Впрочемъ, въ 1893 году въ Георгіевскѣ освящено мѣсто для постройки новой церкви. Кромѣ того недостатокъ церквей сталъ замѣчаться въ Нальчинскомъ округѣ, куда съ недавняго времени направились значительныя партіи переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній, занявшихъ на правахъ арендаторовъ казенныя и частныя земли, и образовавшихъ здѣсь нѣсколько поселковъ, довольно значительныхъ по числу домовъ. Нѣкоторые изъ этихъ переселенцевъ возбудили ходатайство о дозволеніи имъ выстроить у себя церковь; но такъ какъ земли, на которыхъ они поселились, находятся только во временномъ ихъ пользованіи, то

не представлялось возможности къ удовлетворенію этого ходатайства. Взамѣнъ церквей, имъ рекомендовано строить молитвенные дома-школы, по планамъ одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ 1893 году одинъ изъ такихъ домовъ - школъ начатъ постройкою въ Баксанскомъ поселкѣ, гдѣ проживаетъ около 100 семействъ русскихъ крестьянъ.

Церкви, большею частью, строились на средства самихъ прихожанъ, при пособіи частной благотворительности. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр. въ Осетіи, Пшаво-Хевсуретіи, устраивались на средства общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Сверхъ сего въ 1892 году ассигновано на постройку церквей въ Сухумской епархіи 12.000 руб., а въ 1893 году на тотъ же предметъ 4.000 руб. въ ту же епархію и въ Грузинскую 13.000 руб. изъ состоявшаго въ моемъ распоряженіи капитала Мѣдынцевой. Въ 1892 году присяжнымъ повѣреннымъ Плевако, для 55 церквей Карской области, пожертвована вся церковная утварь и священныя облаченія, такъ что всѣ прежнія оловянныя чаши замѣнены серебряными съ позолотою, равно какъ и ситцевыя старыя облаченія, деревянные ручные кресты, жестяныя коробочки—(нерѣдко отъ сардинъ), въ которыхъ хранились св. Дары—тоже замѣнены приличествующими храму предметами. Облаченія напрестольныя и на жертвенники доставлены изъ парчи. Кожаныя или холщевыя обложки на евангеліяхъ почти во всѣхъ церквахъ замѣнены бархатомъ. Прихожане почти во всѣхъ греческихъ приходахъ Кар-

ской области сзывались въ храмы стучаніемъ въ чугунныя или же деревянныя доски. Во время посѣщенія г. Карса Военнымъ Министромъ, испрошено мѣди на колокола, которая въ 1892 г. и получена. Изъ нея въ Москвѣ сдѣланы 46 колоколовъ, изъ коихъ 4 колокола вѣсомъ 266 пудовъ предназначены для новаго Карскаго собора и 42, по 7 пудовъ каждый, для сельскихъ церквей.

Православное населеніе экзархата состояло въ 1893 году изъ 1.598.956 душъ (мужескаго пола 841.224 и жен. 757.732) разныхъ національностей, отличающихся между собою и житейскимъ бытомъ и умственно-религіознымъ складомъ, изъ нихъ:

Русскіе, проживающіе въ разныхъ городахъ Закавказья и входящіе въ составъ Грузинской епархіи, въ религіозно-нравственномъ отношеніи стоятъ несравненно выше прочихъ націй той же епархіи. Православные русскіе болѣе усердны къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, усерднѣе жертвуютъ на благоустройство церквей, болѣе свѣдущи въ истинахъ вѣры, знаютъ молитвы, съ большимъ уваженіемъ относятся къ духовенству, воспріимчивѣе къ религіозно-нравственному просвѣщенію. Но при этомъ русскіе, къ сожалѣнію, склонны къ разгулу и къ воспріятію разнаго рода зловредныхъ сектантскихъ ученій.

Религіозно-нравственное состояніе *грузинъ* представляется далеко не въ отрадномъ видѣ. Они религіозны, но недостаточно усердны къ посѣщенію церквей и большинство изъ народа не умѣетъ прочесть общеупотребительныхъ и вседневныхъ молитвъ. Грузины не безпривѣтственны,

богобоязненны, но склонны къ безцеремоннымъ ругательствамъ, оскорбляющимъ нравственныя чувства и вредно вліяющимъ на дѣтскія сердца; они питаютъ вѣру въ ворожеекъ, заклинателей и колдуновъ и не считаютъ это грѣхомъ.

Осетины, составляющіе часть паствы Грузинской епархіи, по заявленію преосвященнаго экзарха Грузіи, постепенно начинаютъ пріучаться къ христіанскому образу жизни. Съ каждымъ годомъ, равнодушное ихъ отношеніе къ церкви уменьшается: они охотнѣе стали посѣщать богослуженіе, христіанскій долгъ—исповѣди и святаго причастія стали исполнять, сравнительно съ прежними годами, болѣе усердно. Прежде многіе оставались безъ сихъ таинствъ сряду 5—6 и болѣе лѣтъ, а теперь, если не ежегодно, то по крайней мѣрѣ въ два-три года разъ исповѣдуются и пріобщаются св. таинъ. Въ нравственномъ отношеніи осетины замѣтно совершенствуются. Отношенія супруговъ между собою и къ дѣтямъ улучшаются. Улучшается униженное и порабощенное положеніе осетинки. Драки, разбои и грабежи уменьшаются. Случаевъ женитьбы на вдовахъ родственниковъ больше не замѣчается. Стали рѣдки случаи насильственнаго увоза дѣвицъ женихами. Употребленіе скоромной пищи на похоронахъ во время постовъ встрѣчается рѣдко. Кровомщеніе и даже воровство, эти главнѣйшіе пороки осетинъ, стали рѣже. Но у нихъ много еще суевѣрій и предразсудковъ, именно: вѣрованіе въ святость нѣкоторыхъ старыхъ деревьевъ, празднованіе понедѣльника и пятницы въ честь

бога урожая, устраиваніе празднествъ въ честь святыхъ, коимъ посвящены старыя деревья, провозглашеніе тоста за здоровье коня, при отъѣздѣ изъ дома и т. п. Осетины Владикавказской епархіи, по отзыву мѣстнаго преосвященнаго, особенно жители горскихъ приходовъ, въ большинствѣ случаевъ христіане только по имени, въ сущности они остаются доселѣ съ прежними языческими или магометанскими взглядами и убѣжденіями, съ точки зрѣнія которыхъ они понимаютъ и христіанство. Съ истинами православной вѣры совершенно незнакомы. Кромѣ грамотныхъ никто изъ этихъ осетинъ не знаетъ молитвъ и заповѣдей, да и грамотные почти забыли все, что ими пріобрѣтено на школьной скамьѣ, богослуженія они посѣщаютъ весьма рѣдко, и болѣе изъ любопытства, чѣмъ по внутреннему побужденію, къ освященію себя таинствами и совершенію христіанскихъ требъ относятся совершенно равнодушно: число небывшихъ у исповѣди и св. причастія въ осетинскихъ приходахъ достигаетъ огромной цифры. Воровство, убійство, кровавая месть, незаконное сожительство часто съ несовершеннолѣтними или близкими родственниками и даже многоженство въ видѣ наложничества—обычныя явленія въ жизни осетинъ. Вообще состояніе сѣверной Осетіи во всѣхъ отношеніяхъ очень грустное. Причина сего заключается во 1-хъ, въ слишкомъ большой еще дикости и грубости осетинъ, сравнительно недавно ставшихъ жить мирною жизнью и привыкать къ мирному труду, а во 2-хъ, и главнымъ

образомъ, въ недостаткѣ просвѣщенныхъ пастырей, которые могли бы оказывать на нихъ благотворное вліяніе.

Пшавцы, хевсуры, тувшины, кистины и другія мелкія народности, населяющія горные склоны Закавказья, мало чѣмъ отличаются другъ отъ друга въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Мѣстность, населенная ими, одинъ изъ самыхъ неприступныхъ, заброшенныхъ и глухихъ уголковъ Закавказья, куда еще не проникалъ лучъ просвѣщенія. Эта мѣстность представляетъ собою громадную цѣпь скалъ, тьму пропастей, узенькихъ ущелій съ едва проходимыми тропинками. Жилища пшаво-хевсуровъ разбросаны по уступамъ высокихъ скалъ. Каждый пшаво-хевсурскій приходъ состоитъ изъ 16 и болѣе мелкихъ селъ, находящихся въ значительномъ разстояніи отъ церкви и мѣстожительства священниковъ, которые съ трудомъ и опасностью для жизни пробираются пѣшкомъ изъ одного села въ другое для исполненія христіанскихъ требъ, такъ какъ верховая ѣзда немыслима даже лѣтомъ, а зимою всякое сообщеніе совсѣмъ прекращается между селами даже одного прихода. Пшаво-хевсуры давно именуются христіанами, но въ жизни и вѣрованіи ихъ мало христіанскаго. У нихъ во всѣхъ приходахъ есть церкви, но они даже въ великіе праздники не приходятъ въ церковь, а собираются при особенно устроенныхъ капищахъ, гдѣ шумно отправляютъ свои празднества при молитвенномъ благословеніи «хевисъ - беровъ» (хевисъ-беръ въ русскомъ переводѣ — монахъ

ущелья). Эти хевисъ-беры, говорятъ грузинскія лѣтописи, въ горныхъ ущельяхъ нѣкогда играли важную роль и имѣли значеніе судебной власти. Даже въ настоящее время хевсуры при крупныхъ преступленіяхъ не обращаются къ гражданской власти для преслѣдованія преступниковъ; обыкновенно такія дѣла рѣшаются выборными лицами, между коими главная роль принадлежитъ хевисъ-беру, который за то или другое преступленіе налагаетъ на совершившаго оное извѣстную плату. Хевисъ-беры постоянно старались держать народъ въ невѣжествѣ, старались препятствовать развитію христіанскихъ понятій и просвѣщенія, какъ враждебныхъ имъ элементовъ, и потому ни въ одной горской мѣстности учрежденіе школъ не встрѣчаетъ столько препятствій со стороны населенія, какъ въ Тіонетскомъ уѣздѣ, населенномъ пшаво-хевсурами. Хевисъ-беры отлично сознаютъ, что съ развитіемъ здравыхъ христіанскихъ понятій они потеряютъ свой авторитетъ среди народа, который по выходѣ изъ школъ не будетъ внимать ихъ ученію, а съ тѣмъ вмѣстѣ они лишатся и доходовъ, получаемыхъ ими теперь при капищахъ въ значительномъ количествѣ. По понятію пшаво-хевсуровъ всякій тяжкій грѣхъ прощается человѣку чрезъ принесеніе въ жертву какому либо святому быка или барана, равно и всякая болѣзнь исцѣляется чрезъ приношеніе живой жертвы. Конечно, это остатки язычества, но хевисъ-беры, для своихъ интересовъ, строго поддерживаютъ эти противохристіанскіе обычаи. Въ 1892 году на вред-

ную дѣятельность хевисъ-беровъ обращено было вниманіе гражданской власти, вслѣдствіе чего они перестали дѣйствовать открыто.

Ингилойцы въ религіозно-нравственномъ отношеніи дѣлятся на двѣ категоріи. Одни изъ нихъ усердно посѣщаютъ церковныя службы и внимательны къ исполненію христіанскихъ обязанностей; другіе же, живя въ приписныхъ селеніяхъ и на хуторахъ и не посѣщая церкви, имѣютъ о христіанствѣ смутное понятіе и по жизни немногимъ отличаются отъ окружающихъ мусульманъ. Особенно много заботъ для духовенства доставляетъ упадокъ религіи въ женщинахъ. Ингилойки посѣщаютъ церковь только въ великомъ посту во время говѣнія, въ остальное же время года женщину рѣдко можно видѣть въ церкви. Явленіе это объясняется тѣмъ, что въ ингилойцахъ укоренился взглядъ мусульманской религіи на женщину, какъ на существо низшее, нечистое, а потому для мужчинъ совмѣстное съ женщинами посѣщеніе церковныхъ службъ представляется унизительнымъ. Теперь, впрочемъ, можно надѣяться, что открытая обществомъ возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ въ селеніи Кихи, центрѣ ингилойскаго населенія, и уже пріобрѣтшая довѣріе общества, женская церковно-приходская школа измѣнитъ этотъ унижающій женщину взглядъ. Между ингилойцами также замѣчается двоеженство, похищеніе женщинъ, браки въ близкихъ степеняхъ родства, легкомысленное отношеніе къ присягѣ и воровство.

Греки, населяющіе приходы Карской области, Александропольскаго и Борчалинскаго уѣздовъ, отличаются благочестіемъ. Храмы Божіи посѣщаютъ усердно, всѣ посты соблюдаютъ согласно уставамъ церкви, исповѣдываются и пріобщаются по нѣскольку разъ въ годъ, не только въ великій, но и въ другіе посты, считаютъ себя нравственно-неудовлетворенными, если ихъ пастырь 1-го числа каждаго мѣсяца не зайдетъ въ ихъ домъ и не окропитъ ихъ самихъ и ихъ жилища св. водою. Жизнь ведутъ трезвую. Сообразно съ своими средствами соорудили во всѣхъ приходахъ для себя храмы и многія церковно-приходскія школы, причемъ усердно заботятся о поддержаніи тѣхъ и другихъ.

Имеретины твердо держатся православной вѣры, но въ нравственномъ отношеніи не безукоризненны. Между ними замѣчается воровство, ослабленіе узъ родства и супружеской жизни.

Абхазцы и мингрельцы (Сухумской епархіи) не отличаются заботливостью о своихъ храмахъ, въ которыхъ посему не замѣчается особеннаго благоустройства. Воровство и хищничество составляютъ у нихъ геройскую доблесть. Не мало между ними существуетъ обычаевъ языческихъ и мусульманскихъ. Къ таинству брака относятся легкомысленно. Похищеніе молодыми людьми невѣстъ и незаконное сожительство съ ними на правахъ мужа и жены составляютъ у нихъ обычное явленіе, которое не считается и грѣхомъ.

Вообще, по замѣчанію преосвященнаго экзарха Грузіи, на духовныхъ нивахъ епархій экзар-

хата по сіе время много еще произрастаетъ всякаго рода терній и большая часть православнаго населенія доселѣ пребываетъ въ религіозномъ невѣдѣніи, и чтобы очистить эти нивы отъ сорныхъ травъ невѣрія и суемудрія и воспламенить тлѣющую со временъ апостольскихъ искру свѣта евангельскаго ученія, потребуется много времени, трудовъ и усилій, тѣмъ болѣе, что епархіи экзархата находятся весьма въ неблагопріятныхъ условіяхъ въ отношеніи просвѣтительнаго воздѣйствія на мѣстное населеніе. Изъ 1870 протоіереевъ и священниковъ экзархата только 18 съ академическимъ образованіемъ и 403 съ семинарскимъ, а остальные 1449 только съ образованіемъ училищнымъ и даже домашнимъ. Послѣдніе подготовлялись къ пастырскому служенію или въ монастыряхъ, или же въ самыхъ приходахъ, проходя въ оныхъ служеніе сначала въ низшихъ степеняхъ. Знанія этихъ священнослужителей въ религіозномъ отношеніи крайне ограниченныя, нерѣдко сводящіяся только къ умѣнью отправлять церковныя службы и совершать таинства, а при такомъ порядкѣ вещей духовенство не можетъ быть въ должной мѣрѣ учительнымъ и назидательнымъ, и имѣть благотворное вліяніе на возвышеніе религіозно-нравственнаго развитія своей малопросвѣщенной паствы. При томъ же большинство духовенства получаетъ крайне ограниченное содержаніе (отъ 100 до 140 руб.) и потому смотритъ на свой приходъ, какъ на переходную ступень своей служебной жизни и, при первой возможности, старается покинуть его и перейти въ

приходъ болѣе обезпечивающій матеріально, а при частыхъ перемѣщеніяхъ оно даже не можетъ достаточно ознакомиться съ своими прихожанами. Есть такіе священники напримѣръ въ Абхазіи (грузины и мингрельцы), которые не знаютъ языка своей паствы, а потому этимъ священникамъ не представлялось и возможности проповѣдывать слово Божіе своимъ прихожанамъ, которые потому находятся въ полномъ невѣдѣніи основныхъ истинъ христіанской вѣры.

На такое печальное положеніе дѣла учительства въ епархіяхъ экзархата мѣстными преосвященными обращено должное вниманіе и принимаются мѣры къ проповѣдыванію духовенствомъ слова Божія и къ веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, а также къ учрежденію церковно-приходскихъ школъ, которые въ значительной степени способствуютъ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Въ 1893 году этихъ школъ въ экзархатѣ съ школами грамоты было 399, въ нихъ обучалось 10.144 мальчика и 1.787 дѣвочекъ.

Положеніе православной церкви въ Финляндіи.

Православное населеніе Финляндіи до 24 октября 1892 г. въ церковно-административномъ отношеніи состояло въ вѣдѣніи митрополита С.-Петербургскаго и входило въ составъ С.-Петербургской епархіи. По обширности этой епархіи и по значительной въ ней численности православнаго населенія, храмовъ Божіихъ, учебныхъ заведеній и служащаго духовенства, неизбѣжно встрѣчались неудобства и затрудненія въ управленіи пра-

вославными приходами Финляндіи, особливо же въ благоуспѣшномъ теченіи дѣлъ, касающихся священно-служителей и мѣропріятій къ укрѣпленію въ православномъ населеніи Финляндіи истинъ православной вѣры. Для устраненія этихъ неудобствъ и затрудненій Высочайше утвержденнымъ 24 октября 1892 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, взамѣнъ существовавшаго въ С.-Петербургской епархіи перваго викаріатства, учреждена въ Финляндіи самостоятельная архіерейская каѳедра, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ составъ учреждаемой епархіи включить всѣ находящіеся въ Финляндіи православные приходы и монастыри; 2) епархіальному архіерею сей епархіи именоваться Финляндскимъ и Выборгскимъ и мѣстопребываніе имѣть въ г. Выборгѣ; 3) содержаніе Финляндскаго архіерея, его свиты, архіерейскаго дома, каѳедральнаго собора и Финляндской духовной консисторіи опредѣлить штатами; 4) съ открытіемъ Финляндской духовной консисторіи, существующее въ г. Выборгѣ духовное правленіе закрыть и дѣла онаго передать въ консисторію.

При образованіи самостоятельной Финляндской епархіи, на основаніи приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, въ составъ ея вошли два монастыря: Спасопреображенскій Валаамскій и Рождественскій-Богородицкій Коневскій. Оба эти монастыря принадлежатъ къ числу древнѣйшихъ обителей Россіи. Первому изъ нихъ принадлежитъ 7 скитовъ и 14 часовень, а послѣднему 2 скита и 1 часовня. Въ Валаамскомъ монастырѣ

въ 1893 г. состояло монашествующихъ 136, послушниковъ 26 и проживающихъ въ ономъ богомольцевъ 362. Въ Коневскомъ—монашествующихъ 47 и 1 священникъ, послушниковъ 19 и проживающихъ въ монастырѣ богомольцевъ 136.

Православныхъ приходовъ состояло въ епархіи въ 1892 г.—23, а въ 1893 г. открытъ еще одинъ приходъ Іожускій, образовавшійся изъ части громаднаго прихода Либелицъ-Тайбальскаго. Сверхъ этихъ приходовъ, существуетъ въ Финляндской епархіи три, такъ называемыхъ, походныхъ причта, на обязанности которыхъ лежитъ посѣщеніе, для совершенія богослуженій и требъ, мѣстностей, слишкомъ удаленныхъ отъ приходскихъ центровъ.

Всѣхъ церквей въ епархіи 41. Кромѣ того, въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ церквей, устроены молитвенныя дома и часовни въ количествѣ 57. Но существующихъ въ епархіи церквей, по замѣчанію преосвященнаго Финляндскаго, недостаточно для православнаго населенія, котораго насчитывалось въ 1893 г. 47.795 и слѣдовательно на одну церковь приходилось свыше 1.165 человѣкъ. При томъ же нельзя не принять во вниманіе разсѣянность православной паствы, вслѣдствіе чего приходы обнимаютъ громадныя площади. Такъ наприм. крайніе пункты приходовъ: Николайстадскаго 600—700 верстъ, Абоскаго 200, Куопіоскаго 130, Шуйтамскаго 60, Сердобольскаго 85, Корбисельскаго 75, Шуэзерскаго 60, Нейшлотскаго 240, Вильманстрандскаго 52, Салминскаго 85, Іожускаго 90, Иломанскаго 70 и

т. д. При такихъ условіяхъ для многихъ православныхъ нѣтъ физической возможности посѣщать церковь.

Священниковъ въ епархіи состояло 36, діаконовъ 5 и псаломщиковъ 40. По замѣчанію преосвященнаго, чтобы церковно-приходская жизнь шла правильно и чтобы православные не встрѣчали неодолимыхъ затрудненій въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей, слѣдуетъ или разбить существующіе приходы на болѣе мелкіе съ особыми причтами, или усилить наличный составъ причтовъ открытіемъ вакансій вторыхъ священниковъ, чѣмъ давалась бы возможность болѣе частаго, чѣмъ теперь объѣзда священниками отдаленныхъ отъ церкви пунктовъ прихода. Съ другой стороны, исключительное положеніе православія въ Финляндіи предъявляетъ къ представителямъ и служителямъ церкви и требованія исключительныя. Въ Финляндіи православіе со всѣхъ сторонъ окружено лютеранствомъ, на сторонѣ котораго и численное превосходство и бо́льшее образованіе. Въ дѣлѣ огражденія православныхъ отъ чуждыхъ вліяній здѣсь нельзя опереться на мѣстное правительство. При такихъ условіяхъ успѣхи православія въ Финляндіи приходится ставить въ зависимость единственно отъ личныхъ качествъ его представителей, ихъ энергіи, преданности дѣлу, образованія и т. п. Потому, если бы и можно было считать теперешній священноцерковно-служительскій составъ достаточнымъ въ количественномъ отношеніи, то нельзя этого сказать о немъ (изъ 36 священниковъ—2 съ

академическимъ образованіемъ, 24 прошли полный курсъ семинаріи, а остальные или не окончили семинарскаго образованія, или только воспитывались въ училищахъ), если разсматривать его въ связи съ положеніемъ и задачами православія въ краѣ. Тѣмъ не менѣе духовенство въ своей нравственной жизни, стояло на высотѣ своего призванія и пастырскія обязанности по совершенію богослуженій и требоисправленій, а также и проповѣданію слова Божія выполняло съ достаточнымъ усердіемъ. Сверхъ исполненія обязанностей по приходу, иногда не безъ жертвъ изъ собственнаго скуднаго содержанія, духовенство Финляндіи принимало живое участіе въ дѣятельности братства преподобныхъ Сергія и Германа, которое имѣетъ своею задачею утвержденіе православія въ краѣ путемъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Для этой цѣли братствомъ организована особая коммиссія, занимающаяся переводомъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на финскій языкъ, и издаются на томъ же языкѣ религіозно-нравственныя брошюры и листки приноровленные въ своемъ содержаніи къ религіознымъ потребностямъ православнаго населенія, преимущественно сельскаго. Въ 1893 г. въ числѣ другихъ книгъ, изданъ на финскомъ языкѣ краткій православный катихизисъ, печатавшійся на средства Святѣйшаго Синода.

Православное населеніе Финляндской епархіи по національности и языку раздѣляется на русскихъ, финновъ и корелъ. Первые живутъ въ го-

родахъ Финляндіи и составляютъ весьма незначительное меньшинство. Благодаря воспитанію въ православномъ духѣ и воздѣйствію церковной проповѣди, они имѣютъ болѣе или менѣе ясное представленіе о предметахъ православной вѣры и привязаны къ ней. Что же касается финновъ и корелъ, то въ большинствѣ они мало просвѣщены православнымъ вѣроученіемъ. Религіозное невѣжество у иныхъ православныхъ финновъ и корелъ доходитъ до поразительнаго незнанія ими не только своего вѣроисповѣданія, но даже основныхъ христіанскихъ понятій. Нѣкоторыми священниками указывается еще третья группа православныхъ, состоящихъ изъ дѣтей солдатъ и другихъ русскихъ переселенцевъ, выросшихъ среди шведовъ-лютеранъ. Непониманіе ими русской и финской рѣчи ставитъ ихъ внѣ воспитательнаго вліянія православнаго богослуженія и проповѣди, а отсутствіе книгъ православнаго содержанія на шведскомъ языкѣ, лишаетъ ихъ возможности и самостоятельно достигать религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православія.

Посреди лютеранства, распространеннаго въ Финляндіи, жили мѣстные православные въ теченіе столѣтій, и потому здѣсь повсюду православіе носитъ на себѣ слѣды его вліянія. Съ особенною силой оно сказывается въ западной (Шведской) Финляндіи, такъ какъ здѣсь православіе поставлено въ менѣе благопріятныя условія сравнительно съ остальными мѣстностями края. Такъ, въ западной Финляндіи площади приходовъ го-

раздо обширнѣе, чѣмъ въ восточной, а вслѣдствіе того и крайніе пункты приходовъ отстоятъ гораздо дальше отъ церкви и мѣстожительства причта. Затѣмъ въ западной Финляндіи православные живутъ раздробленно и разбросанно, образуя слишкомъ малыя группы среди лютеранскаго населенія на большихъ разстояніяхъ другъ отъ друга. Въ Абоскомъ, Николайстадскомъ, Куопіоскомъ и друг. приходахъ группы въ 8—10 челов., даже въ 3 и 2 попадаются очень часто; въ восточной же Финляндіи такихъ незначительныхъ по численности группъ нѣтъ. Наконецъ, нужно принять во вниманіе и то, что приходы западной Финляндіи возникли только въ нынѣшнемъ столѣтіи, послѣ присоединенія ея къ Россіи. Исключеніе составляютъ Пломанскій приходъ и Либелицъ-Тайбальскій съ выдѣленнымъ изъ него приходомъ Іожускимъ, которые существуютъ тамъ издавна. Но за то эти приходы, какъ присоединенные къ Россіи на цѣлое столѣтіе позже приходовъ восточной Финляндіи, дольше находились подъ вліяніемъ лютеранскимъ, которое обнаруживается въ томъ, что прихожане этихъ приходовъ не соблюдаютъ установленныхъ церковію постовъ, праздники соблюдаютъ больше лютеранскіе, чѣмъ свои православные, во время богослуженія почти не осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ; долгъ исповѣди и св. причастія исполняютъ, но безъ должнаго приготовленія, а младенцевъ очень рѣдко приносятъ къ св. причастію. Св. иконы имѣютъ въ домахъ, но не во всѣхъ, и не всѣ имъ покланяются.

Зараженіе лютеранскими взглядами служитъ переходною ступенью къ лютеранскому сектантству. Въ Финляндіи распространяются хихулизмъ или лестадизмъ, «свободная церковь», «армія спасенія», ирвингіанство, методизмъ, анабаптизмъ. Изъ этихъ сектъ послѣдователей среди числящихся православными имѣетъ только лестадизмъ. Наиболѣе зараженъ лестадизмомъ Тайбальскій приходъ, куда онъ былъ занесенъ изъ Лапландіи лѣтъ 20 тому назадъ.

Впрочемъ въ религіозно-нравственной жизни православнаго населенія Финляндіи замѣчаются и такія явленія, которыя способны значительно ослабить неотрадное впечатлѣніе отъ выше указанныхъ темныхъ сторонъ этой жизни. Благочинный 3 округа заявляетъ, что прихожане почти всѣхъ приходовъ сего округа, за исключеніемъ Тайбальскаго, Іожускаго и Пломанскаго, твердо держатся своей православной вѣры, строго соблюдаютъ свои праздники и посты, усердно, по возможности, посѣщаютъ храмъ Божій, сами исполняютъ долгъ исповѣди и дѣтей своихъ приводятъ къ св. причастію, осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, имѣютъ въ своихъ домахъ иконы и воздаютъ имъ должное почитаніе, многіе заказываютъ молебны, панихиды и даже заупокойныя литургіи, а посты такъ строго соблюдаютъ, что даже и трехлѣтнимъ дѣтямъ не дозволяютъ въ постное время употреблять скоромную пищу. Въ нихъ, по словамъ благочиннаго, пробуждается стремленіе къ религіозно-нравственному просвѣщенію, и нужно только поддержать это стремленіе и направить его должнымъ

образомъ для того, чтобы въ нихъ возродилась и раскрылась во всей полнотѣ ихъ прежняя любовь къ православію и его установленіямъ, для чего, несомнѣнно, у нихъ есть всѣ данныя, коль скоро они устояли предъ напоромъ лютеранства, не смотря на то, что изъ всѣхъ православныхъ Финляндіи находились въ наиболѣе невыгодномъ для сохраненія православія положеніи. Финны Николайстадскаго прихода въ общемъ исправно и даже иные по нѣсколько разъ въ годъ исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, при возможности посѣщать храмъ Божій; съ охотой читаютъ религіозно-нравственныя книги и пользуются всякимъ случаемъ встрѣчи съ священникомъ для полученія духовнаго назиданія, посѣщая его сами или приглашая къ себѣ для религіозно-нравственной бесѣды. Что касается числящихся въ православіи шведовъ этого прихода, то они стоятъ внѣ воздѣйствія православно-церковной жизни, впрочемъ, не по своей винѣ, а по незнанію славянскаго и финскаго языковъ, на которыхъ совершается богослуженіе и говорятся проповѣди, и по отсутствію православно - учительной литературы на языкѣ шведскомъ. Но и они начали уже обнаруживать стремленіе сблизиться съ церковью, войти въ ея жизнь. Въ дѣлѣ пробужденія этого стремленія оказало рѣшительное вліяніе учрежденіе въ Николайстадѣ русской народной школы. Дѣти-шведы, по обязанности учениковъ этой школы, посѣщая богослуженіе, своимъ примѣромъ расположили къ посѣщенію церкви и нѣкоторыхъ изъ своихъ родителей.

Въ донесеніяхъ причтовъ заслуживаетъ вниманія а) указаніе на замѣчаемое въ прихожанахъ нѣкоторыхъ приходовъ развитіе сознанія необходимости чаще очищать совѣсть исповѣдію, б) сообщеніе Абосскаго причта о томъ значеніи, какое имѣло въ дѣлѣ привлеченія къ храму устройство въ г. Або любительскаго хора для пѣнія за богослуженіемъ и в) отмѣчаемое Гельсингфорскимъ причтомъ учрежденіе въ Гельсингфорсѣ общества трезвости подъ именемъ «Дружба».

Вообще, по замѣчанію преосвященнаго Финляндскаго, должно признать, что состояніе Финляндской православной паствы если и не весьма блестящее, то и не безотрадное. На окраинахъ приходовъ происходитъ зараженіе лютеранствомъ, появляется сектантство, то и другое стремится воздѣйствовать на центры, но въ послѣднихъ подъ сѣнію православнаго храма и подъ вліяніемъ все болѣе и болѣе распространяющихся среди православнаго населенія школъ, не изсякаетъ струя православной жизни и не застаивается, а движимая замѣтно развивающимся православнымъ самосознаніемъ она, по мѣрѣ роста послѣдняго, будетъ разливаться въ болѣе и болѣе широкій и мощный потокъ, который, съ Божіею помощью, въ свое время смоетъ налеты иновѣрія и съ отдаленныхъ окраинъ.

Школъ для православныхъ дѣтей въ Финляндіи въ отчетное время было 44, именно: такъ называемыхъ «русскихъ народныхъ» школъ 15 и церковно-приходскихъ, передвижныхъ и постоянныхъ 29. Первыя, разбросанныя почти исключи-

тельно по городамъ западной Финляндіи въ учебномъ отношеніи находятся въ вѣдѣніи Русскаго Министерства Народнаго Просвѣщенія. Послѣднія школы принадлежатъ сельскимъ приходамъ восточной Финляндіи. По программѣ своей онѣ ближе подходятъ къ школамъ грамотности, чѣмъ къ церковно-приходскимъ. Преподаваніе въ нихъ ведется на финскомъ языкѣ. Ни дѣти, ни учителя русскаго языка не знаютъ и не понимаютъ. Школы эти, какъ приходскія, находятся въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства. Во всѣхъ этихъ школахъ въ 1892—93 учеб. году обучалось 2.805 дѣтей обоего пола: 2.104 въ церковно-приходскихъ и 701—въ русскихъ народныхъ. Кромѣ того, въ городахъ и селахъ есть еще такъ называемыя высшія народныя училища, правительственныя, находящіяся въ вѣдѣніи Финляндскаго Сената. Изъ школъ послѣдняго рода, по составу учениковъ большею частію смѣшанныхъ, православныя дѣти обучаются въ 30, въ числѣ 588 челов. обоего пола. Что касается преподаванія Закона Божія, то въ русскихъ народныхъ и церковно-приходскихъ оно можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Нельзя того же сказать о высшихъ народныхъ школахъ гражданскаго вѣдомства Финляндіи. Въ нихъ Законъ Божій до 1891 г. не вездѣ преподавался, да и теперь преподаваніе его въ нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ стоитъ весьма плохо за недостаткомъ священниковъ-законоучителей, знающихъ финскій или шведскій языки. Также и изъ числа сельскихъ школъ еще много такихъ, въ которыхъ ученикамъ православнаго исповѣданія, за даль-

ностію школы отъ мѣста жительства священника и за отсутствіемъ православнаго учителя, кромѣ священной исторіи, Законъ Божій не преподается. При такихъ условіяхъ въ 1892—93 учебномъ году обучалось болѣе 140 мальчиковъ.

Расколъ и сектантство.

Внутреннее состоянiе раскола.

Отличительный характеръ послѣдователей раскола состоитъ въ томъ, что они слѣпо вѣрятъ въ преданiя и завѣщанiя своихъ предковъ и, считая ихъ святыми и богоугодными, держатся раскола безъ разсужденiя о правотѣ или неправотѣ его. Истинное ученiе Христа Спасителя имъ мало извѣстно, или они понимаютъ его превратно. Оберегая одну эту сторону религiи и отстаивая буквы и слова въ ней, раскольники нисколько не заботятся о значенiи того или другаго обряда въ религiи или слова въ священной книгѣ. Гоняясь за мелочами, они ни во что не ставятъ главныя евангельскiя заповѣди. Строгое соблюденiе постовъ, истовое изображенiе на себѣ крестнаго знаменiя, «Iсусова молитва», употребленiе лѣстовки во время молитвы, особое яденiе, несообщенiе съ «мiрскими» людьми, находящимися подъ властiю антихриста, двуперстiе, сугубая аллилуiа,—вотъ главные предметы вѣрованiй раскольниковъ, на которыхъ они основываютъ всю надежду своего спасенiя. О самыхъ главныхъ христiанскихъ догматахъ, о троичности лицъ въ Богѣ, о лицѣ Iисуса Христа, таинствѣ искупленiя—они почти ничего не знаютъ.

Изъ міросозерцанія раскольниковъ не лишены интереса слѣдующіе факты. Въ приходѣ села Шадрина, Макарьевскаго уѣзда, Костромской губерніи, существуютъ раскольники безпоповщинскаго толка, которые не раздѣляютъ господствующаго въ раскольническомъ мірѣ ученія о духовномъ царствованіи антихриста. По ихъ ученію, антихристъ будетъ чувственный человѣкъ, который явится предъ кончиною міра. Выраженіемъ этого ученія служитъ слѣдующая легенда съ политической тенденціей. «Предъ кончиною міра на Руси воцарится православный (въ раскольническомъ смыслѣ) царь Константинъ. Онъ будетъ вѣнчаться на царство по старымъ, напечатаннымъ во дни перваго царя изъ дома Романовыхъ, книгамъ. Книги эти скрылъ, неизвѣстно куда, патріархъ Никонъ, за что и потерпѣлъ извѣстное наказаніе. Константинъ случайно найдетъ эти книги и возстановитъ православіе (т. е. расколъ). Подъ стѣнами Константинополя царь Константинъ будетъ сражаться съ антихристомъ. Измѣнники изъ главныхъ начальниковъ войска, которыхъ Константинъ не успѣетъ обратить въ свою вѣру, предадутъ его антихристу и сами перейдутъ на сторону послѣдняго. Оставшись безъ начальниковъ, правовѣрное войско русское будетъ поражено антихристомъ. Не успѣетъ антихристъ отпраздновать побѣду, какъ подъ стѣнами Константинополя явится Іисусъ Христосъ, Который убьетъ антихриста. Тогда настанетъ конецъ міра».

Въ приходѣ села Георгіевскаго, въ деревнѣ Бурковѣ, той-же Костромской епархіи, есть кре-

стьяне, которые не вѣрятъ ни въ Бога, ни въ воскресенiе мертвыхъ, ни въ будущую жизнь, которые, признавая душу человѣка одинаковой съ душею животныхъ неразумныхъ, на основанiи неправильно понятаго ими 3 ст. 19 гл. Екклезiаста,—на основанiи также неправильно понятыхъ нѣкоторыхъ фактовъ изъ жизни ветхозавѣтныхъ праотцевъ, учатъ и жизнь вести безнравственную, ибо не признаютъ за грѣхъ даже и кровосмѣшенiя съ родными дѣтьми. Недовольствуясь доказательствами изъ неправильно объясняемыхъ ими библейскихъ словъ, невѣры эти стараются подыскать подтвержденiе своихъ умствованiй о душѣ человѣка и говорятъ: «смерть есть выходъ души изъ тѣла. Но вотъ я закрою носъ, ротъ, уши и всѣ прочiя отверстiя въ тѣлѣ человѣческомъ такъ, что совершенно нѣтъ мѣста, гдѣ душа могла бы выйти изъ него, не смотря на то, человѣкъ умираетъ. Душа въ тѣлѣ, ибо негдѣ ей выйти изъ него, а человѣкъ всетаки умеръ. Значитъ, смерть не есть разлученiе души съ тѣломъ, а что-то другое. Очевидно отсюда, что и душа, если только есть она, не безсмертна. Если бы была она безсмертна, то человѣкъ при закрытыхъ отверстiяхъ тѣла былъ бы живъ. Если же душа также смертна, какъ и тѣло, то и вѣра въ будущую загробную жизнь души—сказка, а лучше сказать—выдумка поповъ, чтобы обирать доходъ отъ простаковъ».

Невѣжество раскольниковъ достигаетъ крайней степени въ особенности тамъ, гдѣ духовное руководство надъ раскольниками берутъ женщины. Такъ нѣкая Татьяна, наставница села Ваганов-

скаго, Томской епархіи, учитъ своихъ пасомыхъ, что вѣра состоитъ «во всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ вещѣхъ». Въ символѣ сказано, говоритъ она, «вѣрую... видимымъ же всѣмъ и невидимымъ», поэтому мы вѣруемъ въ видимую и невидимую вещь. Благодаря такимъ учителямъ въ расколѣ масса нелѣпыхъ мнѣній. Примѣръ: «никто нынѣ не долженъ и не можетъ ходить въ церковь, потому что не имѣетъ необходимой для этого одежды». Можно догадываться, что такое мнѣніе—результатъ своеобразнаго невѣжественнаго толкованія евангельской притчи о чертогѣ брачномъ.

Такое невѣжественное состояніе раскола съ одной стороны служитъ главною причиною того, что раскольники неспособны слушать пастырскихъ увѣщаній, съ другой—даетъ полную возможность ихъ расколоучителямъ вселять въ нихъ ненависть къ Церкви, вражду къ духовенству и отчужденіе отъ всего православнаго. Этимъ объясняется то обстоятельство, что всѣ почти раскольники на собесѣдованіяхъ съ пастырями церкви, отвергая разсужденія о вѣрѣ на основаніи евангельскаго и апостольскаго ученія, всегда говорятъ, что знаютъ они, какъ спастись, потому что живутъ по преданіямъ родителей, какъ родители спаслись, такъ и они спасутся и ни за что не отступятъ отъ родительской вѣры. Состояніемъ невѣжества раскольниковъ объясняется также и то, что у нихъ на ряду съ истиннымъ Словомъ Божіимъ и старопечатными богослужебными книгами почитаются разнаго рода «цвѣтники» и тетради апокрифическаго характера и даже послѣдняго рода книгамъ отдается преиму-

щество предъ первыми. На «цвѣтникахъ» и тетрадяхъ апокрифическаго свойства расколоучители строятъ всѣ свои мудрованія о святой вѣрѣ и православной Церкви.

Въ своей гордости и самомнѣніи раскольники считаютъ однихъ себя истинными блюстителями и хранителями православія и древняго благочестія и нѣкоторые изъ нихъ въ этомъ ослѣпленіи доходятъ до того, что считаютъ однихъ себя праведниками, а всѣхъ другихъ, не принадлежащихъ къ ихъ сектѣ, погибшими и достойными небесной кары. Ненависть и презрѣніе раскольниковъ къ православнымъ до того укоренились въ нихъ, что многіе грѣхомъ считаютъ не только ѣсть и пить съ православными, но даже и быть вмѣстѣ съ ними.

Причины устойчивости раскола.

Между многими причинами устойчивости раскола нужно признать главнѣйшими слѣдующія:

1) Тайная и явная пропаганда раскола, которую ведутъ разные лжеучители, особенно лженаставники и лжепопы, вездѣ проповѣдующіе, что настало царство антихриста, что духовныя и гражданскія власти суть слуги антихриста, что въ нынѣшнее гонительное время можно спастись безъ Церкви, таинствъ и священства. Но тѣ-же пропагандисты не стѣсняются утверждать и противное, если того потребуютъ обстоятельства и успѣхъ пропаганды, именно: что само правительство сознаетъ, будто-бы, правоту раскола и дозволяетъ жить по старой вѣрѣ и проч. Пропа-

ганда эта распространяется какъ устно, такъ и чрезъ разныя рукописныя тетрадки, цвѣтники, картинки, наполненныя разными хулами на Церковь Божію, святыя тайны и священство. Пропаганду эту чрезвычайно трудно услѣдить духовенству, такъ какъ она ведется весьма хитро. При особенной, свойственной темной массѣ народа, довѣрчивости къ разнымъ внушеніямъ, толкамъ и ученіямъ съ религіознымъ характеромъ своихъ вожаковъ, вышедшихъ изъ ихъ среды, означенная пропаганда раскола легко распространяется.—Иногда раскольническія лжеученія распространяются между православными не только безъ стѣсненія, но даже съ насиліемъ. Многимъ православнымъ часто приходится выслушивать: «если хочешь быть въ добрѣ, то дѣлай по нашему». Волей, неволей многимъ приходится подчиняться, чтобы не лишиться куска хлѣба. На сходахъ перевѣсъ нерѣдко на сторонѣ раскольниковъ; бѣднякамъ часто по необходимости приходится поступать въ рабочіе къ раскольникамъ. Во время услуженія православный терпитъ насмѣшки и униженія; его считаютъ поганымъ; если напьется изъ ковша воды, ковшъ разбивается какъ оскверненный. Хочется православному сходить въ праздничный день въ храмъ помолиться, а въ Великій постъ поговѣть,—хозяинъ подъ разными предлогами не отпускаетъ. Не малое вліяніе въ смыслѣ пропаганды раскола имѣютъ существующіе раскольническіе скиты. На нихъ окрестное населеніе смотритъ какъ на обители подвижниковъ «старой вѣры»; почему въ большіе

праздники въ существующія молельни въ скитахъ собирается очень много богомольцевъ изъ окрестныхъ селеній, въ числѣ которыхъ бываютъ и православные, вынося отсюда предрасположенность къ расколу.

2) Къ сожалѣнію, многія гражданскія власти по невѣденію о расколѣ и объ отношеніяхъ его къ Церкви и къ народу, склонны руководиться въ отношеніяхъ своихъ къ народу ложнымъ представленіемъ о мнимой свободѣ совѣсти, приравнивая расколъ и секты къ иновѣрнымъ исповѣданіямъ; отъ сего происходятъ отношенія, дающія поводъ раскольникамъ и сектантамъ къ представленію, будто ихъ толкъ, нерѣдко вредный и фанатическій, пользуется особымъ покровительствомъ правительственной власти.

3) Нѣкоторыя льготы, дарованныя раскольникамъ, понимаются ими въ превратномъ смыслѣ и, при такомъ пониманіи, служатъ къ большему утвержденію ихъ въ расколѣ, а по отношенію къ православнымъ и нѣкоторымъ средствомъ къ совращенію послѣднихъ въ расколъ, какъ-то: а) освобожденіе раскольниковъ отъ всякихъ сборовъ и платы на содержаніе православнаго духовенства, а также отъ разныхъ раскладокъ и повинностей, на построеніе церквей, домовъ для священноцерковнослужителей, при чемъ бо́льшія матеріальныя выгоды оказываются на сторонѣ раскольниковъ, чѣмъ православныхъ; б) необязательность записей въ установленныя метрическія книги событій рожденія, бракосочетанія и смерти раскольниковъ и в) полная безнаказанность рас-

кольниковъ за сводныя сожительства, которыя большею частію никуда не записываются, никѣмъ не контролируются, при которыхъ часто не разбирается ни родства, ни совершеннолѣтія, и возможны часто самовольные разводы и перемѣны сожительницъ. Все это, вмѣстѣ взятое, составляетъ значительную приманку для слабыхъ, не утвержденныхъ въ православной вѣрѣ душъ, преданныхъ чувственности и матеріальнымъ интересамъ. Дозволеніе раскольникамъ, особливо австрійскаго толка, совершать въ своихъ молельняхъ литургіи и обряды таинствъ ведетъ нерѣдко, особливо въ мѣстахъ удаленныхъ отъ православнаго храма, къ ложному представленію въ народѣ о равноправности раскольническихъ молеленъ съ православными храмами.

4) Не маловажною причиною живучести раскола слѣдуетъ признать и духъ современнаго невѣрія и раціонализма, въ большей или меньшей степени проникающій во всѣ классы общества. Этотъ духъ въ нашемъ расколѣ отражается отрицаніемъ авторитета Церкви съ 7 таинствами и трехъ-чинной іерархіей и переходомъ нѣкоторыхъ раскольническихъ сектъ въ раціоналистическія.

Внутреннее состояніе штундизма.

Среди послѣдователей штунды все чаще и чаще встрѣчаются и такіе сектанты, которые содержа одинаковое со всѣми прочими штундистами отрицательное ученіе въ отношеніи догматовъ, обрядовъ и установленій православной Церкви, отрицаютъ также Божество Спасителя міра, признавая Его за великаго учителя; крестную же

смерть Богочеловѣка считаютъ спасительною лишь въ томъ смыслѣ, что она служитъ вѣчно ободряющимъ примѣромъ для всѣхъ страдальцевъ за правду и истину. Направленіе это, отличаясь нѣкоторыми претензіями на религіозно-богословское основаніе своей догмы, появилось и распространяется среди темной массы штундистовъ не самостоятельно, а при участіи и дѣятельномъ руководствѣ нѣкоторыхъ изъ современныхъ, враждебно настроенныхъ къ православной Церкви нашихъ интеллигентныхъ религіозныхъ мыслителей. Послѣдніе, повидимому, желали бы господствующую въ положительномъ ученіи штунды догматическую неустойчивость и религіозное разномысліе толковъ объединить и оформить въ самоизмышленной доктринѣ. Въ этихъ, можно думать, видахъ объединенія штундистовъ, въ послѣдніе годы въ рукахъ передовыхъ штундистовъ начали появляться рукописныя, анонимныя произведенія, несомнѣнно принадлежащія интеллигентнымъ авторамъ, въ формѣ религіозныхъ сектантскихъ трактатовъ въ катихизическомъ, популярномъ и даже въ простонародномъ изложеніи. Одни изъ такихъ произведеній заключаютъ въ себѣ исповѣданіе вѣры въ духѣ упомянутаго направленія; другія же популярные комментаріи или аллегорическіе въ библейскомъ духѣ разсказы, а также и апологіи раціоналистическаго сектантства.

Послѣднія составлены на основаніи тенденціозно-подобранныхъ мѣстъ изъ особенно чтимыхъ народомъ Св. Отцовъ и учителей Церкви—Іоанна Златоуста, Тихона Задонскаго и другихъ, что все, повидимому, расчитано на довѣріе русскихъ гра-

мотеевъ къ этому роду произведеній. Въ религіозномъ отношеніи произведенія эти имѣютъ задачу провести въ сознаніе нашего простого народа, не только противо-церковныя и противо-православныя, но и прямо противо-христіанскія—деистическія и пантеистическія религіозныя воззрѣнія на Божество, міръ и человѣка, проповѣдуя языческое человѣкообожаніе. При отрицаніи личнаго Бога, на мѣстѣ единаго всемогущаго Творца ставится самъ человѣкъ, догматы отечественной Церкви и весь ея строй это безбожное направленіе подвергаетъ самой язвительной и безпощадной критикѣ, представляя ученіе православія, какъ нечистое ученіе, содержащее еврейскія легенды,—Ветхій Завѣтъ признавая ненужнымъ для христіанъ. Евангеліе не признается священною книгою. Заповѣди Закона Божія отрицаются и замѣняются закономъ «совѣсти»; вмѣсто библейскихъ 10 заповѣдей проповѣдуются свои, самоизмышленныя въ духѣ ученія графа Толстого. Но на ряду съ вопросами вѣры, сектантскіе трактаты останавливаютъ мысль народа на вопросахъ чисто общественнаго, соціальнаго и государственнаго порядка и разрѣшаютъ ихъ, хотя, повидимому, и на религіозной почвѣ, при посредствѣ ряда ссылокъ на библейскіе тексты, но въ духѣ соціализма и не вездѣ даже прикровеннаго.

Особенно часто затрогиваются и тенденціозно разрѣшаются вопросы о благѣ всѣхъ людей, свободѣ, равенствѣ и братствѣ, о властяхъ, о государственныхъ повинностяхъ, присягѣ, войнѣ и судахъ.

Дѣйствуютъ и заграничные вдохновители и покровители штундизма. Оффиціально удостовѣрено, что со штундою нашею поддерживаютъ до послѣдняго времени нравственныя и матеріальныя связи заграничныя иновѣрныя миссіи, въ особенности англо-американскія и германскія. Важную въ этомъ случаѣ роль играютъ интернаціональное миссіонерское Базельское общество во Франкфуртѣ на Майнѣ и Британское библейское общество, которое во многихъ городахъ имѣетъ свои отдѣленія, и книгоноши котораго, изъ баптистовъ, расхаживая съ книгами Св. Писанія по селамъ, распространяютъ лжеученіе штунды. О дѣятельныхъ сношеніяхъ нашей штунды съ заграничными единовѣрцами и о зоркомъ наблюденіи ихъ за русскимъ штундовымъ движеніемъ свидѣтельствуетъ, между прочимъ, и то обстоятельство, что въ заграничныхъ газетахъ постоянно помѣщаются корреспонденціи и извѣстія изъ Россіи о штундѣ и дѣйствіяхъ миссій и правительства, причемъ штунда умышленно выставляется въ положеніи угнетенномъ. Сверхъ того, въ послѣдніе годы все чаще и чаще наблюдаются случаи эмиграціи штундистовъ за границу. При этомъ эмиграція нашихъ штундистовъ, повидимому, поощряется ихъ заграничными единовѣрцами, которые снабжаютъ эмигрантовъ-штундистовъ маршрутомъ и деньгами. Эмигранты въ свою очередь распускаютъ слухи чрезъ письма о благахъ заморскаго житья и нерѣдко снова возбуждаютъ затихавшее броженіе въ селеніяхъ, зараженныхъ сектантствомъ.

Конечно, нельзя не замѣтить и начинающагося ослабленія штундизма тамъ, гдѣ теряется въ народѣ прежнее отъ него обаяніе. Мало того, что штундизмъ потерялъ свое прежнее, почти неотразимое вліяніе на народъ, который сталъ относиться къ нему трезвѣе и разсудительнѣе, иногда замѣчается и такой отрадный фактъ, что простые крестьяне являются борцами за православную вѣру. Въ средѣ самихъ сектантовъ является уже недовольство, неудовлетворенность ученіемъ секты и сознаніе ложности ея. Кромѣ того, въ сектѣ замѣчается какое-то броженіе, ведущее къ перерожденію ея въ хлыстовщину и подобные ей грубые толки; появляются все чаще и чаще новые лжехристы. Въ Кіевской епархіи уже объявлены два такихъ: одинъ крестьянинъ села Плоскаго, Таращанскаго уѣзда, а другой—Митрофанъ Мудринъ, изъ села Леоновки, Кіевскаго уѣзда. Прежній ихъ христосъ, Кондратій Малеваный, признается новыми лжехристами «дідомъ» (дѣдушкой). Очевидно, въ сектѣ происходитъ разложеніе, чувствуется, что она или стоитъ наканунѣ своей гибели, или-же вступаетъ въ новую фазу своего уродливаго развитія.

Но при такихъ, относительно благопріятныхъ, условіяхъ, опасность отъ штунды нельзя считать окончательно устраненною. Штунда успѣла далеко и глубоко пустить свои корни, такъ что невозможно и думать о быстромъ исчезновеніи ея и можно, кажется, безошибочно сказать, что если теперь штунда не проявляется въ такихъ рѣзкихъ формахъ, какъ прежде, то это не отъ того,

чтобы она сложила свое оружіе, а скорѣе отъ того, что въ силу принятыхъ по отношенію къ ней въ послѣднее время болѣе рѣшительныхъ мѣропріятій со стороны администраціи, штундисты стали сдержаннѣе въ своихъ внѣшнихъ обнаруженіяхъ и укрылись въ болѣе тайную пропаганду.

Число раскольниковъ и сектантовъ въ разныхъ епархіяхъ съ указаніемъ преобладающихъ въ епархіи сектъ и толковъ.

Цифровыя данныя о состояніи раскола во всѣхъ епархіяхъ не представляютъ безусловной точности. Статистика раскола, а также и сектантства, всегда составляла самую слабую сторону въ дѣлѣ изученія его.

Причина этого явленія не всегда зависѣла отъ нежеланія и нерадѣнія вѣдающихъ это дѣло лицъ; но во многомъ зависѣла отъ скрытности самихъ послѣдователей раскола, которые до самой смерти иногда не обнаруживали своей принадлежности къ расколу. Тѣмъ не менѣе, цифры, которыя находимъ въ отчетахъ епархіальныхъ преосвященныхъ, даютъ нѣкоторое понятіе о численности раскола. Эти цифры и свѣдѣнія о характерѣ разныхъ сектъ и степени ихъ отчужденности отъ православной Церкви — въ разныхъ епархіяхъ—таковы.

Архангельская епархія. Преобладающими сектами нужно признать: филипповскую, аароновскую, ѳедосѣевскую, даниловскую и поморскую. Общее число приверженцевъ раскола—4.799 мужчинъ и 7.480 женщинъ, при чемъ у нихъ имѣется 63 расколоучителя, 36 наставницъ и 8 скитовъ, которые по прежнему продолжаютъ быть разсад-

никами и средоточіемъ раскольническихъ лжеученій и заразою для окружающаго ихъ православнаго населенія.

Астраханская епархія. Раскольники разныхъ толковъ: поповцы австрійскаго священства, окружники, противоокружники, бѣглопоповцы, безпоповцы, принимающіе бракъ и молящіеся за Царя, безпоповцы, молящіеся за Царя и не пріемлющіе священства, немоляки или «люди ходящіе по волѣ Божіей», «искатели истины» и сектанты: воскресники уклеинскаго толка, евангелики или штундисты, баптисты или штундобаптисты, субботники-караимы, субботники-талмудисты, хлысты и духобратія. Всѣхъ раскольниковъ насчитывается 4.965 душъ обоего пола, а сектантовъ— 8.613 душъ. Среди сектантовъ Астраханской епархіи оригинальное явленіе представляютъ собою субботники. Всѣ симпатіи субботниковъ обращены къ евреямъ. Они русскіе уроженцы, но считаютъ себя плѣнниками въ Русскомъ государствѣ и ждутъ, когда переселятся въ Палестину подъ предводительствомъ Мессіи. Вѣроученіе ихъ вполнѣ еврейское. Въ послѣднее время распространены были письма, оттиснутыя на гектографѣ отъ имени Шмуля и Аврума (крестьянъ села Солодниковъ Симеона и Димитрія Грачевыхъ) о переселеніи въ Палестину. Къ тому послужилъ поводомъ пронесшійся слухъ о еврейскихъ колоніяхъ въ Палестинѣ Ротшильда и переселеніи евреевъ въ Аргентинскую республику на землю барона Гирша. Письма повліяли настолько, что многіе ослабили свои хозяйственныя занятія и

распродавали свои пожитки. 10 семей выѣхало и болѣе 20 готовилось къ эмиграціи. Чапурниковскіе субботники отправляли къ барону Гиршу своихъ депутатовъ съ письмомъ, въ которомъ жаловались, главнымъ образомъ, на борьбу съ ними православныхъ миссіонеровъ и какъ на послѣдствія борьбы на стѣсненіе въ отправленіи богослуженія по ихъ обрядамъ. Что сказано было депутатамъ, пока неизвѣстно. Крестьянинъ Воронинъ пишетъ довольно хитрыя апологіи іудейства противъ мессіанскихъ мѣстъ Священнаго Писанія и распространяетъ между сосѣдями. Пришибинскіе субботники караимы пріобрѣли переводъ съ еврейскаго текста на русскій книги «Порядокъ молитвъ для караимовъ» и отпечатали въ Царицынской типографіи. Отпечатаніе молитвенника придало смѣлость субботникамъ говорить, что вѣра ихъ одобрена правительствомъ. По сношеніи съ Московскимъ цензурнымъ комитетомъ оказалось, что переводъ молитвенника дозволенъ былъ къ напечатанію въ Москвѣ 18 апрѣля 1892 года, но выпускнаго билета не выдавалось за непредставленіемъ въ комитетъ Царицынскою типографіею Ѳедорова цензурнаго оригинала и указаннаго числа экземпляровъ, согласно 54 и 72 §§ цензурнаго устава.

Расколъ *во Владимірской* епархіи—зло глубоко укоренившееся. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ въ епархіи считается около 17.000 раскольниковъ. Большинство раскольниковъ составляютъ *нѣтовцы* или Спасово согласіе, послѣдователи котораго крестятся и брачатся, иные даже

до совершеннолѣтія своего исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и святыхъ таинъ причастія въ православной церкви, но затѣмъ прерываютъ всякое общеніе съ православною церковью и хоронятся непремѣнно безъ соблюденія православныхъ обрядовъ и вдали отъ православнаго кладбища. Ихъ обыкновенно причисляютъ къ православнымъ, и они, главнымъ образомъ, уменьшаютъ показаніе дѣйствительнаго числа раскольниковъ.

Попытки къ пропагандѣ молоканства, штунды, пашковщины, проявляются въ епархіи, хотя и въ слабой степени. Съ особенною настойчивостью и можно сказать наглостью принимались вожаками молоканъ мѣры къ организаціи молоканскаго общества: много разъ поступали къ епархіальному начальству ходатайства объ отчисленіи въ молоканство коллективно нѣсколькихъ лицъ (хотя рожденныхъ въ православіи), какъ пишутъ авторы ходатайствъ объ отчисленіи. Епархіальное начальство, имѣя въ виду незаконность ходатайствъ, оставляло таковыя безъ послѣдствія, а затѣмъ, обративъ вниманіе на тождество ходатайствъ, хотя и отъ разныхъ лицъ, но писанныхъ и подписанныхъ за неграмотныхъ однимъ и тѣмъ же лицомъ, сообщило объ этомъ гражданскому начальству, прося его принять соотвѣтствующія мѣры къ недопущенію подобныхъ ходатайствъ. Нужно отдать справедливость православному населенію епархіи, что оно не увлекается новыми идеями и крѣпко стоитъ въ своихъ вѣрованіяхъ.

Владикавказская епархія. Сѣверный Кавказъ, какъ извѣстно, до недавняго времени былъ мѣстомъ ссылки изъ внутреннихъ губерній Россіи разныхъ пропагандистовъ раскола и сектантства, которые не только не прекращали своей пропаганды въ мѣстахъ своей ссылки, но напротивъ, усиливали ее и безнаказанно вербовали себѣ послѣдователей, тѣмъ болѣе, что многіе казаки, поселившіеся въ Терской области, и безъ того принадлежали въ расколу. Вслѣдствіе такихъ обстоятельствъ расколъ и сектантство пустили глубокіе корни въ Терской области и сильно распространились во многихъ селеніяхъ и станицахъ. Въ настоящее время всѣхъ отдѣлившихся отъ православной церкви во Владикавказской епархіи насчитывается около 33.476 душъ обоего пола; въ это число входятъ 25.153 старообрядцевъ, изъ которыхъ 23.882 принадлежатъ къ поповщинскому толку и 1.271 — къ безпоповщинскому, и 8.323 разныхъ сектантовъ, какъ-то: молоканъ (6.370), баптистовъ и штундистовъ (950), субботниковъ (711) и шалопутовъ съ хлыстами (239). Расколъ главнымъ образомъ распространенъ въ Кизлярскомъ и Пятигорскомъ отдѣлахъ, а сектантство въ станицѣ Павлодольской и въ гор. Владикавказѣ.

Вологодская епархія. Общее число раскольниковъ къ 1894 г. простиралось до 2.379 муж. пола и 4.388 жен. пола, всего же до 6.767 человѣкъ. По сравненію съ предыдущимъ годомъ оно увеличилось на 670 чел., каковое увеличеніе произошло главнымъ образомъ отъ того, что, въ силу указа

Святѣйшаго Синода отъ 21 декабря 1892 г., вмѣняющаго приходскимъ священникамъ въ обязанность показывать истинную цифру раскольниковъ, безъ опасенія за сіе какой либо отвѣтственности, многіе священники причислили къ разряду раскольниковъ всѣхъ лицъ, доселѣ значившихся православными, но уже давно переставшихъ посѣщать православные храмы и прибѣгать къ таинствамъ исповѣди и св. причастія, что прежде всего говоритъ объ уклоненіи въ расколъ или сектантство.

Волынская епархія. Раскольники, живя замкнуто и упорствуя въ своемъ заблужденіи, не оказываютъ вреднаго вліянія на простой народъ и не стремятся къ пропагандѣ своего лжеученія. Но принимая въ соображеніе, что живущіе въ гор. Житомірѣ въ числѣ свыше 1.000 душъ раскольники оставляемы были безъ попеченія со стороны православнаго духовенства въ смыслѣ исправленія религіозныхъ ихъ заблужденій, преосвященный Волынскій предложилъ каѳедральному протоіерею и соборнымъ священникамъ г. Житоміра открыть собесѣдованія въ каѳедральномъ соборѣ съ раскольниками объ истинахъ православной вѣры. Такія же собесѣдованія поручено открыть и соборному протоіерею г. Новоградволынска.

Что касается лжеученія штунды, то не имѣвъ широкаго развитія въ Волынской губерніи и въ прежніе годы, въ послѣднее время оно стало еще болѣе ослабѣвать, благодаря принятымъ противъ распространенія его мѣрамъ и внимательному отношенію священниковъ къ прихожанамъ, зара-

женнымъ этою сектою. Проповѣдники этого лжеученія появлялись и за послѣднее время, но успѣха не имѣли. Такъ епархіальнымъ начальствомъ получено было сообщеніе, что въ дер. Пекарщинѣ, Житомірскаго уѣзда, обнаружена штундистская пропаганда. 17 іюня 1893 г. протоіерей Трипольскій посѣтилъ дер. Пекарщину, долго бесѣдовалъ съ крестьянами, обратившимися въ штундизмъ, главнымъ образомъ: о важности и необходимости крестнаго знаменія, почитанія св. иконъ и посѣщенія храма Божія, послѣ чего совратившіеся изъявили, въ присутствіи мѣстныхъ властей и мѣстнаго общества крестьянъ, полное согласіе быть православными, что и доказали осѣненіемъ себя крестнымъ знаменіемъ и цѣлованіемъ креста.

Воронежская епархія. 60 приходовъ Воронежской епархіи заражены расколомъ. Печальное преимущество въ этомъ отношеніи имѣютъ уѣзды Валуйскій (3.788 д.) и Воронежскій (3.251 д.). Всего же въ 1893 г. числилось въ епархіи раскольниковъ разныхъ толковъ 14.039, меньше по сравненію съ предыдущимъ годомъ на 288 душъ.

Вятская епархія. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ епархіальному начальству, въ Вятской епархіи считается коренныхъ раскольниковъ — 63.853 обоего пола (поповцевъ 24.488 и безпоповцевъ 39.365) и уклонившихся въ расколъ 10.082 (поповцевъ 4.856 и безпоповцевъ 5.226), а всего 73.935 человѣкъ.

Донская епархія. Раскольниковъ 106.365; изъ нихъ 21.482 безпоповцевъ разныхъ толковъ.

37.649 бѣглопоповцевъ, 47.234 принимающихъ мнимое австрійское священство. Кромѣ того, 1.830 сектантовъ: молоканъ, баптистовъ, духоборцевъ, хлыстовъ и скопцовъ. Секта поповцевъ, принимающихъ австрійское лжесвященство самая многочисленная.

Екатеринославская епархія. Раскольники сосредоточены въ трехъ приходахъ Славяносербскаго уѣзда: Городищѣ, Орѣховкѣ и Ольховаткѣ, гдѣ ихъ считается 7.619 душъ обоего пола, австрійскаго согласія. Въ другихъ уѣздахъ и селеніяхъ, преимущественно въ городахъ, проживаетъ еще 1.243 души. Вліянія на православныхъ, по отзыву преосвященнаго, въ отношеніи вѣроученія не оказываютъ; пропагандой не занимаются, живутъ съ православными въ мирѣ и отдаютъ дѣтей своихъ въ школы и среднія учебныя заведенія—гимназію и реальное училище.

Сектантство, если не крѣпнетъ, то и не ослабѣваетъ, отличаясь фанатизмомъ, крайнею нетерпимостью и пропагандою своего ученія, оказывая такимъ образомъ весьма вредное вліяніе на православныхъ. Шалопутовъ имѣется 416, штундистовъ 320, баптистовъ 137.

Екатеринбургская епархія. Расколъ гнѣздится въ городахъ Екатеринбургѣ и Шадринскѣ и уѣздахъ Екатеринбургскомъ, Верхотурскомъ, Шадринскомъ и Камышловскомъ. Большинство раскольниковъ принадлежитъ къ заводскому населенію, издавна сюда прибывшему изъ внутренней Россіи по разнымъ причинамъ—или съ цѣлію сохранить за собою свободу вѣрованій, или въ видахъ легкой наживы на пріискахъ. Общее число ихъ про-

стирается до 35.262 душъ. Присоединилось за годъ 96, а уклонилось въ расколъ 9 человѣкъ.

Енисейская епархія. Приблизительно раскольниковъ въ 1892 году было 8.339; число ихъ въ Енисейской епархіи, къ крайнему прискорбію, все увеличивается. По сообщенію Енисейскаго губернатора въ числѣ прибывшихъ изъ внутреннихъ губерній Россіи на жительство въ Курагинскую, Идринскую и Тесинскую волости Минусинскаго округа переселенцовъ оказалось много лицъ исповѣдающихъ старообрядческую вѣру, а также приверженныхъ къ разнымъ вреднымъ сектамъ. Они дѣйствуютъ всѣми способами во вредъ православія, образовывая въ тайгѣ цѣлыя новыя поселенія, никому оффиціально неизвѣстныя, какъ напримѣръ около Можарскихъ озеръ, составляющихъ казенныя оброчныя статьи; около Тиберкульскаго озера, длиною въ 15 и шириною отъ 4 до 8-ми верстъ, ихъ проживаетъ, будто бы, до 300 человѣкъ, неизвѣстно откуда пришедшихъ, занимающихся преимущественно ловлею рыбы и звѣроловствомъ. Кромѣ сего, такъ сказать, массоваго и внѣ сферы всякаго (гражданскаго и духовнаго) вѣдѣнія оказавшагося умноженія раскольниковъ, число ихъ увеличивается и единичными время отъ времени совращеніями. Гнѣздомъ раскола служатъ Минусинскій и отчасти Ачинскій округи. Тутъ можно встрѣтить раскольниковъ разныхъ сектъ—поповцевъ, безпоповцевъ, іудействующихъ, субботниковъ и другихъ, но преимущественно предъ другими сектами, въ настоящее время, выдѣляется секта—какъ надо полагать, штундо-хлы-

стовская, главными пунктами которой служатъ приходы—Кавказскій, съ деревнею Городчанской, Шушенскій и Лугавскій.

Иркутская епархія. Въ Иркутской епархіи не было и нѣтъ своихъ мѣстныхъ раскольниковъ. Раскольники здѣсь ссыльные изъ внутреннихъ губерній Россіи, или потомки ссыльныхъ. Въ Иркутской губерніи таковыхъ раскольниковъ насчитывается около 1.900 душъ обоего пола, а сектантовъ и духоборцевъ около 220 душъ.

Главное гнѣздо раскола—Забайкальская область, гдѣ раскольники живутъ большею частію отдѣльными отъ православныхъ большими семьями. Но и эти раскольники не мѣстнаго происхожденія, хотя первымъ проповѣдникомъ раскола здѣсь былъ самъ протопопъ Аввакумъ, сосланный на Байкалъ за свое противленіе власти церковной и гражданской. Первые раскольники переселены сюда въ царствованіе Екатерины II. Таковыми прежде всего были яицкіе казаки, сосланные за участіе въ пугачевскомъ бунтѣ, потомки которыхъ въ Нерчинскомъ округѣ теперь уже всѣ единовѣрцы. По присоединеніи Западнаго края къ Россіи, бѣжавшіе ранѣе туда подъ покровительство Польши раскольники также были переселены на Алтай и Забайкалъ. Ими населены теперь округа Верхнеудинскій и Троицкосавскій. Единовѣрцевъ между ними насчитывается до 14.267 душъ. Число собственно раскольниковъ — приблизительно можно считать отъ 45 до 50.000.

Казанская епархія. Раскольниковъ разныхъ сектъ—25.223, (мужчинъ 11.799 и женщинъ—

*

13.424) при общемъ количествѣ православныхъ и единовѣрцевъ 1.509.865.

Калужская епархія. Въ Калужской епархіи расколъ распространенъ издавна почти во всѣхъ уѣздахъ, такъ что общее число раскольниковъ простирается до 47.000 человѣкъ, а именно:— 21.950 муж. и 24.937 женскаго пола. Но наиболѣе заражены уѣзды Калужскій, Медынскій, Боровскій и Жиздринскій. Преобладающее значеніе имѣютъ поповщинскій и безпоповщинскій толки. Есть еще воздыханцы, хлысты, скопцы и селезневцы или нѣтовцы.

Селезневщина распространена преимущественно въ Медынскомъ уѣздѣ и занесена туда изъ Можайскаго уѣзда. Хотя секта эта, по своему отрицательному характеру лжеученія и скрытности, и можетъ быть признана наиболѣе вредною въ церковномъ и государственномъ отношеніи, но должно замѣтить, что православныхъ они не чуждаются, даже больше того: ходятъ въ православную церковь на общую молитву, носятъ крестить своихъ младенцевъ къ православному священнику, вѣнчаются также въ православной церкви, при чемъ не смотря на то, что таинствамъ этимъ они не придаютъ никакого существеннаго значенія, тѣмъ не менѣе перекрещивать или перевѣнчивать — не дерзаютъ. Отъ исповѣди и святаго причастія всячески уклоняются и очищаютъ совѣсть свою покаяніемъ чрезъ разсказъ содѣяннаго избранному ими старцу, который кающимся предлагаетъ такъ называемую «большую воду»; воду эту собственноручно же-

лающіе черпаютъ маталлической ложкой изъ такой же вазочки; этою водою причащаютъ умирающихъ. Вода эта добывается, какъ говорятъ, изъ ближайшей рѣчки Шани однажды въ годъ, въ самую полночь подъ праздникъ Богоявленія. Секта нѣтовцевъ, по разсказамъ старожиловъ, прежде была въ Медынскомъ уѣздѣ господствующею, но съ появленіемъ австрійскаго лжесвященства постепенно стала упадать: нѣкоторые нѣтовцы примкнули къ австрійской сектѣ, а другіе обратились въ православіе.

Камчатская епархія. Расколъ распространенъ главнымъ образомъ въ Амурской области: въ гор. Благовѣщенскѣ и по рѣкамъ Зеѣ, Завитой и Бурьѣ. Группируясь по преимуществу отдѣльными селеніями, изолированно отъ православныхъ, иногда въ глухихъ таежныхъ мѣстностяхъ, и ведя замкнутую жизнь, раскольники не обнаруживаютъ какой-либо преступной и вредной въ отношеніи къ православію дѣятельности.

Кишиневская епархія. Въ Бессарабіи существуютъ отдѣльные раскольническіе приходы, образовавшіеся изъ великорусскихъ раскольниковъ-переселенцевъ, разновременно прибывшихъ въ Бессарабію. Число раскольниковъ и сектантовъ приблизительно простирается до 25.781. Городъ Измаилъ, въ которомъ живетъ 3.721 душа, долженъ быть признанъ центромъ раскола въ Кишиневской епархіи. Здѣсь между прочимъ находится лжеепископская каѳедра и женскій скитъ съ 15 монахинями. Къ счастію и здѣсь, въ самомъ гнѣздѣ, расколъ началъ въ послѣднее время ослабѣвать.

Кіевская епархія. Раскольниковъ въ Кіевской епархіи до 8.000 душъ обоего пола. Все это переселенцы изъ великороссійскихъ губерній. Большинство раскольническихъ общинъ находится въ Радомысльскомъ уѣздѣ, близъ мѣстечка Чернобыля (2.500 чел.) и близъ мѣстечка Коростышева (1.120 чел.), въ гор. Черкассахъ (2.230 человѣкъ); прочіе живутъ отдѣльными семействами въ разныхъ уѣздахъ Кіевской губерніи. Изъ нихъ одна половина—безпоповцы, другая—поповцы. Какъ тѣ, такъ и другіе никакой пропаганды въ мѣстномъ населеніи не имѣютъ, такъ что примѣровъ совращенія въ расколъ православныхъ мѣстныхъ жителей не было.

Предметомъ самыхъ усиленныхъ заботъ какъ епархіальной власти, такъ и духовенства по прежнему является штундизмъ.

Костромская епархія. По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1893 году совѣтомъ Костромскаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго православнаго братства оказалось въ епархіи до 36.995 душъ раскольниковъ; въ томъ числѣ послѣдователей: австрійскаго согласія 7.012, поморскаго 8.880, ѳедосѣевскаго 2.594, спасова 3.312, филипповскаго 1.127, странниковъ 3.006, бѣглопоповцевъ 4.650.

Курская епархія. Общее число раскольниковъ простирается до 20.000 душъ. Они разсѣяны по всей епархіи, за исключеніемъ Тимскаго уѣзда, въ которомъ раскольниковъ не замѣтно, и живутъ большею частію въ селахъ и хуторахъ; въ городахъ же число раскольниковъ незначительно сравнительно съ общимъ числомъ народонаселе-

нія. Значительная часть—безпоповской секты разныхъ толковъ, а остальные—поповцы. Секты раціоналистическаго характера, каковы хлысты, скопцы и т. п. имѣютъ не много послѣдователей.

Литовская епархія. Раскольники живутъ разбросанно между разновѣрнымъ населеніемъ Ковенской и Виленской губерній; не таково положеніе ихъ здѣсь, въ чужой для нихъ и разновѣрной сторонѣ, чтобы имъ враждовать съ православными. Они часто не имѣютъ и возможности къ сближенію съ православнымъ населеніемъ, но когда представляется къ тому случай не чуждаются православныхъ и, гдѣ имѣются народныя и церковно - приходскія школы, посылаютъ въ нихъ своихъ дѣтей для обученія, заходятъ и въ церкви, въ житейскихъ разныхъ обстоятельствахъ обращаются къ православнымъ священникамъ. Общее количество раскольниковъ въ епархіи неизвѣстно, но въ одномъ только Свенцянскомъ уѣздѣ, Виленской губерніи, ихъ до 10.000.

Могилевская епархія. Раскольниковъ считается до 22.000 душъ обоего пола. Изъ нихъ болѣе 15.000. проживаетъ въ Гомельскомъ уѣздѣ, а остальные главнымъ образомъ въ уѣздахъ Сѣнинскомъ и Рогачевскомъ. Около 8.000 раскольниковъ—бѣглоповцы, около 5.000—безпоповцы и около 9.000—держатся бѣлокриницкаго священства.

Нижегородская епархія. Число всѣхъ раскольниковъ простирается до 73.320; изъ нихъ пріемлющихъ священство 30.170, безпоповцевъ 41.566

и сверхъ того молоканъ, духоборцевъ и иконоборцевъ 1.584; находятся во всѣхъ мѣстахъ Нижегородской епархіи, но болѣе въ уѣздахъ: Горбатовскомъ, Балахнинскомъ, Семеновскомъ.

Кромѣ раскольниковъ есть пашковцы; всѣ живутъ въ имѣніи г. Пашкова (въ Сергачскомъ уѣздѣ) и примыкающихъ къ нему мѣстностяхъ; совратились изъ православія изъ-за хорошихъ окладовъ, которые получаютъ отъ Пашкова, а не по убѣжденію. Число ихъ не велико.

Новгородская епархія. Расколъ здѣсь съ давнихъ поръ свилъ прочное гнѣздо и составляетъ истинное зло для правительства и успѣшнаго теченія церковной жизни. Безпоповцы преобладаютъ и только незначительная часть держится австрійскаго священства. Кромѣ Боровичскаго и Бѣлозерскаго уѣздовъ—распространены во всѣхъ уѣздахъ, но болѣе всего въ Старорусскомъ, гдѣ есть цѣлые приходы исключительно изъ раскольническаго населенія. Въ Крестецкомъ уѣздѣ ѳеодосѣевцы раздѣляются на титловцевъ и безтитловцевъ: первые признаютъ и почитаютъ крестъ съ титлою І. Н. Ц. І., а вторые безъ титлы. Титловцы отличаются болѣе строгимъ отношеніемъ къ обрядамъ, а не почитающіе креста съ титлою—къ обрядамъ относятся гораздо слабѣе; и тѣ и другіе болѣе или менѣе враждебно настроены другъ противъ друга.

Олонецкая епархія. Послѣдователи раскола Олонецкой епархіи всѣ принадлежатъ къ безпоповщинскому толку, дѣлясь между собою на пять разныхъ несогласныхъ между собою сектъ: да-

ниловскую, филипповскую, ѳедосѣевскую, аристовскую и странническую. Самою древнею по своему происхожденію считается секта даниловская. Она явилась въ концѣ XVII вѣка въ лицѣ первыхъ поселенцевъ Выговской пустыни и постоянно поддерживалась утвердившимися здѣсь и процвѣтавшими до 1857 года Выгорѣцкими скитами. Послѣдователи даниловской секты находятся во всей Олонецкой епархіи, хотя господствующимъ раскольническимъ толкомъ по числу послѣдователей нужно признать филипповскій. Остальныя три секты сравнительно недавняго происхожденія и имѣютъ немного послѣдователей, которые встрѣчаются въ Петрозаводскомъ, Повѣнецкомъ, Каргопольскомъ и Пудожскомъ уѣздахъ. Число явныхъ раскольниковъ въ епархіи сравнительно не велико, ихъ насчитывается 144 мужскаго и 568 женскаго пола; это тѣ лица, которые по церковнымъ документамъ значились состоящими въ расколѣ до 1844 года и которые по упорству не были крещены въ православной церкви. Остальные всѣ раскольники носятъ оффиціально названіе тайныхъ; такихъ насчитывается до 1.894 мужскаго и до 4.801 женскаго пола. Само собою разумѣется, что кромѣ этихъ такъ называемыхъ тайныхъ, здѣсь, какъ и вездѣ, имѣются и въ собственномъ смыслѣ тайные раскольники; но тѣ уже не могутъ подлежать никакой регистраціи.

Послѣдователей раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ въ Олонецкой епархіи нѣтъ. Правда, время отъ времени за послѣдніе годы появлялись

въ Олонецкой епархіи въ лицѣ финляндскихъ уроженцевъ проповѣдники пашковскаго лжеученія и распространяли въ средѣ православнаго населенія книжки и брошюрки съ сектантскимъ направленіемъ, но благодаря своевременно принятымъ со стороны епархіальнаго и гражданскаго управленія мѣрамъ противъ пашковцевъ-финляндцевъ, въ православномъ населеніи незамѣтно никакихъ слѣдовъ этого лжеученія.

Оренбургская епархія. Число раскольниковъ и сектантовъ 78.258 душъ обоего пола (всего населенія въ епархіи 1.069.613); обратилось въ православіе въ 1893 г. 363 чел. Расколъ гнѣздится съ давняго времени какъ въ самомъ епархіальномъ городѣ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ и преимущественно въ сѣверныхъ частяхъ епархіи и въ предѣлахъ Уральскаго казачьяго войска; въ г. Гурьевѣ, между прочимъ, продолжаетъ свою преступную дѣятельность лже-епископъ Викторъ. Кромѣ общихъ всему русскому расколу сектъ въ Оренбургской епархіи имѣется еще особая секта такъ называемыхъ «*некудышниковъ*». Некудышники полагаютъ, что священство не истреблено антихристомъ, какъ учатъ безпоповцы, а только куда-то загнано послѣ 1838 г., т. е. послѣ перехода послѣдняго Иргизскаго монастыря въ единовѣріе, когда изсякъ для нихъ источникъ священства. Содержа теоретически ученіе безпоповщинское, на практикѣ «некудышники» обходятся безъ поповъ, съ одними наставниками. Иначе «некудышники» именуются «ануфріевщиной», отъ главной моленной этого толка, содержимой въ Орен-

бургѣ купчихой Анастасіей Ануфріевой. Ожиданіемъ некудышниковъ прибытія священства изъ мѣстъ скрытыхъ и дальнихъ пользуется извѣстный самозванный архіепископъ Бѣловодскій Аркадій, который, выдавая себя за представителя такого священства, успѣлъ образовать въ с. Троицкомъ, Оренбургскаго уѣзда, особый приходъ.

Орловская епархія. Число раскольниковъ въ епархіи сравнительно не велико. Находятся они частію въ Орловскомъ, Малоархангельскомъ, Болховскомъ, Дмитровскомъ и преимущественно въ Кромскомъ уѣздахъ. Кругъ дѣятельности въ области религіознаго вѣроученія ограничивался исключительно своею средою, пропаганды среди православнаго населенія и совращенія послѣднихъ въ расколъ не было въ 1893 году ни одного случая.

Центромъ штундизма является Карачевскій уѣздъ или собственно имѣніе Н. П. Зиновьева, многіе изъ служащихъ котораго, по его наученію и вліянію, держатся этой секты.

Пензенская епархія. Раскольниковъ въ 1892 году числилось 6.240 душъ муж. пола и 6.946 жен. пола, въ томъ числѣ пріемлющихъ священство 4.602 муж. пола и 5.110 жен. пола, безпоповщинскихъ сектъ 1.394 муж. пола и 1.629 жен. пола, молоканъ, духоборцевъ и другихъ сходныхъ сектъ 122 муж. пола и 88 жен. пола, іудействующихъ 7 муж. пола и 9 жен. пола, скопцовъ, шалопутовъ, хлыстовъ и т. п. 115 муж. пола и 110 жен. пола.

Пермская епархія. Громадныя пространства дремучихъ лѣсовъ, гдѣ скрываются раскольническіе наставники и коноводы и куда не имѣютъ

возможности проникнуть ни приходскіе священники, ни миссіонеры, служатъ причиною того, что расколъ упорно держится въ Пермской епархіи. Центромъ раскола въ епархіи считаются однако не эти дремучіе лѣса, а заводы Бымовскій, Югокнауфскій и Бизярскій съ окружающими ихъ деревнями. Въ виду этого и въ надеждѣ вліянія на раскольниковъ въ смыслѣ привлеченія ихъ къ православію здѣсь предположено устройство Бѣлогорской Свято-Николаевской обители.

Полоцкая епархія. Рѣжицкій уѣздъ, заключающій въ себѣ 35.000 душъ раскольниковъ и Двинскій—21.389 душъ, могутъ по справедливости назваться центромъ раскола въ Полоцкой епархіи, общее количество приверженцевъ котораго по послѣднимъ свѣдѣніямъ простирается до 73.452 душъ. Помимо ѳедосѣевскаго толка есть филипповцы, поморцы и самокрещенцы. Въ Азарковскомъ приходѣ въ 1893 году появилась особая ересь. По разслѣдованіи оказалось, что это штунда въ соединеніи съ молоканствомъ, хлыстовщиной, расколомъ ѳедосѣевскаго толка и собственными измышленіями нѣкоторыхъ мѣстныхъ крестьянъ.

Полтавская епархія. Раскольники разныхъ сектъ жительствуютъ: въ г. Кременчугѣ и посадѣ Крюковѣ въ числѣ 900 душъ, въ Золотоношскомъ уѣздѣ 8 семействъ, въ Гадячскомъ 16 душъ, въ с. Свинарской Вельбовкѣ и м. Лютеньки болѣе 200 душъ. Они чуждаются православныхъ и такимъ образомъ устраняютъ возможность принятія мѣръ къ ихъ вразумленію.

Штундисты, появившіеся здѣсь съ 1887 года, не усиливаются въ числѣ, хотя ихъ считаютъ около 20.

Псковская епархія. Общее число раскольниковъ 35.248, въ томъ числѣ 17.291 муж. пола и 17.957 женскаго пола. Наибольшее количество ихъ находится въ Порховскомъ уѣздѣ; здѣсь они составляютъ 15,42% православнаго населенія. Главная масса принадлежитъ къ безпоповщинской и ѳедосѣевской сектѣ; кромѣ того, есть небольшое число поповцевъ, принимающихъ австрійское священство, и старопоповцевъ, т. е. бѣглопоповцевъ, называющихся *коломенскими*. По отношенію къ православной церкви раскольники здѣсь особеннаго фанатизма не проявляютъ, но избѣгаютъ всякаго общенія и единенія съ нею. Правильно организованной пропаганды раскола нѣтъ, но были случаи совращенія.

Рижская епархія. Раскольниковъ числится 15.617 чел. обоего пола. Всѣ они принадлежатъ къ безпоповщинскому ѳедосѣевскому толку. Больше всего ихъ въ самой Ригѣ; затѣмъ каждый почти уѣздъ имѣетъ свой центръ въ этомъ отношеніи, откуда расколъ развѣтвляется во всѣ стороны и откуда онъ черпаетъ свою силу. Кромѣ раскольниковъ есть и сектанты, вышедшіе изъ нѣдръ лютеранства; такъ въ районѣ приходовъ: Перновскаго, Леальскаго, Таккеромскаго, Аудернскаго проживаютъ баптисты, а въ Леальскомъ приходѣ сверхъ того скопцы и мормониты, но по малочисленности своей, сектанты эти не могутъ представлять опасности для православной паствы.

Рязанская епархія. Общее число раскольниковъ неизвѣстно, но въ вѣдомости бывшихъ и не бывшихъ въ 1893 г. у исповѣди по разнымъ причинамъ показано, между прочимъ, что за расколомъ у исповѣди не было 14.930 душъ.

Самарская епархія. По исчисленію исповѣдныхъ росписей къ концу 1893 года раскольниковъ числилось 82.643 души, каковая цифра оказывается больше противъ численности раскольниковъ 1892 г. и на 1.319 больше средней цифры за предыдущее пятилѣтіе (въ 1888 г. всего было раскольниковъ 77.986, 1889 г.—80.607, въ 1890 г.—81.162, въ 1891 г.—84.580 и въ 1892 г.—82.287). При этомъ преосвященный Самарскій сообщаетъ, что на такое увеличеніе числа раскольниковъ должно смотрѣть какъ на естественный приростъ народонаселенія, зараженнаго расколомъ, а не какъ на усиленіе раскола.

С.-Петербургская епархія. Въ С.-Петербургской епархіи, и особенно въ столицѣ, самый живой вопросъ времени и самую живую настоятельную заботу православныхъ пастырей составляетъ пашковщина. Какъ родина, такъ и главное гнѣздо ея здѣсь, въ Петербургѣ. Здѣсь пашковцами открыты дешевыя столовыя, чайныя, швейныя заведенія, магазины и многочисленныя школы, гдѣ работаютъ во всю силу послѣдовательницы Пашкова. Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ иконъ нѣтъ, но вездѣ въ большомъ количествѣ разложены брошюры и портреты Пашкова.

Лѣтомъ 1892 г. пашковцы вторично обращались въ Совѣтъ Общества религіозно-нравствен-

наго просвѣщенія съ вопросами, на которые снова просили отвѣтить текстомъ Св. Писанія. Вопросы эти слѣдующіе: «Гдѣ велѣно христіанамъ: 1) рукою молиться и творить крестное знаменіе? 2) священникамъ рукою благословлять народъ? 3) мощи святыхъ почитать и покланяться имъ? 4) святыхъ и Богородицу почитать и призывать на помощь? 5) мощи рѣзать и по частямъ дѣлить ихъ суставы? 6) священникамъ долгіе волосы носить и съ широкими рукавами рясы? 7) при крещеніи имѣть воспріемниковъ, а также дѣлать отрицаніе и плевать назадъ? и 8) имѣть образа въ домѣ?» Въ первый разъ пашковцы съ подобными вопросами обращались въ Совѣтъ Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ 1890 году. Въ отвѣтъ на эти вопросы Совѣтъ Общества въ 1891 году издалъ двѣ брошюры: «Разговоры православнаго и пашковца о Св. Писаніи и преданіяхъ церковныхъ» архимандрита Антонія и «О почитаніи св. иконъ» протоіерея К. Вѣтвѣницкаго. Въ 1892 г. Совѣтъ напечаталъ вышеуказанные вопросы пашковцевъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» и просилъ пастырей церкви имѣть ихъ въ виду при своихъ внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ съ православнымъ народомъ, произносимыхъ ими въ св. храмахъ и залахъ, и предположилъ устроить собесѣдованія съ самими пашковцами, спеціально направленныя къ разрѣшенію ихъ религіозныхъ недоумѣній и сомнѣній, каковыя собесѣдованія и состоялись въ 1893 году.

Саратовская епархія. Въ епархіи больше раскольниковъ чѣмъ сектантовъ. Расколъ здѣсь суще-

ствуетъ издавна, имѣетъ прочную организацію и болѣе или менѣе знающихъ начетчиковъ. Сектантство—недавняго происхожденія, разсѣяно по епархіи небольшими группами; опытныхъ защитниковъ не имѣетъ. Въ количественномъ отношеніи въ расколѣ преобладаетъ лжепоповство, въ сектантствѣ—молоканство. Изъ сектъ съ мистическимъ характеромъ въ епархіи существуютъ: люди божіи или хлысты (въ Аткарскомъ уѣздѣ), съ мѣстнымъ названіемъ «голубчиковъ», и скопцы.

Смоленская епархія. По отчетамъ миссіонеровъ число раскольниковъ въ епархіи простирается до 17.530 душъ. Преобладающій типъ раскола—поповщина австрійскаго священства, но есть достаточное количество и безпоповцевъ.

Ставропольская епархія. Расколъ и сектантство, не смотря на различнаго рода мѣры, принимаемыя къ ослабленію пропаганды, упорно держится. Успѣшнѣе всего распространяется среди хуторскаго населенія, которое, находясь вдали отъ надзора духовенства и не всегда имѣя возможность посѣщать храмъ Божій, свободнѣе предается слушанію сектантскихъ лжеученій и, благодаря пропагандѣ лжеучителей, воспринимаетъ ту или другую секту.

Таврическая епархія. Сектантовъ и раскольниковъ въ 1893 г. числилось 12.111 чел. обоего пола,—менѣе противъ прошлаго года на 2.000 слишкомъ, за переселеніемъ въ такомъ именно количествѣ молоканъ въ Оренбургскую губернію и на Кавказъ. Оставшіеся въ епархіи иновѣрцы по числу распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

10.022 человѣка сектантовъ и 2.089 чел. раскольниковъ. Молокане разныхъ толковъ преобладаютъ среди сектантовъ епархіи (9.356); прочіе же, какъ марьяновцы (новоскопцы), шалопуты, анабаптисты, антиквіэтисты, сепаратисты и адепты штундобаптизма изъ православныхъ (275), составляютъ, сравнительно съ первыми, незначительное число. Изъ раскольниковъ есть безпоповцы (1.155), придерживающіеся австрійской бѣлокриницкой іерархіи (555), бѣглопоповцы (366) и безпоповцы-стригольники (13); послѣдняя отрасль раскола обнаружена лишь въ 1892 году и еще не обслѣдована.

Будучи упорными въ своихъ заблужденіяхъ, раскольники однако не обнаруживаютъ какой-либо особо ревностной наклонности къ распространенію своего лжеученія. Совсѣмъ иное представляютъ сектанты и въ частности молокане. Съ самаго начала своего поселенія въ Таврической епархіи они раздѣлились на три толка: а) тамбовскій (выходцы изъ Тамбовской губерніи), б) владимірскій (выходцы изъ Владимірской губ.) и в) донской (казаки съ Дона во главѣ съ Саламатинымъ). Будучи враждебны другъ къ другу въ дѣлахъ вѣры, молокане тѣсно сплачиваются при случахъ, гдѣ можно повредить православію и гдѣ, такъ сказать, является соприкосновеніе интересовъ сектантства и православія. При своей многочисленности, скрытности, коварности и хитрости, дѣйствуя притомъ корпоративно, они не остаются безъ успѣха въ смыслѣ пропаганды своего лжеученія среди православныхъ и особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда

эти послѣдніе находятся въ матеріальной зависимости отъ нихъ. Едвали не болѣе всѣхъ сектантовъ заняты пропагандой своего ученія, такъ называемые, сепаратисты. Сепаратисты—общество, возникшее на почвѣ вражды и религіозной нетерпимости у нѣмцевъ-колонистовъ, среди которыхъ имѣются представители всѣхъ западныхъ вѣроисповѣданій. Никакихъ символическихъ книгъ, въ коихъ было бы формулировано вѣроученіе сепаратистовъ, нѣтъ. Сами себя они называютъ «духовнымъ обществомъ святыхъ». Будучи крайними протестантами и отрицателями, сепаратисты отвергаютъ всѣ таинства (за исключеніемъ крещенія) и обряды. Они фанатически ведутъ пропаганду какъ среди своихъ нѣмцевъ, такъ и среди православныхъ, въ большинствѣ живущихъ у нихъ рабочихъ. Съ этими послѣдними сепаратисты церемонятся мало. Считая себя призванными просвѣщать темный русскій народъ, они постоянно ставятъ на видъ свое превосходство во всемъ, а особенно въ вопросахъ вѣры. Они открыто издѣваются надъ постами своихъ православныхъ рабочихъ, надъ ихъ праздниками и скоро отучаютъ ихъ чтить то и другое. Да и какъ не отвыкнуть русаку-простаку за долгое время пребыванія у нѣмцевъ-сектантовъ, когда эти послѣдніе постоянно вдалбливаютъ въ его голову такія мысли: «какая съ тебя работа для хозяина, если ты поѣшь кулеша (жидкій супъ изъ пшена) или галушекъ? Ты ѣшь сало, свинину, солонину, какъ ѣдимъ мы,— и будешь здоровъ, да и работа будетъ видна». Или же: «отъ того вы и бѣдны, что у васъ много

праздниковъ, и вы весь вѣкъ работаете на церкви да на своихъ поповъ».

Что касается остальныхъ сектантовъ—шалопутовъ (хлыстовъ), антиквіэтистовъ 7-го дня, безпоповцевъ - стригольниковъ и другихъ, то они, встрѣчаясь въ Таврической епархіи въ русскихъ селеніяхъ весьма рѣдко и при томъ въ единичныхъ случаяхъ, по своей незначительности, пока совершенно безвредны и безопасны для православія.

Тамбовская епархія. Изъ 1.039 приходовъ—58 заражены расколомъ, 110 сектантствомъ. Наибольшее число раскольниковъ и сектантовъ въ Тамбовскомъ уѣздѣ—болѣе 7.000; совершенно же нѣтъ—въ Липецкомъ. Изъ раскольническихъ толковъ распространено наиболѣе австрійское согласіе (окружники и противоокружники). Недавно появились *середники,* у которыхъ воскресный день, по содержимому ими своеобразному лѣтоисчисленію, приходится на среду, а святая Пасха начинается со среды страстной или Свѣтлой седмицы. Всѣхъ раскольниковъ 8.120, а сектантовъ—10.118.

Тверская епархія. Старообрядческій расколъ распространенъ наиболѣе въ уѣздахъ: Ржевскомъ, Корчевскомъ, Весьегонскомъ, Вышневолоцкомъ, Зубцовскомъ, Кашинскомъ и Калязинскомъ. Главныя вѣтви его—поповцы и безпоповцы. Центромъ поповщинскаго раскола является гор. Ржевъ, а безпоповщинскаго—село Кимры. Всѣхъ раскольниковъ въ Тверской епархіи по клировымъ вѣдомостямъ за 1893 годъ—7.195 человѣкъ, въ томъ числѣ 2.759 муж. пола и 4.436 женскаго пола.

*

Тобольская епархія. Расколъ, при благопріятствующихъ для его усиленія обстоятельствахъ, какъ-то: обширности пространства епархіи, малочисленности въ прежнее время церквей, а слѣдовательно и священниковъ, притомъ не всегда вполнѣ способныхъ для борьбы съ этимъ недугомъ, все еще силенъ здѣсь. По послѣднимъ свѣдѣніямъ раскольниковъ обоего пола числится 54.813 душъ.

Томская епархія. Расколъ Томской епархіи слишкомъ многочисленъ (до 80.000) и разнообразенъ: разнообразенъ какъ по своимъ религіознымъ воззрѣніямъ, дробящимъ его на множество мелкихъ сектъ и толковъ (спасовщина—глухая и поющая, странники, дырники, немоляки, молокане, штундисты, скопцы—были, но исчезли), такъ и по характеру своихъ отношеній къ православной Церкви. Округъ Бійскій среди другихъ, по количеству населяющихъ его раскольниковъ, занимаетъ первое мѣсто. Здѣсь расколъ въ самыхъ разнообразныхъ его проявленіяхъ—безпоповщины, поповщины и стариковщины—по своей многочисленности и сплоченности является болѣе сильнымъ, чѣмъ гдѣ-либо: православные по мѣстамъ составляютъ $^1/_3$ населенія, а число раскольниковъ во многихъ приходахъ простирается до 4.000. Здѣсь въ деревнѣ Выдрихѣ имѣетъ свое пребываніе глава австрійцевъ—лжеепископъ Меѳодій. Авторитетъ его однако не распространяется на Томскій, Кузнецкій и Маріинскій округа; въ этихъ громаднѣйшимъ вліяніемъ пользуется архимандритъ Ѳеофилактъ. Вліяніе этого послѣдняго прости-

рается на раскольниковъ даже очень отдаленныхъ мѣстностей.

Тульская епархія. Расколъ въ Тульской епархіи незначителенъ и не имѣетъ вреднаго вліянія на православныхъ; общее количество его приверженцевъ простирается до 1665 душъ обоего пола. Сравнительно большее число раскольниковъ приходится на гор. Бѣлевъ и его уѣздъ. Было время, когда гор. Бѣлевъ, принадлежавшій нѣкогда къ Коломенской епархіи, былъ центромъ раскола разныхъ поповщинскихъ и безпоповщинскихъ сектъ; даже въ 1801 году въ немъ было болѣе 1.200 раскольническихъ келлій, а теперь, пожалуй, близко то время, когда въ немъ о расколѣ останется одно воспоминаніе; теперь по крайней мѣрѣ значится только 34 души, а закоренѣлыхъ раскольниковъ—10, но и тѣ не гнушаются православнаго духовенства и при встрѣчѣ съ нимъ отдаютъ ему должное уваженіе.

Уфимская епархія. Разноплеменность населенія, разбросанность его на обширномъ пространствѣ, часто вдали отъ церквей и назиданія ея пастырей, по отзыву преосвященнаго Уфимскаго, представляютъ широкій просторъ въ епархіи разнымъ пропагандистамъ раскольническихъ сектъ, нерѣдко темныхъ и вредныхъ. Этимъ и объясняется большой процентъ раскольническаго населенія по отношенію къ православному, а именно—на 894.964 души православныхъ въ 1892 году раскольниковъ числилось 16.990; единовѣрцевъ было 4.326.

Харьковская епархія. Общее число раскольниковъ, именующихъ себя старообрядцами, въ

Харьковской епархіи было 6.614 душъ обоего пола, въ томъ числѣ муж. 3.391 и жен. 3.223. Преобладающій элементъ—безпоповцы, коихъ насчитывается 5.979 душъ. Главными очагами раскола въ епархіи служатъ—Зміевскій (630 д.), Волчанскій (932 д.), Харьковскій (552 д.) и Купянскій (526 д.) уѣзды.

Изъ сектантовъ преобладаютъ штундисты (377), кромѣ которыхъ есть еще шалопуты (65). Сосредоточивается сектантство въ Сумскомъ и Валкскомъ уѣздахъ. Начавшееся въ послѣднее время штундистское волненіе, подъ вліяніемъ князя Хилкова и др., продолжается и теперь посредствомъ письменныхъ сектантскихъ сочиненій, высылаемыхъ тѣми же лицами изъ мѣста ихъ высылки.

Херсонская епархія. Раскольники и сектанты принадлежатъ къ разнымъ толкамъ: поповцы-окружники и противо-окружники, бѣглопоповцы, безпоповцы и хлысты. Кромѣ послѣднихъ, нѣсколько враждебно относящихся къ православнымъ, остальные къ православію не враждебны. Расколъ держится здѣсь не убѣжденіемъ въ непреложности ученій того или другого толка, а воздѣйствіемъ вожаковъ, которымъ не трудно вліять на простыя, безъ всякихъ нравственныхъ устоевъ, сердца. Живутъ раскольники замкнуто, прозелитовъ изъ православныхъ не пріобрѣтаютъ и крайнихъ взглядовъ своихъ ничѣмъ не обнаруживаютъ.

Благодаря усиленной просвѣтительной дѣятельности духовенства въ послѣдніе годы пропаганда штундизма вынуждена была оставить большія съ церквами села и перейти въ отдаленныя

отъ церквей поселенія. Но за то здѣсь штундисты являются болѣе упорными и въ отношеніи духовенства—даже явно враждебными.

Черниговская епархія. Раскольниковъ, имѣющихъ осѣдлость въ Черниговской епархіи—до 70.000. Преимущественная часть ихъ сосредоточилась по посадамъ Городнянскаго, Новозыбковскаго, Стародубскаго и Суражскаго уѣздовъ; и только небольшое число ихъ разбросанно проживаетъ по остальнымъ уѣздамъ. Въ самомъ г. Черниговѣ раскольниковъ числится до 40 душъ. Открыто выдающихъ себя за послѣдователей штундизма было до 50 человѣкъ, но тайныхъ приверженцевъ лжеученія можно предполагать гораздо большее число.

Ярославская епархія. Расколъ въ Ярославской епархіи оставался устойчивымъ въ истекшихъ 1892—93 гг., какъ и въ предшествовавшіе, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онъ издавна, съ 17-го вѣка, существуетъ и успѣлъ укорениться. Таковы города: Романово-Борисоглѣбскъ и Даниловъ съ ихъ уѣздами, и уѣзды Пошехонскій, Ярославскій и Любимскій. Всего въ 1893 году было 6.056 раскольниковъ; по сравненію съ предшествующимъ годомъ уменьшилось на 574 души.

Якутская епархія. По послѣднимъ свѣдѣніямъ (1893 г.) въ епархіи 845 муж. и 558 женскаго пола раскольниковъ и сектантовъ. Наибольшую опасность въ религіозномъ отношеніи и наибольшую дерзость въ пропагандѣ своего ученія проявляютъ скопцы. Сѣятелемъ этой ереси является нѣкто *Лисинъ*. Онъ выдаетъ себя за искупителя,

посланнаго отъ Бога спасать спадшихъ съ неба духовъ и возвратить ихъ въ прежнее состояніе. Кто признаетъ Лисина за искупителя, Сына Божія, говорятъ послѣдователи этого лжеучителя, тотъ, имѣя тѣсное общеніе съ нимъ, какъ Богомъ, совершенно освобождается отъ грѣховъ и не имѣетъ нужды въ очищеніи, потому что для него, какъ святого, всѣ 7 таинствъ православной церкви съ іерархіей и обрядами—лишни, и что они по своей духовности имѣютъ свою небесную іерархію. Лисинъ-де имѣетъ право раздавать своимъ приверженцамъ эти чины и производить ихъ въ херувимы, серафимы, архангелы, ангелы, пророки и апостолы. Нужно сказать, однако, что не всѣ скопцы признаютъ авторитетъ Лисина и всѣхъ такихъ—приверженцы его называютъ «злохудожными душами» и «дѣтьми діавола, темнаго князя».

Особенное движеніе въ средѣ раскольниковъ Московской, Могилевской и Черниговской епархій.

Въ 1892 году московскіе раскольники Рогожскаго кладбища замыслили дѣло, которое могло привести къ печальнымъ результатамъ. Они задумали снарядить въ Константинополь депутацію къ патріарху за признаніемъ австрійской іерархіи. Въ дѣло вмѣшался нѣкто Н. Н. Дурново, который по порученію раскольниковъ дважды ѣздилъ на Востокъ, чтобы изслѣдовать почву. Ему, будто, удалось розыскать въ константинопольскомъ архивѣ какой-то актъ тамошняго синода отъ 1847 или 1848 года, гдѣ идетъ рѣчь о признаніи бѣлокриницкой іерархіи, причемъ вопросъ этотъ разрѣшается въ смыслѣ утвердительномъ. Кромѣ того, среди раскольниковъ ходили въ это время слухи,

что весною 1890 года въ Константинополѣ былъ соборъ, состоявшійся подъ предсѣдательствомъ патріарха изъ 12 митрополитовъ, и что на этомъ соборѣ разсуждали, между прочимъ, о чинопріятіи «липованскихъ раскольниковъ», которыхъ и рѣшено принимать третьимъ чиномъ, а духовенство ихъ «въ сущемъ санѣ».

Подобные слухи, а равно и заявленія Дурново раскольникамъ, что и прочіе восточные патріархи сочувствуютъ австрійской іерархіи, сдѣлали то, что теперь раскольники рѣшили нарядить на Востокъ цѣлое посольство, въ которомъ роль переводчика принималъ на себя Дурново. Предъ вселенскимъ и прочими патріархами раскольники намѣрены были ходатайствовать какъ о принятіи въ церковное общеніе ихъ лже-іерарховъ, такъ и о снятіи клятвъ собора 1666 года.

Одновременно съ симъ и можетъ быть въ зависимости отъ заправилъ Рогожскаго кладбища— началась пропаганда въ томъ же духѣ относительно посольства на Востокъ и среди раскольниковъ Черниговской и Могилевской епархій. Извѣстный пропагандистъ-расколоучитель Онисимъ Швецовъ и лже-попъ Евѳимій Мельниковъ сочинили и разослали по раскольничьимъ слободамъ и посадамъ Черниговской и Могилевской епархій посланія, коими оправдывается австрійская іерархія, а бѣглопоповскія общины приглашаются избрать изъ среды своей депутатовъ для путешествія въ Грецію съ цѣлію изслѣдованія вопроса о правотѣ названной іерархіи. Недовольствуясь такими посланіями, Швецовъ лично, съ двумя сыновьями

Мельникова, объѣхалъ главные притоны бѣглопоповщинскихъ общинъ въ Черниговской губерніи, приглашая представителей послѣднихъ на бесѣды съ нимъ объ австрійскомъ священствѣ и убѣждая избрать депутатовъ для путешествія на Востокъ. А когда Швецовъ уѣхалъ изъ Стародубья, Мельниковы сами въ теченіи января и февраля мѣсяцевъ 1892 года, все съ тою же цѣлію, продолжали производить свои поѣздки по стародубскимъ слободамъ и посадамъ. Означенныя мѣры расколовождей достигли желанной цѣли: бѣглопоповцы разныхъ обществъ Черниговской и Могилевской епархій избрали изъ среды своей до 15-ти человѣкъ депутатовъ, для путешествія въ Грецію. На издержки по путешествію Мельниковымъ и Швецовымъ собрана, по подпискѣ, отъ ревнителей раскола крупная сумма денегъ. Снаряженная такимъ образомъ раскольничья депутація, съ Швецовымъ и Мельниковыми во главѣ, въ первыхъ числахъ марта мѣсяца 1892 г. отправилась въ путь. По плану Швецова, эта депутація должна была прежде всего разслѣдовать о рожденіи, крещеніи и рукоположеніи митрополита Амвросія и забрать, гдѣ слѣдуетъ, изъ оффиціальныхъ греческихъ документовъ справки и формальныя удостовѣренія въ томъ, что Амвросій крещенъ не поливательнымъ крещеніемъ (какъ убѣждены бѣглопоповцы), а трехпогружательнымъ, и что онъ до перехода въ старообрядчество не состоялъ подъ запрещеніемъ константинопольскаго патріарха. Затѣмъ упомянутая депутація должна была войти въ переговоры съ константинопольскимъ патріар-

хомъ, съ цѣлію заручиться согласіемъ его на присоединеніе австрійской іерархіи къ Греко-Россійской церкви, подъ условіемъ признанія членовъ сей іерархіи, безъ всякаго чинопріема, въ сущемъ ихъ санѣ. И если константинопольскій патріархъ и другіе святители восточные письменно выскажутъ свое мнѣніе по сему предмету въ благопріятномъ для старообрядчества смыслѣ, то, по возвращеніи депутаціи въ Россію, по тому же плану Швецова,—предположено принять всѣ мѣры къ тому, чтобы склонить бѣглопоповцевъ и неокружниковъ къ соединенію съ окружниками, а затѣмъ, пользуясь благопріятнымъ временемъ, въ виду «политическихъ осложненій» въ Россіи, ходатайствовать предъ Русскимъ правительствомъ о признаніи законности бѣлокриницкой іерархіи, хотя бы наравнѣ съ католическою или армянскою.— Съ описаннымъ предпріятіемъ расколоокружники соединяли большія надежды, и какъ между ними, такъ и между другими раскольничьими сектами повсемѣстно въ Черниговской и Могилевской епархіяхъ, по поводу сего предпріятія господствовало напряженное ожиданіе и броженіе умовъ.

Нужно сказать, что раскольники уже и ранѣе обращались на Востокъ съ подобнымъ же ходатайствомъ. Въ 1875 году обратились съ прошеніемъ во Вселенскую патріархію Иванъ Андреевъ, Іосифъ Ханджаръ, Ѳеодоръ Пилковъ, Ѳеодоръ Барашневъ, Максимъ Кусиновъ, Михаилъ Ивановъ и Никита Лаврентьевъ, подписавшіеся какъ представители находящихся въ Россіи и въ другихъ земляхъ старовѣровъ и испрашивали,

чтобы имъ были даны точныя свѣдѣнія на слѣдующіе запросы:

1) Какое прошеніе подано было въ патріархію въ 1840 году изъ Босніи, въ силу котораго былъ отрѣшенъ боснійскій митрополитъ Амвросій.

2) Правда ли, что боснійскій паша доложилъ Высокой Портѣ о томъ, что митрополитъ Амвросій поучалъ оттомановъ въ христіанствѣ.

3) Какимъ образомъ жилъ послѣ 1840 года Амвросій и принималъ ли участіе въ церковныхъ службахъ съ патріархомъ или другими архіереями.

4) Какой отвѣтъ данъ былъ изъ патріархіи австрійскому императору относительно Амвросія.

5) Какія увѣщательныя посланія отправлены были къ Амвросію преосвященнымъ Іосифомъ Карловицкимъ, каковыми онъ былъ побуждаемъ возвратиться въ лоно церкви.

6) Какая бумага была отправлена вселенскимъ патріархомъ Анѳимомъ въ 1847 году къ Амвросію чрезъ Австрійскаго императора.

7) Произошелъ ли судъ надъ Амвросіемъ за его ослушаніе патріархіи, и какое рѣшеніе выдано было по сему случаю.

На эти запросы даны были слѣдующіе отвѣты и свѣдѣнія, извлеченныя изъ хранящихся въ патріархіи книгъ.

1) Жалобы боснійскихъ жителей на архіерея Амвросія, отправленной въ 1840 г. въ патріархію, не найдено, такъ какъ архивъ того времени въ цѣлости не сохранился, однако находится увѣщательное письмо церкви къ митрополиту

боснійскому Амвросію, данное въ іюнѣ 1841 г., въ которомъ приведено дословно слѣдующее: «твое священство и какъ духовный представитель сей епархіи и какъ получающій безпрерывныя церковныя порученія, должно обращаться кротко со своими благословенными христіанами и избѣгать всякаго любостяжанія и злоупотребленія, имѣть попеченіе о ихъ духовной и тѣлесной пользѣ и вообще остерегаться въ чемъ-либо имѣть столкновеніе съ государственною попечительностью. Но ты, не смотря на то, дѣлалъ совершенно обратное, такъ что вынудилъ своихъ христіанъ предъявиться оттуда въ церковь, какъ лично, такъ и съ общею подписанною, съ приложеніемъ печати, жалобою, и какъ въ этой жалобѣ, такъ и устно, по изложеніи разныхъ злоупотребленій, уклоненій, насильственныхъ твоихъ требованій и хищническихъ денежныхъ поборовъ для пріобрѣтенія дорогихъ имѣній и помѣстій, настойчиво просить о твоемъ удаленіи изъ сей твоей епархіи и о замѣщеніи другимъ лицомъ, такъ какъ они не получаютъ отъ тебя никакого архіерейскаго попеченія и духовнаго наблюденія и сильно страдаютъ и отъ тебя и особенно отъ твоего сына.... И мы предъявившихся въ церковь твоихъ христіанъ насилу успокоили въ настоящее время обѣщаніемъ твоего исправленія, когда они готовы были обратиться и къ державному правительству» и проч.

И тогда церковь довольствовалась увѣщательными словами. Однако нѣсколько позже, въ сентябрѣ того же года, архіерей боснійскій Ам-

вросій былъ извергнутъ изъ своей епархіи «по Высочайшему Государеву повелѣнію», какъ сказано въ соборномъ посланіи, данномъ Амвросію въ сентябрѣ 1841 года, и ему было назначено ѣхать на отдыхъ въ свою родину Эносъ, по данному на то Высочайшему повелѣнію, какъ это явствуетъ изъ того же письма.

2) Насколько истинно то, что боснійскій паша доложилъ Высокой Портѣ, что архіерей боснійскій Амвросій поучалъ турокъ христіанству, неизвѣстно; такого показанія нигдѣ въ найденныхъ бумагахъ не видно, да и невѣроятно, чтобы въ сихъ мѣстахъ архіерей могъ такимъ образомъ дѣйствовать.

3) Имѣлъ-ли бывшій архіерей боснійскій Амвросій, послѣ своего отрѣшенія, позволеніе совершать службы, или не имѣлъ, это не подтверждается сохраняющимися въ книгахъ бумагами. Однако съ вѣроятностью предполагаютъ, что непосредственно по отрѣшеніи и переѣздѣ его въ столицу ему не было разрѣшено церковное служеніе, потому что онъ, ослушавшись приказаній церкви, вмѣсто того, чтобы ѣхать въ Эносъ, явился въ Константинополь, почему церковь наложила на него эпитимію обращеннымъ къ нему письмомъ, когда онъ проживалъ въ Ѳераліяхъ, отъ 16 мая 1842 года, въ которомъ рѣшительно приказываетъ ему «немедленно и не откладывая день за днемъ собраться въ путь и отправиться по своему назначенію, чѣмъ такимъ образомъ покажетъ должную покорность высокому повелѣнію и церковнымъ грамотамъ».

4) Неизвѣстно, писалъ ли когда либо австрійскій императоръ въ церковь объ Амвросіи, равно какъ и то, отвѣтствовала-ли оная императору.

5) Отправлялъ ли Карловицкій митрополитъ Іосифъ Амвросію увѣщательныя письма и какія, также неизвѣстно, потому что не видно никакого отвѣта митрополита Карловицкаго на повторительныя письма къ нему церкви относительно Амвросія. Въ книгахъ хранятся три письма къ митрополиту Карловицкому: 1-е отъ 14 октября 1846 года, въ которомъ говорится, что когда Амвросій внезапно убѣжалъ изъ столицы, то былъ слухъ, что онъ находился въ одномъ монастырѣ, состоящемъ подъ начальствомъ митрополита Карловицкаго и что «признанный виновнымъ за фактъ бѣгства не можетъ по канонамъ совершать священное служеніе, какъ сіе извѣстно и его священству, которое не разрѣшитъ ему совершеніе архіерейской службы», и испрашивается отвѣтъ на то, вправду-ли онъ туда отъѣхалъ; 2-е же письмо отъ 12 марта 1847 года, которымъ Константинопольскій патріархъ Г-нъ Анѳимъ, напоминая то, что онъ прежде написалъ по слуху о бѣгствѣ Амвросія въ одну обитель еретиковъ, находящуюся близъ Вѣны, говоритъ, что «болѣе положительныя свѣдѣнія удостовѣрили, что означенный архіерей пребываетъ въ краяхъ подвластныхъ вамъ, почитая ни во что этотъ поступокъ и проступокъ—свое бѣгство.... Если ваше достолюбезное священство тщательно подумаетъ объ этомъ, то признаетъ, какому осужденію и тягчайшему духовному обвиненію самъ

онъ подвергается.... и что священные законы это осуждаютъ и признаютъ его виновнымъ, такъ что онъ не имѣетъ никакого разрѣшенія отъ церкви совершать архіерейскую службу», и признаетъ необходимымъ, чтобы митрополитъ Карловицкій прислалъ его сюда. И письмо 3-е, отъ 20 августа того же года, въ которомъ патріархъ Анѳимъ, повторяя митрополиту Карловицкому о содержаніи прежнихъ двухъ писемъ относительно Амвросія, съ одной стороны выражаетъ свое удивленіе относительно полнаго молчанія митрополита Карловицкаго, а съ другой объявляетъ, что имѣетъ свѣдѣнія объ Амвросіи, что онъ свободно совершаетъ церковное служеніе и хиротонисуетъ лицъ не одобрительныхъ по отношенію къ благочестію. Предполагая, что тѣ письма утеряны, онъ пишетъ въ третій разъ съ приложеніемъ священныхъ каноновъ (въ этомъ письмѣ приведены и уяснены 15 и 35 каноны Апост., 13 пр. Вселен. Соб. 4-го и 13 пр. Собора Антіохійскаго), которые, какъ оказалось, были нарушены Амвросіемъ. «Хотя святая Христова Церковь (сказано далѣе въ письмѣ) почитаетъ означеннаго митрополита Амвросія подлежащимъ духовной эпитиміи.... не смотря на то, по человѣколюбію и снисхожденію, она признала полезнымъ и въ третій разъ еще побудить его чрезъ ваше священство къ сознанію своихъ обязанностей, отправляя ему нарочное церковное письмо, вложенное въ настоящее письмо. Если однакожъ онъ окажется ослушникомъ и будетъ настаивать на беззаконныхъ дѣлахъ и поведеніи,

то мы будемъ вынуждены прибѣгнуть къ дѣйствію и рѣшенію по смыслу священныхъ законовъ, т. е., подвергнуть его и тѣ дѣла, на которыя онъ отважился, строгости опредѣленныхъ церковныхъ эпитимій.

6) Бумаги, отправленной въ 1847 году вселенскимъ патріархомъ Анѳимомъ къ Амвросію чрезъ австрійскаго императора, въ книгахъ не видно. Однако есть патріаршее письмо къ Амвросію, вложенное въ послѣднее письмо (3-е), отправленное къ митрополиту Карловицкому, въ которомъ Амвросій обвиняется за отклоненіе отъ церкви, за хиротонисаніе людей подозрительныхъ въ дѣлѣ благочестія и за ослушаніе указа, даннаго ему чрезъ митрополита Карловицкаго, относительно возвращенія, гдѣ ему дается совѣтъ возвратиться для полученія отъ церкви прощенія и попеченія о себѣ. Если же онъ ослушается, то пусть ему будетъ извѣстно, что «будетъ издано его изверженіе изъ архіерейства, и онъ не только самъ подвергнется строгости справедливаго церковнаго наказанія, но повлечетъ къ такимъ же наказаніямъ и всѣхъ тѣхъ, кого ему удалось рукоположить».

7) Совершился-ли судъ и было ли выдано опредѣленное церковное рѣшеніе противъ Амвросія, объ этомъ, по разсмотрѣніи церковныхъ книгъ со времени послѣдняго патріаршаго письма къ митрополиту Карловицкому и до кончины Амвросія, происшедшей въ 1863 году, не найдено въ книгахъ ни одной бумаги.

Такимъ образомъ, ни одинъ изъ упомянутыхъ 7-ми пунктовъ не рѣшенъ былъ тогда Констан-

тинопольскимъ Синодомъ въ смыслѣ желательномъ для просителей. И, если изложеніе нѣкоторыхъ изъ отдѣльныхъ рѣшеній и могло бы показаться уклончивымъ или неяснымъ, то нельзя, во всякомъ случаѣ, сдѣлать этого упрека окончательному заключенію даннаго тогда раскольникамъ отвѣта. А заключеніе это таково: «изъ вышеизложенныхъ въ точности свѣдѣній слѣдуетъ, что бывшій боснійскій архіерей Амвросій своими противоканоническими дѣяніями самъ себя отрѣшилъ, совершенныя же имъ хиротоніи и священнодѣйствія, вслѣдствіе сего, должны быть *лишены* законной силы».

Не больше раскольники достигли въ своихъ домогательствахъ и теперь. Имъ была выдана копія съ вышеуказаннаго опредѣленія 1876 года, и въ припискѣ, сдѣланной для нихъ отъ имени патріарха, было указано, что это опредѣленіе подтверждается и закрѣпляется.

Такимъ образомъ кончились широкіе замыслы вожаковъ раскола, и можно думать, что этимъ положенъ будетъ конецъ проискамъ ихъ добиться, хотя косвеннымъ путемъ, признанія духовнаго сана Амвросія и правильности совершенныхъ имъ рукоположеній.

Мѣропріятія къ искорененію раскола и сектантства.

Расколъ, проявляясь въ разныхъ видахъ сектъ и толковъ и производя своимъ ученіемъ смущеніе въ умахъ православныхъ чадъ Христовой Церкви, сосредоточиваетъ на себѣ вниманіе и заботы, какъ высшей церковной власти, такъ и епархіальныхъ начальствъ, равно какъ и низшаго духовенства.

которые въ борьбѣ съ нимъ дѣйствуютъ многообразными средствами.

Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, войдя въ разсмотрѣніе способовъ успѣшнѣйшей дѣятельности въ борьбѣ съ расколомъ и сектами, обратилъ особенное вниманіе на установленіе отличительныхъ признаковъ распространенныхъ въ Россіи сектъ и на опредѣленіе степени вреда, причиняемаго ими Церкви и государству. Руководящимъ началомъ для опредѣленія вреднаго значенія сектъ Святѣйшій Синодъ принялъ какъ свойство содержимыхъ сектантами и проводимыхъ ими въ жизнь религіозныхъ, нравственныхъ и соціальныхъ ученій, вредныхъ для Церкви и государства, такъ и степень легкости совращенія въ ту или другую секту членовъ православной Церкви и трудности возвращенія ихъ къ ней. Подлежавшія сужденію Святѣйшаго Синода секты были: а) поповщинская-австрійская; б) безпоповщинская ѳедосѣевская и филипповская, в) секта странниковъ или бѣгуновъ, г) духоборческая молоканская, д) хлыстовская, е) секта жидовствующихъ и ж) штундистская. Опредѣливъ отличительные признаки сектъ и имѣя въ виду вредъ, причиняемый ими Церкви и государству, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ принять въ противодѣйствіе сектантству зависящія отъ него духовно-нравственныя мѣры и опредѣлилъ: 1) предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они и сами лично и чрезъ благочинныхъ, равно и другихъ довѣренныхъ лицъ, имѣли неослабное и бдительное наблюденіе за исполненіемъ со стороны под-

вѣдомаго имъ духовенства относящихся къ сектантству постановленій Святѣйшаго Синода, состоявшихся: а) по поводу дѣяній преосвященныхъ, собиравшихся въ іюнѣ 1885 года въ г. Казани («Церк. Вѣстн.» за 1886 г., № 13; циркул. указъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1886 г. № 4); б) по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1887 году въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ («Церк. Вѣд.» за 1888 г., № 28; циркул. указъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 іюля 1888 года № 11), и в) изданныхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ по особымъ дѣламъ, отнюдь не оставляя безъ предостереженій и взысканій тѣхъ, кои окажутся виновными въ уклоненіи отъ исполненія указанныхъ постановленій, а тѣмъ паче въ нарушеніи оныхъ. При этомъ Святѣйшій Синодъ выразилъ надежду, что преосвященные сами потщатся о точномъ и неуклонномъ исполненіи всего того, что постановлено и впредь будетъ указуемо къ вразумленію въ истинѣ заблуждающихся и къ утвержденію въ вѣрѣ православныхъ, приснопамятуя, что епископъ въ своей епархіи есть первый проповѣдникъ слова истины, руководитель сущихъ подъ нимъ пастырей церковныхъ и попечитель о спасеніи ввѣренныхъ ему душъ христіанскихъ. 2) Предписать преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ не учреждено миссій для борьбы съ сектантствомъ, чтобы они, по долгу пастырской душеспасительной попечительности, основали и открыли въ своихъ паствахъ оныя многополезныя учрежденія и, еслибы, паче чаянія, оказались къ сему препятствія, приняли

мѣры къ ихъ отклоненію; вмѣстѣ съ симъ поручить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ въ апрѣлѣ 1894 года донести Святѣйшему Синоду, учреждена ли миссія, и если нѣтъ, почему. 3) Предоставить преосвященнымъ, по усмотрѣнію удобствъ и мѣстныхъ потребностей, открывать подъ руководствомъ преподавателей ученія о расколѣ, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, публичныя бесѣды съ иномыслящими, а тамъ, гдѣ нѣтъ сектантовъ, поручать преподавателямъ вести въ часы свободные отъ классовъ практическія занятія съ воспитанниками, оканчивающими семинарскій курсъ, для ознакомленія ихъ со способами опровperженія возраженій сектантскихъ и источниками, нужными въ борьбѣ съ тѣмъ или другимъ лжеученіемъ. 4) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ устроить подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ противосектантскія епархіальныя библіотеки при архіерейскихъ домахъ, или гдѣ окажется болѣе удобнымъ, и озаботиться устройствомъ противосектантскихъ библіотекъ окружныхъ и церковныхъ, возложивъ образованіе первыхъ на обязанность миссіонеровъ, а вторыхъ на обязанность благочинныхъ. Вмѣстѣ съ симъ, признавая полезнымъ снабдить приходскія церкви книгою Озерскаго «Выписки изъ старописменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ», Синодъ поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ доставить свѣдѣнія, сколько въ какую епархію потребно экземпляровъ этой книги, дабы оными первоначально снабдить церкви, для которыхъ она болѣе

нужна, предоставивъ за симъ личному усмотрѣнію преосвященныхъ выписку, разсылку и безмездную раздачу по приходамъ брошюръ и листковъ церковно-православнаго и противо-сектантскаго содержанія. 5) Возложить на архипастырскую благопопечительность преосвященныхъ, чтобы они, для облегченія способа пріобрѣтенія за деньги иконъ искуснаго письма, позаботились объ открытіи и устройствѣ при монастыряхъ, братскихъ лавкахъ и свѣчныхъ складахъ иконныхъ помѣщеній, въ которыхъ, кромѣ иконъ, могутъ быть продаваемы книги и листки духовнаго содержанія. 6) Въ виду особенной важности церковныхъ богослуженій для духовнаго воспитанія и спасенія православныхъ христіанъ, пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ употреблять все зависящее отъ нихъ наблюденіе за правильностью и порядкомъ совершенія богослуженія и при этомъ а) обращать особое вниманіе на то, чтобы въ монастырскихъ и соборныхъ храмахъ Божіихъ службы всегда отправлялись въ положенное время, безъ нарушенія устава, съ неспѣшнымъ и внятнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ, такъ, чтобы монастыри и соборы въ этомъ отношеніи являлись образцомъ для причтовъ и прочихъ церквей епархіи; б) требовать отъ совершающихъ богослуженіе не только внѣшняго благоприличія и наружной благопристойности, но и сердечнаго, смиреннаго и нелицемѣрнаго благоговѣнія, сопровождаемаго правильнымъ употребленіемъ внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ, какъ напр., изображенія на себѣ крестнаго зна-

менія, и воздержаніемъ отъ разговора; в) внушать членамъ клира, чтобы и внѣ богослуженія все свое поведеніе они располагали такъ, какъ заповѣдано въ ставленной, данной каждому, грамотѣ, стараясь въ словахъ своихъ и наружныхъ поступкахъ не полагать никому соблазна; г) виновныхъ въ нарушеніи правилъ благоповеденія исправлять соотвѣтственными взысканіями, а въ случаѣ надобности переводить съ занимаемыхъ на другія мѣста, особенно священниковъ приходовъ зараженныхъ сектантствомъ, съ лишеніемъ таковыхъ, при перемѣщеніи ихъ, по причинѣ ихъ неисправности, права приносить на сіе жалобы, и д) въ отношеніи къ церковному пѣнію наблюдать, чтобы оное всюду производилось по тѣмъ нотнымъ книгамъ, которыя изданы и впредь будутъ издаваться Святѣйшимъ Синодомъ и которыя должны быть въ неотмѣняемомъ употребленіи, учреждать курсы церковнаго пѣнія, гдѣ и когда будетъ удобно, разрѣшая вводить, гдѣ окажется полезнымъ, общее пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ. 7) Пригласить преосвященныхъ, чтобы, сколько отъ нихъ зависитъ, оказывали содѣйствіе къ умноженію церковно-приходскихъ школъ, и такъ какъ сіи школы служатъ охраною православія и способствуютъ разъясненію предметовъ истинной вѣры, дозволяли допускать и сектантскихъ дѣтей къ обученію въ оныхъ; при чемъ требуется, чтобы а) учители излагали только положительное ученіе вѣры, безъ разбора и тѣмъ паче безъ порицанія лжеученій, б) пресѣкаемо было глумленіе со стороны сектантскихъ

дѣтей надъ предметами и обычаями православными и в) дѣти сіи предостерегаемы были отъ непристойныхъ словъ и поступковъ, подъ опасеніемъ исключенія неисправимыхъ изъ школы, что предварительно должно быть извѣстно лицамъ ихъ въ нее помѣстившимъ. 8) Предписать епархіальнымъ преосвященнымъ обязать миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ ежегодно доставлять имъ свѣдѣнія о числѣ сектантовъ, и немедленно о появленіи лжеучителей или случаяхъ отступленія; при чемъ предупредить, что прежнія невѣрныя свѣдѣнія и показанія никому не будутъ обращаемы въ вину. 9) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ внушить приходскимъ священникамъ, чтобы они, ревнуя о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, прилагали заботу о томъ, чѣмъ ихъ прихожанамъ наполнять свободное отъ труда праздничное время: грамотнымъ давали духовныя книги, а для всѣхъ устрояли внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія и не оставляли отправлять предписанныя Святѣйшимъ Синодомъ вечерни. 10) Предписать епархіальнымъ преосвященнымъ внушить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно имѣло особое попеченіе о православныхъ, живущихъ въ сектантскихъ семьяхъ и подвергающихся притѣсненіямъ и насиліямъ со стороны сектантовъ за православную вѣру.

Но вмѣстѣ съ этимъ Святѣйшій Синодъ нашелъ, что одной духовно-нравственной дѣятельности духовенства недостаточно для пресѣченія дальнѣйшаго распространенія въ народѣ религіоз-

наго сектантства, такъ какъ пастырское слово убѣжденія и вразумленія не всегда можетъ оказаться дѣйствительнымъ тамъ, гдѣ оно встрѣчается съ злою волею и недобрыми намѣреніями. Посему Святѣйшій Синодъ счелъ необходимымъ содѣйствіе духовенству и со стороны власти гражданской къ искорененію сектантства, полагая, что только общими совмѣстными усиліями духовной и гражданской власти можно достигнуть благопріятныхъ результатовъ въ дѣлѣ противодѣйствія все болѣе и болѣе развивающемуся у насъ сектантству, причиняющему неисчислимый вредъ, какъ Церкви, такъ и государству.

Для искорененія сектантства Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ принятіе со стороны правительства нижеслѣдующихъ мѣръ, изъ коихъ однѣ—общія—имѣютъ отношеніе ко всѣмъ сектамъ, а другія—частныя—касаются только нѣкоторыхъ отдѣльныхъ сектъ.

I. Мѣры общія таковы:

1) Объявленіе народу правительственныхъ распоряженій и узаконеній противъ сектантства, дабы сектанты знали, что требуетъ отъ нихъ правительство, и дабы неуклонялись отъ исполненія правительственныхъ распоряженій подъ предлогомъ ихъ невѣдѣнія, для чего печатныя объ оныхъ объявленія и извлеченія изъ прежнихъ постановленій помѣщать на видныхъ мѣстахъ въ сельскихъ управахъ и полицейскихъ участкахъ. Эта мѣра послужитъ въ народѣ къ разсѣянію разныхъ толковъ о томъ, что отпаденіе отъ Церкви, равно и порицаніе вѣры и духовенства

не составляетъ преступленія, и что даже будто само правительство сочувствуетъ распространенію сектантства.

2) Привлеченіе къ строгой отвѣтственности лицъ виновныхъ въ изданіи и распространеніи сектантскихъ книгъ и сочиненій, а также и установленіе строгаго надзора за продающимися повсюду книгами, въ которыхъ иногда помѣщаются мнѣнія неправильныя по вопросамъ до раскола и другихъ сектъ касающимся. Необходимость принятія этой мѣры обусловливается, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что сектанты, съ цѣлію совращенія въ свое лжеученіе лицъ православныхъ, распространяютъ среди народа во множествѣ разнаго рода листки и брошюры, направленныя противъ православной Церкви.

3) Доставленіе подвергающимся притѣсненію за вѣру православнымъ членамъ сектантскихъ семей покровительства тѣми мѣрами, какія имѣются въ распоряженіи мѣстной гражданской власти въ силу 190 ст. Улож. о Наказ.

4) Выселеніе, по приговорамъ сельскихъ обществъ или по представленіямъ губернаторовъ, сектантскихъ руководителей въ мѣстности, кои будутъ усмотрѣны для сего удобнѣйшими.

5) Содѣйствіе миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ со стороны мѣстныхъ сельскихъ и полицейскихъ властей, зависящими отъ нихъ способами, къ устраненію противосектантскихъ бесѣдъ и оповѣщеніе со стороны тѣхъ же властей всѣхъ мѣстныхъ жителей, начиная съ сектантскихъ руководителей, о времени, назнача-

емомъ для бесѣдъ. Эта мѣра является необходимою въ виду того обстоятельства, что лжеучители не только сами не являются на собесѣдованія съ православными миссіонерами, но и другимъ, руководимымъ ими лицамъ, подъ угрозою наложенія епитиміи, воспрещаютъ быть на оныхъ и тѣмъ въ весьма сильной степени препятствуютъ успѣху дѣятельности противосектантской миссіи.

6) Устройство миссіонерскихъ бесѣдъ на фабрикахъ и заводахъ съ работающими тамъ людьми, для огражденія ихъ, особенно маловозрастныхъ, отъ зловреднаго дѣйствія совратителей и содѣйствіе гражданской власти къ устраненію, зависящими отъ нея мѣрами, препятствій полагаемыхъ иногда со стороны фабричной и заводской администраціи, къ веденію упомянутыхъ бесѣдъ съ рабочими людьми.

7) Чествованіе воскресныхъ и праздничныхъ дней, для чего необходимо закрытіе въ эти дни базаровъ и прекращеніе торговли, особенно хмѣльныхъ напитковъ, ибо то и другое служитъ привлеченіемъ къ разврату для людей слабыхъ и отвлекаетъ многихъ отъ церковнаго богослуженія.

8) Прекращеніе торговли иконами на площадяхъ и разныхъ неприличныхъ мѣстахъ въ отвращеніе соблазна, производимаго пренебреженіемъ къ иконамъ при продажѣ ихъ на упомянутыхъ мѣстахъ.

и 9) Воспрещеніе Британскому обществу распространенія священнаго писанія въ Россіи имѣть своихъ книгоношъ, которые, будучи часто

*

приверженцами пашковцевъ или другого подобнаго ему лжеученія, своими ложными толкованіями священнаго писанія развращаютъ неопытныхъ и малосвѣдущихъ и тѣмъ способствуютъ распространенію въ народѣ сектантства. При этомъ Святѣйшій Синодъ замѣтилъ, что въ настоящее время, при удобствѣ путей сообщенія, не представляется особенной нужды распространять книги священнаго писанія при помощи книгоношъ.

II. Мѣры частныя, относящіяся къ нѣкоторымъ сектамъ, таковы:

1) Признавая весьма соблазнительными открытыя торжественныя служенія лжеархіереевъ австрійскаго толка, съ употребленіемъ всѣхъ священныхъ облаченій, въ моленныхъ, подобныхъ храмамъ, и особенно на Рогожскомъ кладбищѣ, соборы раскольническихъ лжеархіереевъ въ Москвѣ и самое пребываніе въ ней лицъ австрійской лжеіерархіи, Святѣйшій Синодъ находитъ полезнымъ: а) запретить раскольническимъ лжеархіереямъ пребываніе въ Москвѣ, б) не допускать устройства раскольническихъ соборовъ, в) не дозволять совершенія самочинныхъ службъ на Рогожскомъ кладбищѣ и самому этому мѣсту дать иное назначеніе, сообразно съ закономъ, и г) воспретить, какъ сдѣлано въ Москвѣ, повсемѣстно въ Россіи лжеклирикамъ австрійскаго согласія носить въ моленныхъ, въ домахъ и открытыхъ мѣстахъ одежды, присвоенныя священнослужителямъ. Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе то обстоятельство, что ду-

ховенство австрійской секты въ возсоединенномъ участкѣ Бессарабіи пользуется въ отношеніи богослуженія такими же правами, какія предоставлены вообще клиру нашей православной Церкви, находитъ нужнымъ воспретить публичное оказательство австрійской поповщинской секты въ Измаильскомъ уѣздѣ и послѣдователей оной уравнять тамъ въ ихъ правахъ съ прочими раскольниками того же толка въ Имперіи.

2) Имѣя въ виду гибельныя послѣдствія бракоборнаго ученія безпоповщинской Ѳедосѣевской секты, гнѣздящейся преимущественно на Преображенскомъ кладбищѣ въ Москвѣ, а также въ безпоповщинскихъ скитахъ и обителяхъ мнимыхъ дѣвственницъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ закрыть эти убѣжища разврата, а Преображенскому кладбищу дать человѣколюбивое и согласное съ постановленіями православной Церкви назначеніе.

3) Распространить на жидовствующихъ всѣ тѣ ограниченія относительно аренды земли и питейной торговли, какимъ подлежатъ нынѣ евреи.

4) Воспретить молоканамъ вновь строить молитвенные дома, и во всемъ прочемъ прилагать къ нимъ тѣ же ограниченія, какія нужны противъ штундистовъ.

5) Не утверждать молоканъ, хлыстовъ, безпоповцевъ и штундистовъ въ должностяхъ сельскихъ старостъ, писарей, старшинъ, судей и сотскихъ, такъ какъ сектанты, занимающія общественныя должности, нерѣдко притѣсняютъ православныхъ и помогаютъ ихъ совращенію.

6) Воспретить и недозволять впредь штундистамъ, пашковцамъ, молоканамъ и жидовствующимъ устраивать молитвенныя собранія, такъ какъ эти собранія для нихъ, какъ для людей, отвергающихъ священные обряды, не имѣютъ своей надлежащей цѣли, а между тѣмъ способствуютъ утвержденію сектъ и служатъ мѣстомъ и средствомъ совращенія православныхъ въ оныя.

7) Не дозволять штундистамъ, пашковцамъ, молоканамъ и жидовствующимъ принимать православныхъ въ услуженіе, по крайней мѣрѣ недостигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, да и относительно совершеннолѣтнихъ обязать ихъ при наймѣ въ услуженіе давать письменное обязательство, что нанявшимся не будетъ стѣсненія въ посѣщеніи храмовъ Божіихъ и исполненіи заповѣдей церковныхъ.

8) Воспретить молоканамъ, скопцамъ, штундистамъ и пашковцамъ покупку и аренду въ большихъ количествахъ земельныхъ участковъ, такъ какъ замѣчено, что крупные землевладѣльцы и арендаторы сектанты оказываютъ вредное вліяніе на окрестныхъ православныхъ жителей.

9) Предписать лицамъ, занимающимся веденіемъ раскольническихъ метрикъ, чтобы они не записывали браковъ раскольничьихъ, не получивъ отъ приходскаго священника свѣдѣнія, что лица брачущіяся не суть православныя, и чтобы дѣтей, отъ свободныхъ браковъ рожденныхъ, отнюдь не вносили въ посемейные списки, а сектантовъ обязать къ неуклонному исполненію закона о церковномъ совершеннолѣтіи брачущихся лицъ.

Означенныя мѣропріятія относительно раскольническихъ браковъ особенно необходимы въ виду того, что раскольники, вступая въ супружество съ православными, записываютъ эти браки въ свои метрики, или же неправильно вносятъ дѣтей въ посемейные списки, отторгая чрезъ сіе дѣтей своихъ навсегда отъ православной Церкви.

10) Распространить на «странниковъ» законы о бродяжничествѣ (ст. 950 Улож. о наказ.), а также подвергать строгимъ наказаніямъ обнаруживаемыхъ «страннопріимцевъ» и уничтожать устроенные въ ихъ домахъ тайники.

О всѣхъ этихъ предположенныхъ мѣрахъ было мною сообщено Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Епархіальное начальство на борьбу съ расколомъ всегда обращало и обращаетъ должное вниманіе и къ уменьшенію и ослабленію его принимаетъ всѣ зависящія отъ него мѣры.

Въ виду указа Святѣйшаго Синода, отъ 21 декабря 1892 года за № 9, многими епархіальными начальствами приняты въ началѣ 1893 года особыя мѣры къ ослабленію раскола и сектантства вмѣстѣ съ тѣмъ и къ успѣшному дѣйствованію миссіонеровъ епархіальныхъ въ столь святомъ дѣлѣ, какъ вразумленіе и обращеніе сектантовъ въ лоно православія.

1) Вмѣнено, напримѣръ, въ обязанность преподавателямъ семинарій по каѳедрѣ раскола, въ часы свободные отъ классовъ, вести практическія занятія съ воспитанниками, оканчивающими семинарскій курсъ, для подготовленія ихъ къ борьбѣ

съ расколомъ, съ тѣмъ, чтобы о. ректоры семинарій при каждомъ выпускѣ представляли епархіальному архіерею списокъ особенно выдающихся въ семъ знаніи выпускныхъ учениковъ, для соображеній при назначеніи ихъ на мѣста.

2) Предписано завести отдѣлъ противусектантской епархіальной библіотеки.

Польза распространенія среди грамотнаго населенія противораскольническаго содержанія книжекъ по мѣстамъ зараженнымъ—несомнѣнна; нерѣдко православные при разговорахъ о вѣрѣ съ раскольниками оказываются безпомощными, всякая старуха - раскольница и безграмотная о вѣрѣ умѣетъ говорить бойко и повидимому основательно, ссылаясь на старопечатныя книги и святыхъ отцовъ, а православному приходится молчать при этомъ, такъ какъ онъ не знаетъ насколько справедливо говоритъ защитникъ раскола, оттого и расколъ имѣетъ еще великую силу. А когда православный прочитаетъ книжку, гдѣ раскрываются заблужденія раскола, напр., одну изъ бесѣдъ архимандрита Павла, и раскольническія доказательства въ глазахъ его теряютъ всю силу; прислушавшись къ миссіонерскимъ бесѣдамъ и почитавъ подходящихъ книгъ, такіе православные обыкновенно съ успѣхомъ вступаютъ въ пренія съ раскольниками.

3) Предписано чрезъ благочинныхъ всѣмъ причтамъ приходовъ зараженныхъ расколомъ пріобрѣсти книгу Озерскаго подъ названіемъ «Выписки изъ старопечатныхъ книгъ».

4) Обязано духовенство имѣть въ каж-

дой церкви обиходъ новаго изданія для отправленія по оному богослуженія.

5) Согласно 8 и 9 п. Указа Святѣйшаго Синода обязано все духовенство при представленіи благочинными отчетовъ въ началѣ января каждаго года, начиная съ 1894 года, доставлять въ консисторію самыя вѣрныя, основанныя на практическихъ данныхъ свѣдѣнія о числѣ сектантовъ, находящихся въ каждомъ приходѣ, съ подраздѣленіемъ ихъ по категоріямъ сектъ и ересей, не стѣсняясь прежде доставлявшимися о сектантахъ, хотя бы не точными, свѣдѣніями, неотступно служить предписанныя Святѣйшимъ Синодомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торжественныя вечерни съ краснымъ звономъ и вести внѣбогослужебныя собесѣдованія послѣ оныхъ.

6) Во многихъ епархіяхъ отпечатанъ и разосланъ по церквамъ списокъ книгъ, необходимыхъ для каждаго священника при борьбѣ съ старообрядческимъ расколомъ, съ рекомендаціею выписывать эти книги въ каждую церковь.

Въ частности, въ Калужской епархіи, въ видахъ возможнаго содѣйствія православному духовенству въ святомъ дѣлѣ наставленія на путь истинный заблуждающихся, предпринято въ 1893 году изданіе миссіонерскаго листка—отдѣльное двухмѣсячное приложеніе къ «Калужскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ», подъ редакціей преподавателя семинаріи по ученію о русскомъ расколѣ. Въ этомъ листкѣ, имѣющемъ назначеніе знакомить приходскаго священника съ настоящимъ мѣстнымъ положеніемъ миссіонерскаго противъ раскола

дѣла, помѣщаются образцовыя бесѣды православныхъ миссіонеровъ съ старообрядцами и все самое главное, что необходимо нужно знать приходскому священнику для успѣшной борьбы съ расколомъ.

Независимо отъ сего епархіальнымъ начальствомъ предложены на обсужденіе консисторіи слѣдующія мѣры: 1) составить вѣдомость всѣхъ приходовъ епархіи, зараженныхъ расколомъ, по уѣздамъ, съ показаніемъ количества душъ раскольниковъ и съ именнымъ спискомъ настоятелей или приходскихъ іереевъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, и таковую вѣдомость напечатать въ приложеніи къ «Епархіальнымъ Вѣдомостямъ» для свѣдѣнія духовенству; просмотрѣть послужные списки причтовъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, и, если эти причты не соотвѣтствуютъ своему назначенію, то замѣнить ихъ новыми; 2) составить росписаніе какъ для епархіальнаго миссіонера, такъ и для миссіонеровъ братства Св. Іоанна Богослова, примѣнительно къ означенной вѣдомости раскольническихъ приходовъ въ епархіи, съ такимъ разсчетомъ, чтобы епархіальный миссіонеръ могъ въ продолженіе года посѣтить всѣ приходы епархіи и дать отчетъ о состояніи означенныхъ приходовъ и раскольническихъ обществъ. На всякую поѣздку епархіальный миссіонеръ получаетъ спеціальный указъ изъ консисторіи съ обозначеніемъ названій приходовъ, которые онъ долженъ посѣтить, и на какія стороны приходской жизни долженъ обратить особенное вниманіе. Главное вниманіе миссіонеровъ должно быть обращено на начетчиковъ, вожаковъ, которые собственно и яв-

ляются носителями въ обществѣ раскола-сектантства и старообрядчества. 3) Обязать приходскихъ іереевъ и благочинныхъ составить списки вожаковъ раскола и сектантства съ краткою характеристикою каждаго вожака и представить въ консисторію. 4) Преподавателю семинаріи по расколу напечатать программу вѣроученія раскольниковъ въ приложеніи къ «Епархіальнымъ Вѣдомостямъ» для руководства всѣмъ миссіонерамъ въ епархіи. Собесѣдованія миссіонеровъ должны по плану быть такъ расположены, чтобы собою обнимали все вѣроученіе раскольниковъ и сектантовъ. Только тѣ бесѣды и имѣютъ вліяніе на слушателей, которыя, обнимая собою все вѣроученіе противниковъ, всесторонне тревожатъ ихъ мысль и сознаніе и заставляютъ ихъ призадумываться надъ тѣмъ, во что они вѣруютъ. Между тѣмъ на практикѣ оказывается, что миссіонеры облюбовали только нѣкоторые предметы вѣроученія раскольниковъ и на эти предметы и составляютъ собесѣдованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ преподаватель раскола обязанъ напечатать въ приложеніи и главныя гомилетическія правила, которыхъ миссіонеры неотступно должны держаться при собесѣдованіи. Ему, какъ редактору миссіонерскаго листка, поручено обсудить вопросъ о сборникѣ лучшихъ бесѣдъ мѣстныхъ миссіонеровъ, чтобы сельское духовенство могло пользоваться безъ всякихъ затрудненій означенными бесѣдами.

Астраханскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ виду того, что не всѣми причтами ведутся чтенія, во многихъ мѣстахъ не соблюдается си-

стемы, не всѣ причты пользуются удобными руководствами, дано особое предложеніе, чтобы благочинные имѣли наблюденіе за симъ важнымъ дѣломъ, и поручено совѣту Кирилло-Меѳодіевскаго общества составить: а) реестръ книгъ, брошюръ и изданій, особенно пригодныхъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; б) программу систематическихъ собесѣдованій съ распредѣленіемъ на опредѣленное число дней съ сентября по апрѣль, или какъ удобнѣе, и в) по окончаніи сезона чтеній разсматривать отчеты объ оныхъ чтеніяхъ, каковые обязать благочинныхъ представлять прямо въ совѣтъ общества.

Такъ какъ на поддержаніе и усиленіе раскола вліяетъ не только проповѣдь вожаковъ раскола о превосходствѣ «старой вѣры» надъ «никоніанствомъ», безпощадное обличеніе ими неисправностей православнаго духовенства въ неумѣньи, якобы, креститься и благословлять, но также и кажущаяся строгость жизни раскольниковъ и продолжительность у нихъ богослуженій, то въ противовѣсъ всему этому Вологодское епархіальное начальство призывало приходскихъ священниковъ нелѣностно и съ любовію вести дѣло обращенія раскольниковъ на путь истинный чрезъ постоянное разъясненіе имъ превосходства православія надъ расколомъ, всегда чинно, строго по уставу совершать всѣ богослуженія, дабы устранить самую возможность раскольническихъ нареканій въ семъ отношеніи и, наконецъ, въ самой частной своей жизни быть добрымъ примѣромъ для своихъ прихожанъ. А такъ какъ уклоненіе въ расколъ

прежде всего проявляется въ охлажденіи къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и пріобщенія Св. Таинъ, то епархіальнымъ начальствомъ внушалось священникамъ разъяснять прихожанамъ значеніе и необходимость таинствъ исповѣди и св. причастія и всемѣрно заботиться, чтобы прихожане каждогодно освящали себя сими таинствами.

Въ виду того, что въ борьбѣ съ расколомъ и въ дѣлѣ пріобрѣтенія сыновъ православія изъ другихъ вѣроисповѣданій серьезное значеніе имѣютъ монастыри, преосвященнымъ Владимірскимъ сдѣланы распоряженія, имѣющія цѣлію поднять степень развитія монашествующихъ. При испытаніи монашествующихъ, представляемыхъ настоятелями монастырей къ рукоположенію въ іеродіаконскій и іеромонашескій санъ, видно, что они совсѣмъ не занимаются чтеніемъ душеполезныхъ книгъ и обнаруживаютъ крайнюю скудость познаній о самыхъ начальныхъ истинахъ вѣры. Посему преосвященный предложилъ консисторіи предписать настоятелямъ всѣхъ монастырей епархіи озаботиться о пріумноженіи монастырскихъ библіотекъ и располагать къ чтенію душеполезныхъ книгъ всю монастырскую братію, особенно же тѣхъ, кои имѣютъ быть представляемы къ рукоположенію въ санъ діакона или іеромонаха.

Ближайшими борцами противъ раскола и сектантства были миссіонеры и сельскіе священники. Пастырскія мѣры тѣхъ и другихъ клонились съ одной стороны къ обращенію коренныхъ раскольниковъ въ православіе и возвращенію укло-

нившихся въ расколъ въ недавнее время, а съ другой къ огражденію православныхъ отъ уклоненія въ расколъ и утвержденію ихъ въ православной вѣрѣ.

Для обращенія коренныхъ раскольниковъ въ православіе и возвращенія въ лоно св. Церкви уклонившихся въ расколъ въ недавнее время со стороны миссіонеровъ употреблялись: 1) бесѣды общія при участіи въ нихъ раскольниковъ и православныхъ и бесѣды частныя съ однимъ какимъ-нибудь семействомъ, или лицемъ изъ коренныхъ раскольниковъ, или уклонившихся изъ православія. Бесѣды публичныя въ собраніяхъ раскольниковъ, уклонившихся въ расколъ и православныхъ, вообще оказывали благотворное вліяніе какъ на раскольниковъ, которые волею или неволею должны были признать, что старопечатныя книги (которыя во время бесѣдъ были показываемы имъ съ указаніемъ изреченій для рѣшенія спорныхъ вопросовъ вѣроученія) вполнѣ подтверждаютъ ученіе православное о вѣчности и непобѣдимости Церкви, о 7 Таинствахъ, о трехчинной іерархіи и проч. и скорѣе служатъ къ ослабленію заблужденій старообрядцевъ, чѣмъ къ подтвержденію раскола, такъ и въ особенности на православныхъ, которые воочію убѣждались въ томъ, что расколъ есть дѣйствительно заблужденіе, а не «старая вѣра», какъ любятъ называть оный старообрядцы. Жаль только, что раскольническіе наставники всемѣрно старались уклоняться отъ участія въ публичныхъ бесѣдахъ, не надѣясь защитить своего ученія, да и пасомымъ своимъ

строго запрещали являться на оныя, подъ опасенiемъ тяжкихъ эпитимiй. Но и это обстоятельство, т. е. уклоненiе отъ бесѣдъ, служило для православныхъ нагляднымъ доказательствомъ слабости и лжи раскола и неблагонамѣренности со стороны раскольническихъ вожаковъ, которые въ отсутствiе миссiонеровъ показывали себя многознающими, способными поставить въ затрудненiе всякаго миссiонера, а съ прибытiемъ послѣдняго скрывались. Бесѣды же частныя съ однимъ или нѣсколькими лицами изъ раскольниковъ и уклонившихся въ расколъ имѣли свою хорошую сторону въ томъ отношенiи, что онѣ происходили спокойнѣе, безъ всякаго раздраженiя противниковъ, безъ заправленiя вожаковъ и защитниковъ раскола, которые, вообще отличаясь духомъ непримиримости и тщеславiя, стараются показать свою начитанность и знанiе религiозныхъ предметовъ и съ этою цѣлiю принимаютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы свести разговоръ собесѣдника съ одного предмета на другой, а потомъ на третiй и т. д., не давая въ то же время ему возможности разъяснить слушателямъ данный предметъ бесѣды во всей полнотѣ и ясности.

Во многихъ епархiяхъ противораскольническая дѣятельность сосредоточена въ братствахъ; въ числѣ ихъ первенствующее значенiе принадлежитъ Московскому братству св. Петра митрополита.—Въ связи съ нимъ издается противораскольническiй журналъ «Братское слово», а также само братство издаетъ немало книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанiя для

распространенія ихъ въ народѣ. Въ 1893 году братскихъ изданій было всего 34.200 экземпляровъ. Съ тою же цѣлію братствомъ учреждены собесѣдованія со старообрядцами, каковыя подъ предсѣдательствомъ Тихона, епископа Можайскаго, производились въ Таганкѣ (Москва) въ домѣ г. Касичкина, куда приглашались какъ православные, такъ и старообрядцы. Изъявленіе желанія старообрядцами придти въ лоно православной Церкви и присоединеніе ихъ служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ благотворнаго вліянія собесѣдованій на умы именующихъ себя ревнителями «древняго православія». Предсѣдателемъ совѣта братства состоялъ, какъ и въ прежніе годы, архимандритъ Павелъ—настоятель Никольскаго единовѣрческаго монастыря, извѣстный противораскольническими сочиненіями, знакомство съ которыми многихъ раскольниковъ привело къ единенію съ православной церковью. Въ Саратовѣ борьбу съ расколомъ и сектантствомъ продолжало братство св. Креста. Въ видахъ развитія и усиленія дѣятельности этого братства, по мысли преосвященнаго Авраамія (нынѣ умершаго), открыты отдѣленія братства и образованы руководимые миссіонерами и священниками въ наиболѣе зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ кружки изъ благонадежныхъ и способныхъ крестьянъ-начетниковъ. Въ 1893 году существовало уже 5 отдѣленій братства и 35 вышеуказанныхъ миссіонерскихъ кружковъ. Владимірское братство въ теченіе 14 лѣтняго своего существованія неуклонно и неизмѣнно старалось выработать цѣлый рядъ

мѣръ противъ раскола. Такъ братство выработало программу для непосредственнаго изученія на мѣстѣ раскола; объединило дѣятелей противъ раскола и придало правильную организацію дѣлу борьбы посредствомъ учрежденія 28-ми отдѣленій братства въ разныхъ мѣстахъ епархіи, гдѣ живутъ раскольники; организовало публичныя бесѣды съ раскольниками; для живаго обмѣна мыслей по дѣламъ касающимся борьбы съ расколомъ, учреждены съѣзды противораскольническихъ дѣятелей; предположено и приступлено къ осуществленію путемъ сбора добровольныхъ пожертвованій открытіе церкви-школы въ одной изъ глухихъ деревень, особенно зараженныхъ расколомъ. Братскія школы вообще пользуются сочувствіемъ простаго народа. Это потому, что онѣ всего болѣе отвѣчаютъ задушевнымъ чаяніямъ простого религіознаго человѣка, чтобы дѣти его, обучающіеся въ школахъ, хотя и немного знали, но за то умѣли бы Богу молиться, да хорошо читать по церковному. И дѣйствительно, ученики братскихъ школъ, можетъ быть, обладаютъ и меньшими познаніями въ предметахъ школьнаго курса, за то въ нихъ особенно крѣпокъ и силенъ духъ православно-христіанской церковности. Нужно вообще признать, что школѣ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ предстоитъ великая будущность. Всѣ преосвященные, говоря о разныхъ мѣропріятіяхъ по отношенію къ искорененію раскола и сектантства, въ концѣ концовъ обыкновенно обращаютъ свои взоры на школу и на нее возлагаютъ надежды въ дѣлѣ окончательной побѣды надъ рас-

коломъ. Однимъ изъ самыхъ важныхъ условій для ослабленія раскола, говорятъ единогласно преосвященные, служитъ грамотность народа. Расколъ, руководимый въ большинствѣ лицами безграмотными, малосвѣдущими въ дѣлѣ вѣры, теряетъ свою силу по отношенію къ грамотнымъ и обученнымъ въ православныхъ школахъ. Только, не менѣе единогласно говорятъ преосвященные, школа эта должна быть церковною. При этомъ они свидѣтельствуютъ, что и народъ желаетъ, чтобы грамотность развивалась въ духѣ православной Церкви. На миссіонерскихъ бесѣдахъ не разъ заявлялись жалобы на то, что по училищамъ народнымъ и земскимъ совсѣмъ не обучаютъ дѣтей чтенію по церковному и пѣнію; дѣти пріучаются только къ легкому чтенію свѣтскаго содержанія. Священники заявляютъ, что обучающіе въ министерскихъ училищахъ мало обращаютъ вниманія на церковно-нравственную сторону обученія. Обученіе чтенію часослова или псалтири не преподается; хотя евангеліе и читается съ переводомъ на русскій языкъ, но не въ цѣломъ видѣ, а въ отрывкахъ, при чемъ на правильность чтенія не обращается должное вниманіе; иные учители не слѣдятъ за тѣмъ, чтобы учащіеся исправно посѣщали церковь, и сами не считаютъ это обязательнымъ для себя. Священникъ въ такомъ училищѣ считается лишь преподавателемъ одного предмета, по два раза въ недѣлю; предметъ Закона Божія стоитъ особнякомъ, а не проникаетъ все обученіе въ народной школѣ, почему и кажется народу, что дѣти «пустому» учатся

въ училищахъ. Такой отзывъ можно услышать въ каждомъ зараженномъ расколомъ приходѣ. Дѣвочекъ обучается мало въ тѣхъ училищахъ, а мальчиковъ, хотя и отдаютъ, но потомъ раскольники ихъ переучиваютъ по своему: даютъ въ руки старую псалтирь съ предисловіемъ о перстосложеніи, потомъ цвѣтники раскольническіе. Обучившіяся въ училищахъ дѣти, такимъ образомъ, дѣлаются чуждыми православію, а какъ расколъ не можетъ дать нравственныхъ устоевъ, то молодое поколѣніе проводитъ распущенную жизнь, на что и сами раскольники жалуются. По тѣмъ приходамъ, гдѣ существуютъ школы церковно-приходскія, надлежаще поставленныя, дѣло просвѣщенія прихода идетъ легче, дѣти въ школѣ пріучаются къ церковному чтенію, пѣнію, получаютъ любовь къ богослуженію православному, такъ какъ въ немъ принимаютъ живое участіе, посѣщаютъ церковь, и по выходѣ изъ школы берутъ для чтенія на дому книжки духовно-нравственнаго содержанія изъ школъ. Въ храмѣ улучшается чтеніе и пѣніе, и народъ усерднѣе становится къ посѣщенію церковнаго богослуженія; расколъ теряетъ свое значеніе, такъ какъ не можетъ дать того, что даетъ такимъ образомъ устроенная школа и церковное богослуженіе. Для священниковъ, заботливо относящихся къ дѣлу просвѣщенія прихода, такая школа служитъ большимъ пособіемъ.

Нѣкоторый поворотъ въ на-

Совмѣстныя усилія высшей церковной власти, епархіальныхъ начальствъ, братствъ, миссіо-

*

строеніи раскола по отношенію къ православію, какъ прямое последствіе предпринимаемыхъ противъ него мѣръ.

неровъ и всего вообще духовенства видимо не остаются безъ успѣха. Конечно, ничему иному нужно приписать тѣ утѣшительныя вѣсти, которыя все чаще и чаще въ послѣднее время стали появляться изъ разныхъ и даже очень многихъ епархій, что расколъ начинаетъ ослабѣвать въ своемъ упорствѣ и фанатизмѣ, выходитъ изъ своей замкнутости и дѣлается доступнѣе просвѣтительному вліянію со стороны православной Церкви. «Раскольники, пишетъ преосвященный Томскій, со словъ одного лица, близко стоявшаго къ раскольникамъ въ продолженіе 20 лѣтъ, не иначе называли православныхъ, какъ невѣрными, еретиками, никоніанами и считали величайшей добродѣтелью причинять зло православнымъ. Недружелюбныя отношенія раскольниковъ къ православнымъ выражались въ разныхъ видахъ; напримѣръ, если раскольники увидятъ, что къ нимъ идетъ кто-либо изъ православныхъ, то сейчасъ же постараются всѣ иконы закрыть занавѣсками, а по уходѣ изъ дома православнаго лица тотчасъ скобы у всѣхъ дверей вымывать водой. Въ пищѣ и питіи раскольники ни подъ какимъ предлогомъ не сообщались съ православными.... Теперь совсѣмъ не то. Въ настоящее время раскольники пить и ѣсть съ православными не считаютъ грѣхомъ и наставники ихъ за это не отлучаютъ, развѣ иногда прочитаетъ «прощену» безъ всякаго наказанія. Завѣшиваніе иконъ въ раскольническихъ домахъ совсѣмъ исчезло.... Раньше раскольники не только не дерзали пить чай (пьющихъ чай называли «отчаянными»),

но не смѣли прикоснуться и къ самовару, какъ къ «шипящему огненному змію». А теперь въ рѣдкомъ раскольническомъ домѣ не найдется самовара. Другіе миссіонеры священники сообщаютъ, что тамъ, гдѣ прежде нельзя было пройти безъ опасенія за оскорбленіе православной святыни, нынѣ сами раскольники приглашаютъ въ домъ святыя иконы; гдѣ прежде бѣгали отъ православныхъ священниковъ, нынѣ служатъ общіе молебны и панихиды... Словомъ, раскольники замѣтно начинаютъ довѣрчивѣе относиться къ православному духовенству. Тѣ раскольники, которые прежде, бывало, на увѣщаніе миссіонера говорили: «все знаемъ, но не желаемъ исполнять», теперь, самое худшее, если отмалчиваются. Отказывавшіеся прежде отъ бесѣды, нынѣ начали говорить: «надо бесѣдовать, можетъ быть, мы и правда заблуждаемся».

Многіе раскольники охотно начинаютъ посѣщать собесѣдованія, благодарятъ миссіонеровъ за ихъ труды, сами приглашаютъ ихъ для бесѣдъ— не только отдѣльныя личности, но и цѣлыя общества.

Нѣкоторые изъ извѣстнѣйшихъ раскольническихъ вождей состоятъ даже въ дружественной перепискѣ съ миссіонерами, посвященной мирному рѣшенію спорныхъ вопросовъ.... Жажда безпристрастнаго исканія истины ощутительно сказывается у многихъ раскольниковъ. При этомъ нѣкоторыхъ изъ нихъ терзали такія сильныя сомнѣнія въ правотѣ своей вѣры, что для разрѣшенія ихъ они прибѣгали къ своеобразному гаданью. Берутъ на Пасхѣ три яйца, кладутъ

ихъ къ иконамъ и тамъ оставляютъ до Вознесенія. Одно яйцо замѣчаютъ на православіе, другое на поповщину, третье на безпоповщину. Въ Вознесенье смотрятъ, которое оказывается всѣхъ свѣжѣе, къ той вѣрѣ сомнѣвающіеся и рѣшаютъ примкнуть.

Особенно утѣшительно то, что раскольники начинаютъ питать расположеніе къ церковнымъ школамъ. Во многихъ школахъ совмѣстно обучаются дѣти православныхъ и раскольниковъ и вмѣстѣ обучаются даже Закону Божію у православнаго священника. Тамъ, гдѣ заведено при церкви и поддерживается усерднымъ священникомъ истовое богослуженіе, раскольники позволяютъ даже своимъ дѣтямъ, обучающимся въ школахъ, ходить на клиросъ, читать и пѣть подъ руководствомъ православнаго псаломщика-учителя. Эти ученики—дѣти раскольниковъ въ своемъ родѣ также служатъ православными миссіонерами. Они нерѣдко уносятъ изъ училища книги полемическаго противораскольническаго содержанія, читаютъ ихъ дома своимъ родителямъ и тѣ ихъ слушаютъ.

Вообще нужно и можно надѣяться, что устойчивость истинно православныхъ людей, развивающаяся грамотность, дѣятельность духовенства постепенно приведутъ расколъ къ убѣжденію, что заблужденія его опирались на его невѣжествѣ, и что православная Церковь съ правильною преемственно-утвержденною іерархіей есть единая святая и истинная.

Единовѣріе.

Проповѣдуя начало церковности, совершая на глазахъ старообрядцевъ богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, единовѣріе мало по малу сближаетъ раскольниковъ съ церковію, развиваетъ и укрѣпляетъ въ нихъ сознаніе необходимости церковнаго богослуженія, таинствъ и іерархіи. Въ теченіе своего не особенно многолѣтняго существованія единовѣріе привлекло къ себѣ не мало болѣе развитыхъ и благонамѣренныхъ раскольниковъ и возбудило во многихъ остающихся еще въ расколѣ толки и колебанія относительно правоты раскола. Такимъ образомъ единовѣріе оказываетъ видимо благотворное вліяніе на ревнителей мнимой старины, ослабляетъ расколъ и въ то же время пролагаетъ путь къ будущему соединенію всѣхъ въ единую церковь.

Успѣхи единовѣрія, со времени учрежденія его въ концѣ прошлаго столѣтія, были въ началѣ слабы, или почти ничтожны, вслѣдствіе малыхъ заботъ объ утвержденіи единовѣрческихъ приходовъ и снабженіи ихъ причтами, способными къ истовому служенію по старымъ обрядамъ, коимъ такъ дорожатъ всѣ старообрядцы, и способными руководить прихожанъ въ духѣ истиннаго православія. При томъ въ началѣ и православное духовенство расположено было смотрѣть на единовѣріе какъ на одинъ изъ видовъ раскола

и на единовѣрцевъ какъ на пасынковъ православія, тогда какъ по мысли учрежденія единовѣрцы, въ единеніи вѣры и высшей іерархіи, при нѣкоторомъ различіи обряда, должны почитаться сынами православной церкви. Съ мыслію о томъ, что единовѣріе служитъ какъ бы посредствующимъ мостомъ для привлеченія православныхъ къ старому обряду и къ расколу, очевидно соединялось равнодушіе къ заботѣ о надлежащемъ устройствѣ единовѣрческихъ приходовъ. Напротивъ того мысль, существенно вѣрная, что единовѣріе должно служить посредствующимъ мостомъ для привлеченія изъ раскола къ истинной церкви и къ законной іерархіи, должна была возбуждать заботу объ успѣхѣ дѣла въ семъ направленіи.

Въ послѣднее время на дѣло единовѣрія обращено повсюду заботливое вниманіе церковной власти, и оно успѣло достигнуть значительныхъ успѣховъ. По мѣрѣ успѣха противораскольничьей миссіи и ослабленія раскола, повсюду ощущаемаго тамъ, куда проникаетъ разумное ученіе вѣры, основались во многихъ епархіяхъ, посреди раскольничьяго населенія единовѣрческіе приходы, съ назначеніемъ на священнослужительскія мѣста лицъ способныхъ къ истовому служенію, нерѣдко изъ числа бывшихъ начетчиковъ раскола. Есть надежда, что это движеніе къ единовѣрію съ теченіемъ времени еще усилится, и при помощи церковно-приходской школы послужитъ самымъ дѣйственнымъ орудіемъ къ распространенію въ народѣ духовнаго просвѣщенія и къ желанному соединенію вѣры.

Миссіи и ихъ дѣятельность.

Въ нашемъ отечествѣ есть еще много инородцевъ, коснѣющихъ въ язычествѣ. Просвѣщеніе ихъ свѣтомъ Евангельскаго ученія составляло и составляетъ важную заботу для православной церкви. Но достиженіе этой цѣли соединено съ весьма серьезными затрудненіями. Большинство инородческихъ племенъ ведетъ кочевую жизнь и кочевья ихъ, напримѣръ въ Сибири, разбросаны на огромныхъ пространствахъ, а потому и воздѣйствіе на этихъ язычниковъ для приходскаго духовенства не всегда возможно. Съ другой стороны, крайняя умственная неразвитость инородцевъ, ихъ апатія къ вѣрѣ, разнообразіе инородческихъ нарѣчій требуютъ отъ священнослужителей особой подготовки, ревности и даже самоотверженія. Посему въ мѣстностяхъ съ языческимъ населеніемъ учреждены спеціальныя миссіи, которыя пополняются дѣятелями, всецѣло посвятившими себя высокому служенію.

Астраханская миссія.

Главное и центральное мѣсто, объединяющее дѣятельность наличныхъ миссіонеровъ Астраханской епархіи, составлялъ въ отчетное время, какъ и прежде, мѣстный епархіальный комитетъ пра-

вославнаго миссіонерскаго общества. Онъ всѣми отъ него зависѣвшими способами содѣйствовалъ занимавшимся инородческою миссіею въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру инородцевъ-калмыковъ и утвержденія обращенныхъ въ вѣрѣ и жизни христіанской. Къ нему стекались всѣ мѣстныя матеріальныя средства, предназначенныя на дѣло миссіи, которыя онъ и распредѣлялъ на удовлетвореніе потребностей миссіи въ епархіи. Онъ заботился о развитіи миссіонерскаго учебно-воспитательнаго дѣла и объ улучшеніи сельско-хозяйственнаго быта новокрещеныхъ калмыковъ.

Дѣятельность инородческихъ миссіонеровъ въ отчетное время была сосредоточена въ 3-хъ станахъ—Ноинъ-Ширенскомъ, Уланъ-Эргинскомъ и вновь открытомъ въ 1893 году на урочищѣ Чилгиръ. По засвидѣтельствованію преосвященнаго, какъ миссіонеры этихъ становъ, такъ и духовенство приходовъ, находящихся въ калмыцкой степи, и селъ, вблизи коихъ проживаютъ калмыки, относились къ дѣлу инородческой миссіи съ усердіемъ. Плодомъ ихъ миссіонерскихъ трудовъ было просвѣщеніе св. крещеніемъ въ 1892 г. 66, а въ 1893 г. обоего пола 193 калмыка-ламаита.

При всѣхъ станахъ имѣются удовлетворительныя помѣщенія для миссіонерскихъ школъ, самыя школы снабжены надлежащимъ количествомъ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей. Положеніе же ихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи требуетъ значительныхъ улучшеній; вслѣдствіе чего миссіонерскій комитетъ нашелъ необходимымъ развить начатое учебное дѣло въ

миссіонерскихъ школахъ, способствующее обрусѣнію ламаитовъ и вообще дѣлу миссіи, и кромѣ того основать въ г. Астрахани школу для крещено-калмыцкихъ мальчиковъ съ усиленнымъ курсомъ, гдѣ бы лучшіе изъ нихъ могли приготовиться для посильной миссіонерской дѣятельности.

О религіозно-нравственномъ состояніи крещеныхъ калмыковъ преосвященный Астраханскій сообщаетъ, что тѣ изъ нихъ, которые живутъ вблизи станицъ и селеній Астраханской губерніи, благодаря вліянію приходскаго духовенства и отсутствію духовенства ламайскаго, а также постоянному сношенію съ русскимъ православнымъ населеніемъ, напоминающимъ имъ объ исполненіи требованій христіанской вѣры, исполняютъ долгъ исповѣди и причастія св. таинъ, заботятся о крещеніи новорожденныхъ, умершихъ хоронятъ по христіанскому обряду и молятся за нихъ. Крещеные же калмыки, разсѣянные по калмыцкой степи, среди единоплеменниковъ-ламаитовъ, продолжаютъ соблюдать языческія суевѣрія и обычаи въ силу привычки и традицій племени, хотя и секретно. Языческій культъ поддерживается преимущественно женщинами, имѣющими менѣе возможности сталкиваться съ русскимъ православнымъ населеніемъ. Что касается крещеныхъ калмыковъ, въ дѣтствѣ принятыхъ, за бѣдностію родителей и родственниковъ, въ русскія семьи, или по крещеніи женившихся на русскихъ, или вышедшихъ за русскихъ въ замужество, то они совершенно сжились съ русскимъ населеніемъ и мало имѣютъ общаго съ калмыками.

*

Миссіи Томской епархіи.

Въ Томской епархіи трудились двѣ миссіи: Алтайская противуязыческая и Киргизская противумусульманская.

а) Алтайская.

Въ Алтайскомъ районѣ, сверхъ существовавшихъ 14 миссіонерскихъ отдѣленій (въ томъ числѣ центральный пунктъ), въ отчетное время устроенъ былъ новый миссіонерскій станъ въ улусѣ Сузоповскомъ. Личный составъ миссіи состоялъ, кромѣ начальника миссіи епископа Бійскаго, изъ 1 архимандрита (помощника начальника миссіи), 1 протоіерея, 15 священниковъ (изъ нихъ 4 изъ алтайскихъ инородцевъ), 8 діаконовъ (одинъ изъ алтайскихъ инородцевъ), 8 псаломщиковъ (изъ нихъ 7 инородцевъ), 34 учителей (изъ нихъ 24 инородца), 3 учительницъ и 2 толмачей. Всего просвѣщено св. крещеніемъ 860 язычниковъ и 8 магометанъ. Большинство изъ нихъ составляютъ инородцы восточной части Алтая; инородцы же западной половины обнаруживали какъ бы наслѣдственную непріязнь къ христіанству. Причина этой непріязни лежитъ въ свойствахъ самаго характера этихъ инородцевъ, проникнутыхъ духомъ племенной исключительности, которая заставляетъ ихъ предпочитать старую языческую, хотя и худшую, но свою вѣру, новой христіанской, хотя и лучшей, но русской вѣрѣ. Наибольшимъ упорствомъ въ язычествѣ отличаются инородцы Урсульскаго, Мыютинскаго и Черно-Ануйскаго отдѣленій. Внѣшнія причины содѣйствія огрубѣнію нравовъ инородцевъ и названныхъ отдѣленій и образованію въ

нихъ непріязни къ христіанству — это прежде всего близкое сосѣдство раскольниковъ. Раскольники дѣятельно пропагандируютъ среди инородцевъ свое нечестивое ученіе о воцареніи антихриста въ православной русской церкви, распространяютъ злыя насмѣшки надъ троеперстіемъ, и вообще всякими способами усиливаются вложить въ инородца злобу и нерасположеніе къ православной церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ самому христіанству. По заявленію миссіонерскаго благочиннаго (священника К. Соколова), некрещеные инородцы Черно-Ануйскаго и Урсульскаго отдѣленій, не зная ничего о Христѣ, знаютъ объ антихристѣ и умѣютъ посмѣяться надъ православнымъ перстосложеніемъ. Нерѣдки даже случаи совращенія въ расколъ новокрещеныхъ инородцевъ. Тамъ, гдѣ живутъ по сосѣдству съ новокрещеными раскольники, повсюду можно встрѣтить раскольниковъ-инородцевъ, которые въ ненависти къ православной церкви ничуть не уступятъ своимъ учителямъ. Существуетъ даже цѣлое селеніе обрусѣлыхъ инородцевъ-раскольниковъ, издавна совращенныхъ въ расколъ. Важнымъ препятствіемъ для христіанской проповѣди среди инородцевъ названныхъ отдѣленій служитъ также то обстоятельство, что всѣ почти вліятельныя лица, мѣстные богачи и инородческія власти—упорные язычники, а за ними слѣпо слѣдуетъ и масса прочихъ язычниковъ, находящаяся у нихъ въ полномъ экономическомъ и административномъ порабощеніи.

Много способствуютъ укорененію непріязни

къ христіанству среди язычниковъ упомянутыхъ отдѣленій торговцы-магометане, имѣющіе близкія торговыя сношенія съ мѣстными богачами-язычниками и не упускающіе конечно ни одного случая, чтобы посѣять среди нихъ сѣмена своего зловѣрія.

Вообще же неблагопріятнымъ вліяніемъ на успѣхъ евангельской проповѣди среди язычниковъ является опасеніе кочевниковъ язычниковъ съ принятіемъ христіанства и усвоеніемъ осѣдлаго образа жизни быть приписаннымъ къ крестьянскому сословію и подпасть отбыванію всѣхъ государственныхъ повинностей, отъ которыхъ кочевники инородцы почти свободны.

Опасеніе утратить въ глазахъ русскаго правительства мнѣніе о себѣ, какъ о кочевникахъ, заставляетъ инородцевъ поступать иногда прямо въ ущербъ своимъ интересамъ и своей пользѣ. Это именно опасеніе служитъ между прочимъ главною причиною, почему инородцы такъ упорно держатся своего стараго, тягостнаго для нихъ, родового начала внутренняго самоуправленія, вмѣсто новаго выборнаго, болѣе для нихъ удобнаго и полезнаго. Тоже опасеніе заставляетъ ихъ, по старому обычаю, платить подать натурой, хотя для нихъ было бы въ нѣсколько кратъ выгоднѣе платить ее деньгами.

Религіозно-нравственное состояніе паствы новокрещенныхъ представляетъ въ общемъ явленіе утѣшительное. Новокрещеные знаютъ всѣ важнѣйшіе догматы христіанства, краткія молитвы; многіе знаютъ даже сѵмволъ вѣры и молитву

«Отче нашъ», проявляютъ усердіе къ посѣщенію храма Божія, пріучаются служить молебны, совершать поминовенія, усваиваютъ благочестивый обычай во время болѣзни прибѣгать къ святому таинству причащенія, елеосвященія и проч.

Главнымъ средствомъ сравнительно быстраго усвоенія новокрещеными истинъ христіанской вѣры и нравственности нужно, конечно, признать употребленіе въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ туземнаго инородческаго языка.

Самымъ крупнымъ недостаткомъ религіозной жизни, которымъ заражены въ большей или меньшей мѣрѣ всѣ новокрещеные алтайцы, является склонность новокрещеныхъ къ языческому культу камланія. По отзыву мѣстныхъ миссіонеровъ, инородцы привлекаются къ участію въ камланьи не религіозными побужденіями, а скорѣе приманкой обильнаго угощенія, которое бываетъ обыкновенно въ этихъ случаяхъ. Господствующимъ недостаткомъ нравственной жизни новокрещеныхъ, а равнымъ образомъ и некрещеныхъ, служитъ пьянство. Вино приготовляется инородцами изъ молока, а потому находится въ прямой зависимости отъ обилія молока у скота. Справедливость требуетъ, однако, сказать, что пьянство среди новокрещеныхъ менѣе развито, чѣмъ у некрещеныхъ; это зависитъ, конечно, отъ того, что крещеные инородцы находятся подъ вліяніемъ миссіи, которая сдерживаетъ въ нихъ этотъ порокъ и пріучаетъ ихъ къ болѣе хозяйственному образу жизни.

Кромѣ господствующаго порока пьянства, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ являются развитыми еще особые пороки. Между телеутами весьма распространена страсть къ сутяжничеству; въ Чуйскомъ отдѣленіи господствуетъ низкій порокъ воровства. Этотъ порокъ, впрочемъ, есть давняя, унаслѣдованная отъ предковъ нравственная язва, общая у чуйцевъ и смежныхъ съ ними, подданныхъ Китая, сойонцевъ. Въ Макарьевскомъ, Мрасскомъ и Кондомскомъ отдѣленіяхъ все болѣе и болѣе укореняется гнусная привычка сквернословія, которая проникаетъ въ среду инородцевъ отъ рабочихъ на золотыхъ пріискахъ, разсѣянныхъ по разнымъ пунктамъ названныхъ отдѣленій. Въ Мрасскомъ отдѣленіи особенно часты печальные случаи самоубійства; это обстоятельство объясняется, впрочемъ, вліяніемъ на инородцевъ названнаго отдѣленія сосѣднихъ съ ними сагайцевъ Енисейской епархіи, среди которыхъ самоубійство дѣло довольно обычное и нравственный уровень которыхъ довольно низокъ.

Средствами духовнаго воспитанія въ христіанской вѣрѣ и жизни новопросвѣщенной паствы служили: совершеніе богослуженія и отправленіе христіанскихъ требъ, церковное и внѣ церковное учительство.

Богослуженія совершались на русскомъ и алтайскомъ языкѣ, попеременно. На русскомъ,—чтобы новопросвѣщенные сознавали свою духовную связь съ своею матерью, русскою церковью и русскимъ православнымъ отечествомъ, на алтайскомъ,—чтобы могли молиться разумно и дѣ-

ятельно участвовать въ молитвѣ. Для возбужденія дѣятельнаго участія въ церковной молитвѣ, кромѣ того, введена въ миссіи обширная практика общаго пѣнія и чтенія (за чтецомъ) молитвъ во время богослуженія. Общее пѣніе и чтеніе молитвъ, вызывая дѣятельное участіе въ молитвѣ еще не привыкшаго молиться, слушающаго только молитву, новопросвѣщеннаго язычника, въ тоже время облегчаетъ для него и самый трудъ незнакомаго для него молитвеннаго подвига. Общее чтеніе и пѣніе молитвъ имѣетъ, конечно, еще и то практическое значеніе, что помогаетъ новопросвѣщенному запомнить молитвы и воспитываетъ въ немъ навыкъ употреблять ихъ. Во время святой четыредесятницы, взамѣнъ чтенія великаго повечерія, еще не переведеннаго на алтайскій языкъ, повторяются за чтецомъ съ поклонами краткія молитвенныя воззванія къ Господу Іисусу, Божіей Матери, Ангелу Хранителю и святымъ угодникамъ Божіимъ. Существуетъ также обычай пѣть на всенощной нѣкоторыя стихиры съ канонархомъ. Въ связи съ назиданіемъ новопросвѣщенныхъ церковной молитвой идетъ пріученіе ихъ къ частной домашней молитвѣ. Существуетъ обычай для пріученія новопросвѣщенныхъ къ совершенію домашней молитвы посылать псаломщика или учителя по домамъ или уламъ: здѣсь посланецъ и молится вмѣстѣ съ жильцами, и учитъ ихъ молитвамъ.

Пастырское учительство новопросвѣщенной паствы совершается въ двоякой формѣ: въ формѣ церковной проповѣди и внѣ церковнаго чтенія

или бесѣды. Проповѣди произносятся миссіонеромъ въ обычное время, послѣ божественной литургіи, или читаются съ его благословенія псаломщикомъ или учителемъ послѣ причастна. Въ дни святой четыредесятницы предлагается поученіе еще, взамѣнъ чтенія каѳизмъ, на утрени или часахъ; причемъ дѣтямъ и немощной братіи дозволяется и сѣсть, гдѣ и какъ кто можетъ.

Внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды ведутся въ особо назначенныхъ для того мѣстахъ или по отдѣльнымъ домамъ и ауламъ. Вторая форма устройства внѣбогослужебнаго учительства вызывается и самыми условіями быта инородцевъ, живущихъ обыкновенно по отдѣльнымъ разбросаннымъ ауламъ. Бесѣда или чтеніе разнообразятся пѣніемъ кантъ изъ «Лепты». Для алтайцевъ, не понимающихъ русскихъ кантъ, существуетъ нѣсколько кантъ на алтайскомъ языкѣ. Черезъ внѣбогослужебныя бесѣды и школу канты вообще имѣютъ очень широкое распространеніе въ крещеномъ Алтаѣ; нѣкоторые изъ нихъ проникли даже въ народъ и это широкое распространеніе кантъ не лишено христіанскаго воспитательнаго значенія: канты, составляя съ эстетической стороны пріятное душевное отдохновеніе и наслажденіе, по своему назидательному содержанію служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ средствомъ воспитанія христіанскихъ чувствованій въ сердцахъ слушателей и пѣвцовъ; канты на алтайскомъ языкѣ служатъ, кромѣ того, прекраснымъ пособіемъ миссіонерской проповѣди язычнику.

По мысли преосвященнаго Макарія, почти во всѣхъ станахъ алтайской миссіи учреждены попечительства. Дѣятельность попечительствъ проявлялась главнымъ образомъ въ ссудахъ новокрещеныхъ деньгами или натурой подъ посѣвъ хлѣба. Нужно замѣтить, что эта форма дѣятельности попечительствъ во многихъ случаяхъ есть единственно возможная и наиболѣе полезная. Инородцы, занимающіеся хлѣбопашествомъ, ни въ чемъ такъ не нуждаются, какъ въ ссудѣ подъ посѣвъ, потому что, по своей вѣчной безпечности, никогда не могутъ сберечь собственнаго хлѣба до весны, и ничего они не берутъ у мѣстныхъ кулаковъ на такихъ невыгодныхъ условіяхъ, какъ именно ссуды подъ посѣвъ.

Кромѣ устройства попечительствъ, забота миссіи о внѣшнемъ благосостояніи новопросвѣщенныхъ выражалась, какъ и всегда, въ пріученіи ихъ къ осѣдлому образу жизни. Миссіи предоставлено право образовать на Алтаѣ заселки изъ новокрещеныхъ вездѣ, гдѣ она найдетъ возможнымъ и удобнымъ. Пользуясь этимъ правомъ, миссія, крестя инородцевъ, отыскивала для нихъ удобныя мѣста для образованія осѣдлыхъ заселковъ, строила имъ на первыхъ порахъ даже избы, давала все необходимое для перваго обзаведенія хозяйствомъ; миссіонеръ и его сотрудники словомъ и примѣромъ учили новокрещеныхъ новому и неизвѣстному еще для нихъ по опыту образу жизни. Трудами миссіи образовано множество такихъ заселковъ, изъ коихъ иные нынѣ разрослись въ обширныя селенія; сверхъ сего,

большая часть миссіонеровъ лечили инородцевъ отъ болѣзней. Въ 1892 г. при центральномъ пунктѣ миссіи построена больница съ отдѣльнымъ помѣщеніемъ для заразныхъ больныхъ.

Школъ было 38. Общее число учащихся въ училищѣ было 251. Изъ нихъ въ начальной школѣ обучалось 156, въ катехизаторскомъ училищѣ 95. По происхожденію учащіеся распредѣлялись: инородцевъ 48, русскихъ 203. Во главѣ миссіонерскихъ школъ Алтайской миссіи состоитъ катехизаторское училище въ гор. Бійскѣ, которое существуетъ главнымъ образомъ для нуждъ Алтайской и Киргизской миссій и противораскольническаго братства св. Димитрія Томской епархіи. Ближайшую практическую задачу его составляетъ приготовленіе псаломщиковъ и учителей, изъ коихъ достойнѣйшіе могли бы впослѣдствіи быть возводимы въ степень діакона и священника. 1893 годъ ознаменовался новой Монаршей милостью катехизаторскому училищу, а вмѣстѣ съ нимъ и вообще инородцамъ Алтайской и Киргизской миссій. Инородческимъ воспитанникамъ миссій даровано право поступленія и обученія въ семинаріи безъ изученія древнихъ языковъ. Хотя этимъ правомъ не придется училищу тотчасъ же воспользоваться, такъ какъ требуется значительное преобразованіе учебной части училища для спеціальнаго подготовленія къ поступленію въ семинарію, но важно то, что инородцамъ открывается удобный и возможный путь къ поступленію въ семинарію и достиженію степени священства. Новое право,

дарованное училищу, безъ сомнѣнія привлечетъ въ него новыя, лучшія силы инородцевъ и такимъ образомъ отзовется весьма благотворно вообще на возвышеніи уровня христіанскаго просвѣщенія и христіанской жизни инородческаго элемента епархіи. Было время, когда приходилось упрашивать инородческаго юношу, чтобы онъ учился, и съ великимъ трудомъ можно было найти 3 или 4 соглашающихся учиться инородца, теперь же инородцы сами приходятъ и просятъ учить ихъ. Съ предоставленіемъ катехизаторскому училищу означеннаго выше права произошло въ немъ и значительное переустройство. Изъ II класса двухклассной школы, существовавшей доселѣ при училищѣ, и спеціальнаго класса катехизаторскаго училища образовано (пока еще только въ видѣ опыта) четыре класса, изъ коихъ первые три должны приготовлять къ поступленію въ семинарію, послѣдній же, спеціальный, соотвѣтствуетъ миссіонерскимъ цѣлямъ училища. Спеціальный классъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій: инородческаго для Алтайской и Киргизской миссіи и противораскольническаго для противораскольническаго братства св. Димитрія. Въ первыхъ трехъ классахъ предположено выполнить программу духовныхъ училищъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ, взамѣнъ коихъ введены: а) церковная русская исторія въ объемѣ программы двухклассныхъ школъ, съ нѣкоторыми добавленіями и б) изъяснительное чтеніе евангелія трехъ первыхъ евангелистовъ съ книгою дѣяній апостольскихъ. Въ курсъ спеціальнаго класса входятъ: 1) повтореніе катехи-

зиса съ разсмотрѣніемъ важнѣйшихъ заблужденій инославныхъ вѣроисповѣданій, 2) повтореніе священной исторіи и ознакомленіе съ историческими частями пятокнижія и историческими книгами Ветхаго Завѣта, 3) изъяснительное чтеніе евангелія отъ Іоанна и избранныхъ мѣстъ изъ посланій апостольскихъ и изъ пророческихъ книгъ, 4) обличеніе раскола (старообрядческаго) въ связи съ краткими свѣдѣніями о происхожденіи раскола и о существующихъ въ расколѣ сектахъ (на противораскольническомъ отдѣленіи), 5) начальныя свѣдѣнія по психологіи и педагогикѣ, 6) русскій и церковно-славянскій языкъ, 7) ариѳметика, 8) крюковое пѣніе (на противораскольническомъ отдѣленіи) и практическое ознакомленіе съ пріемами управленія хоромъ и 9) алтайскій языкъ (на инородческомъ отдѣленіи). Во время лѣтнихъ каникулъ пансіонеры занимались полевыми и огородническими работами; готовившіеся къ выпуску обучались, сверхъ того, оспопрививанію и получали общія и необходимыя свѣдѣнія по анатоміи, физикѣ и гигіенѣ.

Изъ переводовъ духовныхъ книгъ на алтайскій языкъ, надъ которыми трудились члены миссіи, въ 1892 году напечатаны: 1) «Бесѣды къ готовящемуся къ св. крещенію объ истинномъ Богѣ и истинной вѣрѣ» (въ количествѣ 1200 экземпляровъ), составленныя священникомъ Сѵмеономъ Чисмочаковымъ на нарѣчіи абаканскихъ инородцевъ Минусинскаго края и 2) краткая біографія основателя Алтайской миссіи, архимандрита Макарія, составленная на алтайскомъ на-

рѣчіи къ столѣтнему юбилею со дня рожденія о. Макарія, чтобы дать возможность инородцамъ ознакомиться съ этимъ замѣчательнымъ дѣятелемъ мѣстной миссіи. Въ 1893 году вышли изъ печати: 1) «Поучительныя статьи», выпускъ третій, и 2) «Первая лепта» съ цифирными нотами. Съ другой стороны, миссія въ дѣлѣ распространенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на инородческихъ нарѣчіяхъ и сама не оставалась безъ поддержки и содѣйствія. Такъ въ 1893 году директоромъ Казанской учительской семинаріи было прислано 14 названій книгъ религіознаго содержанія на татарскомъ языкѣ по 50 экземпляровъ каждаго.

8-го ноября 1892 года христіанскій Алтай праздновалъ 100-лѣтній юбилей со дня рожденія основателя миссіи архимандрита Макарія. Празднество протекло въ повсемѣстномъ совершеніи обычнаго ряда заупокойныхъ богослуженій и повсемѣстныхъ собесѣдованіяхъ, посвященныхъ памяти алтайскаго первоапостола. По окончаніи богослуженій, въ нѣкоторыхъ станахъ бѣднымъ инородцамъ и русскимъ предложено было угощеніе, а при собесѣдованіяхъ каждому, соотвѣтственно пониманію, вручена была посвященная памяти о. Макарія брошюра. Въ Бійскѣ же, помимо того, послѣ литературнаго чтенія пропѣтъ былъ составленный въ честь о. Макарія и переложенный на ноты юбилейный гимнъ, который также былъ выпущенъ въ печать для распространенія въ народѣ. Въ центрахъ торжества Бійскѣ и Улалѣ, юбилей, за всѣмъ тѣмъ, ознаменованъ былъ учре-

жденіемъ двухъ стипендій имени архимандрита Макарія, на которыя воспитывались бы въ Улалинскомъ дѣтскомъ пріютѣ одна питомица и въ духовной семинаріи одинъ изъ способнѣйшихъ алтайцевъ, съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи курса, онъ посвятилъ себя миссіонерской дѣятельности.

б) Киргизская. Въ Киргизской миссіи миссіонерами въ четырехъ станахъ состояли: 1 іеромонахъ, онъ же помощникъ начальника миссіи, 3 миссіонера, 4 псаломщика и 3 толмача. Просвѣщено святымъ крещеніемъ 95 человѣкъ обоего пола. Среда, въ которой дѣйствуетъ Киргизская миссія, во многихъ отношеніяхъ представляетъ значительное различіе отъ той среды, въ которой дѣйствуетъ Алтайская миссія. Киргизы-магометане совсѣмъ не то, что алтайцы-язычники. Язычество Алтая противодѣйствуетъ христіанству только въ силу своей духовной косности и инертности; у него нѣтъ авторитета, который бы оправдывалъ его и влагалъ въ него духъ внутренней самозащиты противъ другой религіи. Не то киргизы-магометане: магометанство имѣетъ опредѣленно выясненное ученіе, присвоивающее себѣ божественное происхожденіе и непреложную истинность, проникнутое, кромѣ того, крайней религіозной исключительностью и нетерпимостью. Киргизы, хотя въ большинствѣ случаевъ только по имени магометане, но они, по крайней мѣрѣ, ясно знаютъ слѣдующую, по ихъ взгляду безусловную истину, что у нихъ есть своя вѣра, лучшая и совершеннѣйшая изъ всѣхъ вѣръ, и что перемѣ-

нять эту вѣру есть страшный и величайшій грѣхъ. Язычникъ—алтаецъ въ большинствѣ случаевъ открыто признаетъ превосходство христіанства надъ язычествомъ. Магометанинъ—киргизъ все доброе и хорошее, которое онъ слышитъ въ христіанствѣ, съ наивнымъ невѣжествомъ считаетъ заимствованнымъ изъ ихъ вѣры. Представители язычества на Алтаѣ не заботятся о пріобрѣтеніи себѣ новыхъ адептовъ; представители магометанства среди киргизовъ проникнуты духомъ ничѣмъ и никѣмъ неудержимой пропаганды. Почти всѣ случаи крещенія киргизовъ сопровождались волненіями некрещеныхъ ихъ сородичей и соплеменниковъ. Въ 1893 г. былъ даже случай звѣрскаго покушенія на жизнь одного новокрещенаго киргиза со стороны изувѣра—магометанина. Случай этотъ произошелъ въ Зайсанѣ при крещеніи миссіонеромъ о. Е. Елисеевымъ одного киргизскаго семейства.

Сѣятелями магометанскаго зловѣрія среди киргизовъ служатъ, прежде всего, татары-магометане, которые имѣютъ постоянное жительство среди киргизовъ или временное проживаніе по какимъ-либо обстоятельствамъ, по преимуществу торговымъ. Другими проповѣдниками магометанства среди киргизовъ служатъ различные выходцы изъ Бухары, Турціи, Персіи, даже Аравіи и Египта, являющіеся къ киргизамъ по торговымъ дѣламъ, а чаще всего просто съ прямой цѣлью магометанской пропаганды и своекорыстнымъ желаніемъ воспользоваться религіознымъ простодушіемъ киргизовъ. Но самымъ могущественнымъ

орудіемъ внѣдренія магометанства въ духъ киргизскаго племени служитъ, очевидно, магометанская школа. Магометанскія школы, находясь въ тѣсной связи съ магометанской религіей и составляя для магометанства какъ-бы необходимое дополненіе и завершеніе его магометанскаго благочестія, плодятся и размножаются въ Киргизіи со скоростію достойной лучшаго предмета; онѣ отчуждаютъ юное поколѣніе киргизовъ отъ христіанства и русскаго государства почти безвозвратно. Среда, которая оказалась наиболѣе благопріятной для успѣха христіанской проповѣди среди киргизовъ, это обѣднѣвшіе киргизы, отдѣлившіеся и продолжающіе отдѣляться отъ общей массы прочихъ киргизовъ и живущіе во множествѣ по заработкамъ въ русскихъ поселеніяхъ. Будучи связаны экономическими условіями быта съ русскимъ населеніемъ, эти киргизы постепенно усвояютъ русскій языкъ и русскіе обычаи, а вмѣстѣ съ тѣмъ знакомятся и съ христіанствомъ. Добрые русскіе хозяева служатъ для нихъ и первыми проповѣдниками вѣры Христовой. Донынѣ бывшіе факты крещеній киргизовъ были подготовлены именно указаннымъ путемъ. Вообще русскіе православные казаки для Киргизской миссіи есть сила, пользуясь которой, миссія достигла и будетъ достигать благихъ и обильныхъ результатовъ своей дѣятельности. Такъ какъ новокрещенные принадлежатъ къ бѣдному рабочему люду, то миссія оказывала имъ и необходимую вещественную помощь: давала хлѣбъ подъ посѣвъ, снабжала необходимыми предметами для

перваго обзаведенія хозяйствомъ и т. п. Преосвященными Макаріемъ и Владиміромъ, бывшими начальниками миссіи, былъ исходатайствованъ изъ министерства государственныхъ имуществъ участокъ земли въ 1.000 десятинъ для образованія заселка новокрещеныхъ киргизовъ возлѣ Буконскаго стана. Въ 1893 г. возбуждено ходатайство объ отводѣ участка изъ земель Кабинета Вашего Величества для образованія заселка изъ новокрещеныхъ киргизовъ возлѣ Больше-Нарымскаго стана.

Для воспитанія новопросвѣщенныхъ киргизовъ въ религіозно-нравственной жизни миссіонеры употребляли всѣ возможныя для нихъ просвѣтительныя средства. Во время богослуженій нѣкоторыя пѣснопѣнія, эктеніи, молитвы читались и пѣлись обыкновенно по-киргизски. Въ великій же постъ, на той недѣлѣ, когда говѣли исключительно одни киргизы, миссіонеры въ нѣкоторыхъ станахъ совершали богослуженіе на киргизскомъ языкѣ сполна. Затѣмъ, миссіонеры неустанно проповѣдывали слово Божіе какъ за богослуженіемъ, такъ равно и при всякомъ представившемся случаѣ: во время остановокъ на почтовыхъ станціяхъ, при проѣздахъ чрезъ поселки, даже во время самого пути съ ямщиками киргизами. Далѣе, при исполненіи своихъ прямыхъ обязанностей, миссіонеры занимались еще переводами. Трудами ихъ въ 1893 г. переведено было Евангеліе.

Постановка самого миссіонерскаго дѣла въ 1893 г. замѣтно улучшается. Мѣстный комитетъ

Миссіонерскаго общества высказалъ уже мысль о расширеніи своей миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ, проживающихъ въ сѣверной части епархіи и озабоченъ былъ прісканіемъ новыхъ миссіонеровъ и открытіемъ новыхъ миссіонерскихъ становъ. При этомъ, интересы Киргизской миссіи къ концу 1893 г. обособились, спеціализировались отъ интересовъ Алтайской, такъ что киргизскіе миссіонеры начали устраивать въ г. Бійскѣ братскіе съѣзды отдѣльно. Независимо отъ этого, въ комитетѣ поднятъ былъ вопросъ о пенсіяхъ и объ увеличеніи жалованья миссіонерамъ, а съ другой стороны, и о заведеніи путевыхъ дневниковъ для миссіонеровъ, чтобы возможно было знать, соотвѣтствуютъ ли труды миссіонеровъ получаемому ими вознагражденію.

Миссіонерская дѣятельность въ Енисейской епархіи.

Миссіонерскихъ приходовъ въ Енисейской епархіи до второй половины 1893 года состояло 13; изъ нихъ 7 въ Минусинскомъ и Ачинскомъ округахъ, на югѣ епархіи, среди инородцевъ тюркскаго племени и 6 въ Туруханскомъ краѣ, на сѣверѣ епархіи, среди инородцевъ финскаго и монгольскаго племени юраковъ, остяковъ, самоѣдовъ, тунгусовъ и якутовъ, ведущихъ бродячій образъ жизни. Въ сентябрѣ 1893 года Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть новый 14-й миссіонерскій приходъ среди инородцевъ Минусинскаго округа въ деревнѣ Синявиной, на средства ассигнованныя Святѣйшимъ Синодомъ.

Въ составѣ причтовъ инородческихъ приходовъ состояло нѣсколько лицъ изъ инородцевъ,

именно въ Усть-Эсинскомъ приходѣ мѣсто священника занималъ инородецъ, окончившій курсъ въ Бійскомъ катехизаторскомъ училищѣ, въ приходахъ Божіозерскомъ, Усть - Фыркальскомъ, Усть-Абаканскомъ и Азкызскомъ состояли псаломщиками мѣстные инородцы, также изъ окончившихъ курсъ въ Бійскомъ училищѣ; въ Ессейскій приходъ Туруханскаго края, гдѣ много якутовъ, въ 1893 г. назначены изъ якутовъ священникъ и катехизаторъ.

Условія миссіонерской дѣятельности на югѣ епархіи, гдѣ инородческое населеніе, за немногими исключеніями, состоитъ изъ православныхъ христіанъ, болѣе благопріятны, чѣмъ на сѣверѣ епархіи, гдѣ среди бродячихъ инородцевъ, кочующихъ по неизмѣримымъ тундрамъ, особенно на крайнемъ сѣверѣ, большинство составляютъ язычники; но и въ южныхъ приходахъ не малыя затрудненія представляютъ для успѣха миссіонерской дѣятельности обширность приходскихъ районовъ, разбросанность народонаселенія и отдаленность большей части инородческихъ поселеній отъ приходскаго храма. Такъ, напр., Азкызскій приходъ простирается, по прямой линіи съ юга на сѣверъ, приблизительно на 160 верстъ, а отъ востока къ западу на 120 верстъ. На этомъ пространствѣ жителей - инородцевъ 6.640 душъ обоего пола, большею частію разселившихся по улусамъ, состоящимъ изъ 2, 3, 5 и 7 юртъ. Самые отдаленные улусы Азкызскаго прихода отстоятъ отъ храма въ 160 верстахъ, среднее же разстояніе улусовъ отъ храма 70—80 верстъ.

Усть-Абаканскій приходъ занимаетъ пространство въ 1.000 кв. верстъ; Усть-Фыркальскій—въ 5.000 квадратныхъ верстъ. Разстояніе инородческихъ поселеній этихъ приходовъ отъ приходскихъ храмовъ весьма значительное.

Религіозно-нравственное состояніе инородцевъ Минусинскаго края не вполнѣ удовлетворительно. Храмъ Божій они посѣщаютъ рѣдко, какъ по отдаленности ихъ мѣстожительства, такъ и по свойственной тамошнимъ татарамъ лѣности. По замѣчанію Усть - Фыркальскаго священника, непосѣщеніе храма инородцами объясняется и ихъ тщеславіемъ. «Инородецъ, говоритъ онъ, считаетъ невозможнымъ являться въ храмъ Божій безъ приношенія. Являясь въ храмъ, онъ беретъ нѣсколько свѣчей и собственноручно возжигаетъ ихъ предъ иконами. При такомъ обыкновеніи, частое посѣщеніе храма должно составлять чувствительный расходъ, а безъ возженія свѣчей въ значительномъ количествѣ богатому не дозволяетъ присутствовать въ храмѣ тщеславіе, потому что онъ не можетъ терпѣть, чтобы о немъ говорили, что онъ былъ въ храмѣ и не ставилъ или мало ставилъ свѣчей». Другой недостатокъ инородцевъ относительно посѣщенія храмовъ состоитъ въ томъ, что они часто выходятъ изъ храма, какъ они выражаются «отдохнуть», а иногда бываетъ, что инородецъ придетъ въ церковь, поставитъ предъ иконою свѣчу и помолившись усердно на колѣнахъ, уходитъ домой.

Большинство христіанскихъ требоисправленій совершается не въ храмахъ, а по улусамъ.

Инородцы весьма рѣдко крестятъ своихъ дѣтей вскорѣ послѣ ихъ рожденія, но обыкновенно крестятъ во время объѣзда священникомъ своей паствы, полугодовыхъ, годовыхъ, трехъ-годовыхъ, а въ отдаленныхъ улусахъ даже 14-лѣтнихъ. Умершихъ инородцы, живущіе вдали отъ приходскаго храма, большею частью погребаютъ сами, безъ участія священниковъ, и уже послѣ погребенія, иногда спустя долгое время, обращаются къ нимъ съ просьбою отпѣть покойныхъ своихъ родныхъ. Христіанскій долгъ исповѣди инородцы выполняютъ не всѣ.

Въ законный бракъ по чину православной церкви инородцы, въ силу укоренившихся обычаевъ, вступаютъ немногіе, не считая за грѣхъ незаконное сожитіе по степнымъ обычаямъ, безъ благословенія церковнаго, вслѣдствіе чего, между инородческими дѣтьми очень много незаконнорожденныхъ. Главная причина, по которой инородцы избѣгаютъ церковныхъ браковъ, заключается въ существующемъ обычаѣ: 1) женить малолѣтнихъ дѣтей и часто въ ближайшихъ степеняхъ родства; 2) разводиться съ женами даже по самымъ маловажнымъ причинамъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ инородцы если и вѣнчаются въ церкви, то не сейчасъ послѣ похищенія невѣсты, а спустя долгое время, въ тѣхъ видахъ, чтобы ближе ознакомиться съ нею, узнать ее характеръ и потомъ уже закрѣпить супружескій союзъ благословеніемъ церкви, послѣ чего бракъ свой инородцы считаютъ нерасторжимымъ. Искоренить этотъ обычай миссіонеры старались

и пастырскими увѣщаніями и сношеніями съ гражданскою властію, которая хотя и предписывала Степной думѣ, чтобы она чрезъ князьковъ заботилась объ искорененіи сказаннаго зла, но эти распоряженія не достигали цѣли.

Между инородцами нѣкоторыхъ мѣстностей существуютъ еще и языческіе обычаи. Такъ, инородцы, а въ особенности инородки обращаются къ шаманамъ въ болѣзняхъ. Считая болѣзни навожденіемъ злыхъ духовъ, приглашаютъ къ больнымъ шамана, который приноситъ духамъ умилостивительную жертву, состоящую изъ арака (вина изъ молока), мяса, масла и проч. Въ Аскызскомъ и Чебаковскомъ приходахъ бываютъ собранія инородцевъ окрестныхъ мѣстностей на горахъ, для общественныхъ жертвоприношеній, которыя устраиваются чрезъ три года, а иногда и каждогодно. Во время этихъ жертвоприношеній инородцы просятъ духовъ о ниспосланіи дождя, объ отогнаніи болѣзней, объ избавленіи отъ скотскаго падежа; самое жертвоприношеніе состоитъ въ закалываніи нѣсколькихъ барановъ, мясо которыхъ варятъ и ѣдятъ запивая виномъ, а кости и внутренности сожигаютъ на горѣ въ честь шайтановъ. Замѣчательно, что Усть-Абаканскіе инородцы приносятъ жертву на горахъ и въ воспоминаніе той жертвы, которую праотецъ Авраамъ принесъ по повелѣнію Божію на горѣ.

Для искорененія суевѣрій, языческихъ обычаевъ и пороковъ въ инородцахъ были употребляемы священниками миссіонерами—пастырскія мѣры дѣйствованія. Съ церковной каѳедры, и

при всякомъ удобномъ случаѣ, инородцамъ были преподаваемы наставленія въ вѣрѣ и жизни христіанской и убѣжденія въ необходимости оставить языческіе обряды и обычаи. Особенно много было посвящено времени на назиданіе инородцевъ при разъѣздахъ миссіонеровъ по приходамъ, которые предпринимались по нѣсколько разъ въ годъ. Во время этихъ поѣздокъ, нѣкоторымъ причтамъ пришлось проѣхать огромныя разстоянія. Такъ, въ 1892 г. Азкызскій причтъ въ три мѣсяца совершилъ пути около 4.000 вер., Усть-Абаканскій—2.000 верстъ въ 63 дня, Усть-Фыркальскій—2.850 верстъ въ 7 недѣль, Божіозерскій—3.809 верстъ въ 167 дней, Чебаковскій—1.250 верстъ въ 3 мѣсяца, въ разное время года. Въ 1893 году Божіозерскій причтъ пробылъ въ разъѣздахъ 161 день и совершилъ пути 3.812 верстъ, Усть-Абаканскій, пробывъ въ дорогѣ болѣе 10-ти недѣль, проѣхалъ 3.656 верстъ и т. п.

Труды миссіонеровъ не оставались безплодными, доказательствомъ чему служатъ отрадные факты изъ религіозно-нравственной жизни инородцевъ въ нѣкоторыхъ приходахъ. Такъ, Усть-Фыркальскій священникъ сообщилъ, что въ его приходѣ есть семья, живущая въ 5-ти домахъ и состоящая изъ дѣтей и внуковъ пресловутаго въ свое время, умершаго болѣе 10-ти лѣтъ тому назадъ шамана Сураза, а по св. крещеніи—Прокопія Николаева Тачеева. Этотъ шаманъ былъ самый злой фанатикъ и вліяніемъ его сильно поддерживалось шаманство между инородцами. Теперь вся семья Тачеева особенно выдается

между инородцами ревностнымъ исполненіемъ христіанскихъ обязанностей, почтеніемъ къ причту и шаманство вовсе оставила. Тотъ же священникъ приводитъ и нѣсколько другихъ примѣровъ твердости въ православной вѣрѣ и христіанской жизни прежнихъ послѣдователей шаманства. Нѣкоторые изъ инородцевъ того же прихода усвоили благочестивый обычай, въ случаѣ болѣзни кого-либо изъ членовъ семьи, давать обѣты—посѣтить извѣстную церковь, преимущественно Батеневскую, въ которой есть особенно чтимая икона Божіей Матери, отслужить тамъ молебенъ и сдѣлать вкладъ или пожертвованіе, и обѣты эти исполняются добросовѣстно. Когда причты являлись въ улусы для служенія молебновъ со святыми иконами, то инородцы съ особенною радостію принимали св. иконы, съ усердіемъ молились и къ причтамъ относились съ радушіемъ. Для встрѣчи св. иконъ инородцы выходятъ далеко за улусъ, благоговѣйно лобызаютъ ихъ и проносятъ ихъ надъ дѣтьми. По сообщенію Божіозерскаго священника, въ его приходѣ 25 іюля мѣстные инородцы каждогодно уносятъ изъ приходской церкви въ улусъ Оракъ икону св. великомученика Пантелеимона, при торжественной процессіи. По принесеніи иконы въ улусъ отправляется всенощное бдѣніе, а 26-го литургія на переносномъ антиминсѣ. Затѣмъ, послѣ молебна несутъ икону обратно въ Божіозерскую церковь, отстоящую отъ улуса на 20 верстъ и всю дорогу поютъ «Пресвятая Богородице спаси насъ» и «св. великомучениче Пантелеимоне, моли Бога

о насъ». Эти и многіе другіе факты показываютъ, что язычество среди инородцевъ слабѣетъ, а христіанство крѣпнетъ.

Въ миссіонерскихъ приходахъ Минусинскаго и Ачинскаго округовъ состоитъ 9 школъ, изъ нихъ церковно-приходскихъ 5, школъ грамоты 2 и 2 вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Шесть приходовъ Туруханскаго края составляютъ самую сѣверную часть Енисейской епархіи. Площадь, на которой разбросано населеніе этихъ приходовъ, равняется 1.421.000 кв. верстъ; на этомъ пространствѣ православныхъ прихожанъ состоитъ: инородцевъ, вмѣстѣ съ русскими, до 7.500 душъ обоего пола, разселившихся мелкими станками отъ 1—12 домовъ, отстоящими отъ приходской церкви отъ 30 до 300 и болѣе верстъ. Язычниковъ числится до 3.000 душъ. Между тѣми и другими немало ведущихъ бродячую жизнь и перекочевывающихъ не только изъ одного прихода въ другой, но даже и въ сосѣднія епархіи: Якутскую, Томскую, а иногда и въ Тобольскую.

Миссіонерская дѣятельность причтовъ Туруханскаго края состояла въ поѣздкахъ священниковъ-миссіонеровъ по ихъ обширнымъ приходамъ, съ цѣлію совершенія требоисправленій и богослуженій, а также и проповѣди слова Божія. Во время этихъ поѣздокъ, предпринимавшихся преимущественно въ зимнее время, такъ какъ въ другое время года препятствуютъ сему тундры, болота, рѣки и рѣчки, миссіонерамъ приходилось проѣзжать значительныя пространства (отъ 2.000

до 5.000 верстъ) и переносить всевозможныя неудобства. Присоединено къ православной церкви 297 язычниковъ.

Въ Туруханскомъ краѣ существуютъ двѣ школы духовнаго вѣдомства: одна миссіонерская церковно-приходская въ гор. Туруханскѣ и школа грамотности въ с. Верхне-Ирбитскомъ.

Миссіонерская дѣятельность въ Тобольской епархіи.

Въ Тобольской епархіи, для просвѣщенія свѣтомъ христіанскаго ученія и утвержденія въ православной вѣрѣ инородцевъ остяковъ и самоѣдовъ, существуютъ двѣ миссіи: одна въ селѣ Обдорскомъ, Березовскаго округа, а другая въ г. Сургутѣ.

Дѣятельность Обдорской миссіи состояла въ проповѣди слова Божія инородцамъ какъ въ самомъ Обдорскѣ, который они посѣщали по различнымъ надобностямъ, такъ и по улусамъ; но проповѣдь миссіонеровъ не сопровождалась большимъ успѣхомъ. Обращенія къ вѣрѣ Христовой были рѣдки и въ незначительномъ числѣ. Главная причина сему заключается въ неразвитости самоѣдовъ и остяковъ, въ ихъ безотчетномъ тяготѣніи къ языческимъ суевѣріямъ.

Просвѣтительная дѣятельность Сургутской миссіи простиралась на самоѣдовъ Березовскаго округа и остяковъ Сургутскаго, которые въ январѣ мѣсяцѣ каждаго года пріѣзжаютъ въ городъ Сургутъ для сбыта звѣриныхъ шкуръ и рыбы, и для пріобрѣтенія предметовъ, необходимыхъ въ ихъ домашнемъ быту. Въ январѣ же мѣсяцѣ инородцы Пимской и Балыкской волостей пріѣз-

жаютъ въ Сургутъ для сдачи ясака. Посему миссіонерами съ 1 января, для укрѣпленія въ вѣрѣ христіанъ-инородцевъ, ежедневно совершаются въ Сургутской Троицкой церкви богослуженія, во время которыхъ ведутся на инородческомъ языкѣ бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности. Съ тою же цѣлію и для совершенія требоисправленій миссіонерами предпринимаются поѣздки въ улусы инородцевъ.

При Обдорской миссіи существуетъ церковно-приходская школа, въ которой обученіе, по засвидѣтельствованію преосвященнаго Тобольскаго, идетъ удовлетворительно. Всѣ учащіеся въ ней православнаго вѣроисповѣданія.

Существующее въ Тобольской епархіи братство святаго великомученика Димитрія Солунскаго заботливо слѣдитъ за дѣятельностью мѣстныхъ миссій и старается содѣйствовать оживленію этой дѣятельности, ассигнуя изъ своихъ средствъ на нужды миссій потребныя суммы.

Чукотская миссія.

Существующая въ Якутской епархіи миссія имѣетъ своею цѣлію распространеніе христіанства между чукчами, но ни миссіи, ни администраціи доселѣ неизвѣстно дѣйствительное число чукчей. Живущіе на сѣверо-восточной оконечности чукчи не поддаются статистикѣ. Тамъ не бывалъ никто изъ миссіонеровъ. Все знакомство съ носовыми чукчами состоитъ въ сношеніи съ тѣми, которые посѣщаютъ ежегодно ангойскую крѣпость для мѣновой торговли, но ихъ бываетъ всего около десятка. Въ 1893 году предположена

двумя миссіонерами поѣздка на Чукотскій Носъ, на что и ассигнована Комитетомъ Миссіонерскаго Общества потребная сумма (300 руб.). По свѣдѣніямъ профессора Московскаго университета Миллера, помѣщеннымъ въ миссіонерскомъ журналѣ «Православный собесѣдникъ», число чукчей доходитъ приблизительно до 100.000 душъ.

Дѣятельность чукотскихъ миссіонеровъ состоитъ въ отправленіи богослуженій, въ проповѣди слова Божія и въ совершеніи христіанскихъ требъ. Каждый миссіонеръ дѣлаетъ круговой объѣздъ по своему району, такъ что при ежегодныхъ поѣздкахъ по Чукотскимъ лагерямъ всѣ домохозяева близко знакомы съ миссіонерами и принимаютъ ихъ съ полнымъ довѣріемъ и уваженіемъ, а миссіонеры отзываются о нихъ, какъ о добрыхъ и послушныхъ своихъ чадахъ духовныхъ. Крещено чукчей въ 1893 году 35 душъ муж. и 23 женскаго пола. Сотрудникъ миссіи діаконъ Михаилъ Петелинъ съ 10 мая по 30 іюля совершилъ путешествіе по берегу Ледовитаго моря пѣшкомъ съ однимъ спутникомъ изъ чукчей. Жилъ въ нѣкоторыхъ лагеряхъ по суткамъ и болѣе, училъ молитвамъ, собиралъ ихъ на утреннія и вечернія молитвы и поучалъ правиламъ христіанской жизни. Такимъ образомъ діакономъ Михаиломъ Петелинымъ, исполнившимъ своею дѣятельностью обязанности катихизатора у чукчей, посѣщено 44 чукотскихъ лагеря, въ коихъ найдено 233 души обоего пола, которые научены св. вѣрѣ Христовой, молитвѣ и образу христіанской жизни, чистотѣ и опрятности въ ихъ жилищахъ. Въ передній путь прой-

дено 425 верстъ, а въ обратный на 90 верстъ ближе—335 верстъ. Во время этого путешествія діаконъ Петелинъ составилъ чукотскій словарь и краткій очеркъ быта и обычаевъ чукотскихъ. Такое сближеніе съ новопросвѣщеннымъ народомъ служитъ порукою, что они скоро усвоятъ себѣ правила христіанской жизни и сблизятся съ русскимъ православнымъ народомъ. Чукчи женятся на русскихъ, и тамъ вводится уже русскій бытъ. Это утѣшительное явленіе наши миссіонеры видятъ при посѣщеніи чукотскихъ лагерей и отзываются съ непритворною похвалою о своей юной паствѣ.

Камчатская миссія.

Инородцы Камчатской епархіи стоятъ на очень невысокомъ уровнѣ умственнаго развитія, особенно гиляки, между которыми большая половина некрещеныхъ. По этому миссіонеры, являясь среди нихъ съ евангельскою проповѣдью, не могутъ не обращать серьезнаго вниманія на жалкую въ гигіеническомъ отношеніи обстановку инородческихъ жилищъ, расшатывающую ихъ организмъ, разстраивающую здоровье и сокращающую жизнь (ихъ юрты грязны, пропитаны отвратительными зловоніями и переполнены паразитами); постоянныя напоминанія миссіонеровъ о необходимости соблюдать чистоту въ юртахъ не остаются безслѣдными: гигіеническія условія быта гольдовъ и гиляковъ въ настоящее время значительно улучшились. Снабженные аллопатическими аптечками миссіонеры стараются оказывать инородцамъ и медицинскую помощь, въ которой они

часто нуждаются. Повальныя эпидимическія болѣзни въ средѣ инородцевъ находятъ себѣ удобную почву и цѣлыми десятками, даже селеніями, уносятъ ихъ въ могилу, въ особенности оспа, прививка которой могла бы совершаться немногими, находящимися въ краѣ фельдшерами, но къ нимъ инородцы относятся съ недовѣріемъ. Въ виду этого обстоятельства епархіальный преосвященный предложилъ миссіонерамъ придти на помощь инородцамъ въ дѣлѣ привитія оспы. Миссіонеры съ большою охотою и готовностію откликнулись на это предложеніе, а медицинскій инспекторъ Приморской области обѣщалъ выслать въ миссію все необходимое для оспопрививанія.

Дѣятельность миссіонеровъ относительно просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ христіанскаго ученія встрѣчаетъ немаловажныя затрудненія въ мѣстныхъ условіяхъ. Съ одной стороны разбросанность и малонаселенность инородческихъ стойбищъ заставляютъ миссіонеровъ тратить непроизводительно не мало времени на ихъ поѣздки, а съ другой, во время своихъ поѣздокъ миссіонеры не могутъ заставать большинства инородцевъ на мѣстахъ ихъ жительства, такъ какъ главное занятіе послѣднихъ составляетъ рыбная ловля и охота. Лѣтомъ обыкновенно инородцы-рыболовы, съ своими семьями и лучшими собаками, отправляются на рыбный промыселъ. Облюбовавъ протоку или устье рѣчки, они располагаются здѣсь и живутъ, пока ловится рыба, въ противномъ же случаѣ перебираются въ другое мѣсто. По окончаніи осенней ловли возвращаются въ свои стой-

бища и здѣсь остаются до половины ноября, а съ этого времени уходятъ на охоту—на звѣриный промыселъ и возвращаются въ мартѣ мѣсяцѣ.

Тѣмъ не менѣе просвѣтительная дѣятельность миссіонеровъ по засвидѣтельствованію преосвященнаго Камчатскаго, не остается безплодною и при настоящемъ положеніи мѣстныхъ инородцевъ; миссіонеры подготовляютъ ихъ къ тому, чтобы сдѣлать ихъ способными къ воспріятію ученія Христа во всей его полнотѣ. Эта дѣятельность не можетъ сразу дать видимыхъ блестящихъ результатовъ, но она развиваетъ, культивируетъ инородцевъ, пробуждаетъ умъ гиляка отъ той спячки, въ которой онъ находится, заставляетъ его мыслить и искать истины.

Забайкальская миссія.

Въ Забайкальской духовной миссіи было 18 миссіонеровъ и 4 сотрудника миссіи. Дѣятельность ея состояла въ утвержденіи крещеныхъ инородцевъ въ правилахъ христіанской жизни и нравственности и въ проповѣди слова Божія язычникамъ Забайкалья.

Всѣхъ крещеныхъ инородцевъ въ Забайкальѣ насчитывалось до 10.500 человѣкъ. Живутъ они большею частію осѣдло, въ небольшихъ селеніяхъ, преимущественно при миссіонерскихъ станахъ, но есть не мало и ведущихъ кочевой образъ жизни, улусами и юртами. Осѣдлые инородцы, крещеные въ давніе годы, по своему образу жизни почти чисто-русскіе крестьяне: они живутъ въ русскихъ избахъ, носятъ русскую одежду и говорятъ русскимъ языкомъ, но и между осѣдлыми

есть такіе, которые не могутъ отрѣшиться отъ природной склонности къ кочевой жизни; во дворѣ такихъ инородцевъ три юрты—холодная для лѣта, войлочная для осени и весны и теплая для зимы, по которымъ они съ семьями и кочуютъ четыре раза въ годъ.

Крещеные инородцы, живущіе осѣдло, вблизи православнаго храма, подъ постояннымъ наблюденіемъ миссіонеровъ, получаютъ правильное воспитаніе въ истинахъ православной вѣры: они въ большинствѣ сознательно относятся къ христіанской проповѣди, неуклонно исполняютъ всѣ требованія церкви, усваиваютъ начала доброй нравственности и проводятъ ихъ въ жизнь. Крещеные же инородцы, кочующіе по улусамъ, или отдѣльными юртами, вдали отъ православнаго храма и миссіонера, въ религіозно-нравственномъ отношеніи остаются почти на первой стадіи религіознаго развитія: у нихъ понятія объ истинахъ православной вѣры неустойчивы, требованія православной церкви въ большинствѣ случаевъ исполняются безъ сознанія святости ихъ и довольно часто уклоняются отъ истиннаго пути въ сторону языческихъ суевѣрій, возвращаясь въ свое первобытное состояніе; они мало чѣмъ отличаются отъ той среды язычества, въ которой коснѣютъ ихъ сородичи. По народности наиболѣе устойчивыми въ православной вѣрѣ являются тунгусы и орочены, а менѣе устойчивыми буряты, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Забайкалья, какъ напр. Кударинское вѣдомство.

Дѣятельность Забайкальскихъ миссіонеровъ

по отношенію къ крещенымъ инородцамъ состояла въ совершеніи богослуженій въ храмахъ миссіонерскихъ становъ и въ церквахъ приписныхъ, въ совершеніи требоисправленій, въ проповѣдываніи слова Божія при богослуженіяхъ и при совершеніи таинствъ, въ веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, въ заботливости объ установленіи добрыхъ отношеній крещеныхъ инородцевъ съ язычниками, въ поданіи матеріальной помощи крещенымъ инородцамъ, а также помощи медицинской, за которою обращаются не только крещеные, но и язычники къ тѣмъ изъ миссіонеровъ, у коихъ имѣются нѣкоторыя въ этомъ отношеніи знанія и домашнія аптечки; на это обстоятельство обращено особое вниманіе и миссіонерскіе станы снабжаются необходимыми аптечками. Но миссіонеры встрѣчаютъ затрудненія, во 1-хъ, въ томъ обстоятельствѣ, что сравнительно небольшое число кочевыхъ крещеныхъ инородцевъ является разбросаннымъ въ громадной массѣ идолопоклонниковъ и на огромномъ пространствѣ, вслѣдствіе чего посѣщеніе ихъ миссіонерами не всегда возможно, во 2-хъ, въ стѣсненіи крещеныхъ инородцевъ относительно пользованія земельными надѣлами. Бурятъ, будучи язычникомъ, располагаетъ землею, какъ ему заблагоразсудится, по взаимному соглашенію съ своими сосѣдями язычниками; съ принятіемъ же св. крещенія сородичи язычники исключаютъ его изъ своего общества и лишаютъ права пользоваться угодьями, которыми пользовался онъ до перехода въ православіе. Такимъ образомъ крещеный или совсѣмъ остается

безъ земли, или пользуется отъ язычниковъ какъ бы изъ милости, такою землею, которая самимъ имъ не нужна по непригодности. Потому многіе изъ крещеныхъ инородцевъ бродятъ по улусамъ, пользуясь милостями язычниковъ за тѣ или другія услуги, часть ихъ находится въ услуженіи у инородцевъ и русскихъ, а также на золотыхъ пріискахъ, часть бродитъ по тайгамъ.

Духовная миссія, съ самаго начала своей дѣятельности, возбудила и продолжала возбуждать ходатайство о надѣлѣ крещеныхъ инородцевъ необходимыми для ихъ существованія земельными угодьями, по возможности, при миссіонерскихъ станахъ, въ виду постояннаго руководительства новокрещеныхъ въ истинахъ православной вѣры. По многолѣтнимъ ходатайствамъ, одни изъ крещеныхъ инородцевъ получили надѣлы земли въ 30 десятинъ или при миссіонерскихъ станахъ, или отдѣльными однополосными участками, на каковыхъ и образовали небольшія селенія, другіе получили меньшій надѣлъ, а иные не получили никакого, тогда какъ язычники владѣютъ землею по 100 и даже по 200 десятинъ. Въ результатѣ такого ненормальнаго положенія земельнаго вопроса въ Забайкальѣ, язычники пользуются благосостояніемъ, а крещеные инородцы терпятъ нужду; за отсутствіемъ же свободной земли при станахъ и другихъ селеніяхъ крещеныхъ инородцевъ, нѣтъ возможности дать новокрещенымъ клочекъ земли даже подъ усадьбу, а вслѣдствіе сего, главнымъ образомъ, и задерживается успѣхъ миссіи

въ Забайкальѣ. Въ одномъ только раіонѣ Кударинскаго вѣдомства земельный вопросъ разрѣшенъ безобидно для крещеныхъ инородцевъ благодаря тому, что девятый годъ преемственно служатъ при Думѣ крещеные тайши, два родоначальника и два члена при Думѣ, тоже крещеные.

По отношенію къ язычникамъ Забайкалья дѣятельность миссіонеровъ состояла въ поѣздкахъ ихъ въ улусы и отдѣльныя юрты язычниковъ, съ цѣлію просвѣщенія послѣднихъ свѣтомъ православной вѣры, но усилія миссіонеровъ къ достиженію этой цѣли сопровождались весьма незначительнымъ успѣхомъ. На предложеніе же миссіонеровъ язычникамъ принять св. крещеніе послѣдніе обыкновенно говорятъ: «куда дѣваемъ свою вѣру? хоть худа, да своя-старинная, ее вѣдь Богъ далъ», а бѣдный бурятъ на предложеніе креститься обыкновенно отвѣчаетъ: «креститься не буду, богатые сердиться станутъ, ругать будутъ, смѣяться надъ нами будутъ». Нѣкоторые даже говорятъ, что «ламская вѣра старше по времени и буддизмъ стали лучше понимать даже и христіане и принимаютъ его, какъ напримѣръ во Франціи», они даже полагаютъ, что буддизмъ въ недалекомъ будущемъ долженъ распространиться по всему міру. Или говорятъ: «Богъ намъ послалъ Будду, а къ вамъ Христа. Буддійская вѣра гораздо древнѣе христіанской. Была бы худа наша вѣра, правительство не утвердило бы ее». «Бурятамъ дана Богомъ и русскимъ Царемъ своя вѣра». «У насъ вѣра утверждена Царемъ, свои ламы штатные, узаконенные правительствомъ.

Пусть запретятъ нашихъ ламъ, тогда будемъ, пожалуй, креститься. Ламы намъ говорятъ, что мы народъ особый—инородцы, а потому и вѣра у насъ должна быть особая». «Ѣздилъ къ намъ начальникъ, ревизовалъ наши кумирни и любезнѣе относился къ нашимъ ламамъ, чѣмъ къ вамъ». Такими или подобными рѣчами язычники обыкновенно отвѣчаютъ миссіонерамъ на ихъ предложенія креститься. Замѣчались, впрочемъ, миссіонерами нѣкоторыя явленія между язычниками, свидѣтельствующія объ отсутствіи у нихъ фанатизма и объ уваженіи къ вѣрѣ православной. Такъ напр., некрещеные кударинскіе инородцы сочли грѣхомъ молиться за русскаго Царя передъ своими огонами; по ихъ понятію они «должны молиться за Царя тому Богу, въ котораго вѣруетъ Православный Государь и поклоняться тѣмъ иконамъ, которымъ Онъ поклоняется». Поэтому они просили разрѣшенія установить крестный ходъ со св. иконами на площадь около Думы въ день коронованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора, 15-го Мая, что и было исполнено. Собираются на это торжество болѣе 2,000 некрещеныхъ изъ улусовъ. Во время молебна они стоятъ отдѣльно отъ крещеныхъ и молятся по своему, прикладывая сложенныя ладони ко лбу, становятся на колѣни и кланяются до земли. Затѣмъ всѣ присутствующіе при молебнѣ какъ крещеные, такъ и некрещеные цѣлуютъ св. крестъ и окропляются освященною водою. Тѣмъ не менѣе успѣхъ Забайкальской миссіи въ дѣлѣ насажденія православной вѣры между язычниками былъ не-

значителенъ. Въ 1892 году приняли св. крещеніе 61, а въ 1893 году 55 человѣкъ.

Въ виду столь очевидной малоуспѣшности дѣятельности миссіи среди язычниковъ Забайкалья въ 1893 году былъ созванъ въ Верхнеудинскѣ съѣздъ миссіонеровъ этой миссіи для выясненія причинъ, препятствующихъ здѣсь успѣхамъ христіанства. Оказалось, что вопреки желанію русскаго правительства, стремившагося къ ограниченію количества ламъ положеніемъ о ламскомъ духовенствѣ, Высочайше утвержденнымъ 15 Мая 1853 г., языческое начальство инородцевъ Забайкалья, совмѣстно съ родственными ему ламами, явно злоупотребляетъ § 27 этого положенія, привлекая тѣми или другими способами въ среду ламскаго духовенства состоятельныхъ и вліятельныхъ инородцевъ, послѣ достаточнаго усвоенія ими ламскаго идолослуженія. Вопреки § 24 положенія, при каждомъ дацанѣ и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ содержатся запрещенныя языческія школы, гдѣ воспитываются и обучаются инородческія дѣти отъ школьнаго до 30-ти лѣтняго возраста подъ именемъ «хувараковъ» въ значительномъ количествѣ, подъ руководствомъ ламъ. Кромѣ того, домъ каждаго ламы есть своего рода маленькая школа, въ которой бурятскіе мальчики въ количествѣ 5—10 человѣкъ изучаютъ священныя книги буддизма и ламаизма, знакомятся съ астрономіей, медициною и предметами буддо-ламайскаго культа.

Вслѣдствіе такого злоупотребленія положеніемъ о ламскомъ духовенствѣ, число штатныхъ,

заштатныхъ и сверштатныхъ ламъ, фанатично воспитанныхъ въ духѣ ламскихъ суевѣрій, дошло до громадныхъ размѣровъ. Въ раіонѣ Тугнуйскаго миссіонерскаго стана имѣется болѣе 400 ламъ, въ раіонѣ Анинскаго стана до 1.400 ламъ при 4 дацанахъ, изъ коихъ собственно при Анинской кумирнѣ до 500 ламъ, въ раіонѣ Ононскаго стана до 1.000 ламъ съ хoвараками и т. д., такъ что, по приблизительному разсчету, приходится не менѣе одного ламы на 10 человѣкъ инородческаго населенія Забайка́лья. Чтобы не обнаруживать такой подавляющей массы ламъ, многіе изъ нихъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Забайкалья, наиболѣе людныхъ и часто посѣщаемыхъ русскими властями, одѣваютъ на себя простую инородческую одежду, безъ всякихъ отличій ламскаго достоинства и именуютъ себя простыми бурятами.

Ламы живутъ большею частію при дацанахъ, обставленныхъ необходимыми для этой цѣли постройками, подъ видомъ гостинницъ для богомольцевъ, но значительное ихъ число проживаетъ и въ улусахъ кочевниковъ. Всѣ они богато обставлены въ матеріальномъ отношеніи. Вопреки § 39 положенія о ламскомъ духовенствѣ, ламы обладаютъ лучшими пашнями, сѣнокосами, табунами лошадей, стадами скота, а нѣкоторые при этомъ занимаются торговлею и ростовщичествомъ; вслѣдствіе чего менѣе состоятельные инородцы Забайкалья находятся въ матеріальной зависимости отъ ламъ. Въ религіозно-нравственномъ отношеніи инородцы язычники находятся въ полномъ подчине-

нiи ламъ и каждое ихъ слово является для инородца закономъ; нѣкоторымъ изъ нихъ язычники воздаютъ даже божескiя почести. Въ 1893 году въ Забайкальѣ появился лама изъ Монголiи выдававшiй себя даже за живаго Бога. Онъ разъѣзжалъ свободно съ 9-ю товарищами по Забайкалью съ азiатскою пышностiю, въ сопровожденiи толпы бурятъ. По пути совершалъ идолослуженiя, раздавалъ благословенiя бурятамъ, за которыя получалъ значительные подарки; безъ подарковъ буряты не допускались къ лицезрѣнiю живаго Бога. Мѣстные ламы оказывали ему всевозможныя почести, какъ живому Богу, и нисколько не препятствовали ему собирать богатые дары съ язычниковъ, кромѣ ламы Анинской кумирни, которому монгольскiй выходецъ явился сильнымъ конкурентомъ, такъ какъ язычники почитаютъ этого ламу тоже за живаго Бога.

Кромѣ чествованiя монгольскихъ выходцевъ-ламъ язычниками Забайкалья, мѣстными ламами поддерживается поломничество язычниковъ въ Ургу. Разъѣзжая по улусамъ, ламы собираютъ пожертвованiя въ пользу бурятъ пилигримовъ, отправляющихся ежегодно въ заманчивую страну чудесъ и перерожденiй, въ обитель хутухты гыгэновъ—живыхъ боговъ, для поклоненiя имъ и просвѣщенiя свѣтомъ буддiйскаго ученiя. Партiи молодыхъ «ховариковъ» (вродѣ нашихъ псаломщиковъ) отправляются туда же для соисканiя ученыхъ буддiйскихъ степеней.

Въ раiонѣ Забайкальской миссiи было 27 миссiонерскихъ школъ, въ коихъ въ 1893 году обу-

чалось 635 дѣтей обоего пола. Въ этихъ школахъ выполнялась программа церковно-приходскихъ школъ. Бѣднѣйшіе инородческіе ученики, отдѣленные отъ школы по мѣсту жительства, за неимѣніемъ общежитія получаютъ пособіе отъ миссіи. Всѣ ученики какъ во время обученія, такъ и по выходѣ изъ школы пользуются отъ миссіи, для домашняго чтенія, книжками религіознаго содержанія.

Иркутская миссія.

Личный составъ служащихъ въ Иркутской духовной миссіи былъ слѣдующій: начальникъ миссіи епископъ Киренскій, второй викарій Иркутской епархіи, 19 миссіонеровъ священниковъ, 5 діаконовъ, изъ коихъ 3 состояли учителями миссіонерскихъ школъ, 16 псаломщиковъ, изъ нихъ трое исполняли обязанности учителей миссіонерскихъ школъ, 5 учителей, 3 учительницы и 1 переводчикъ при начальникѣ миссіи.

Дѣятельность миссіи сосредоточивалась въ трехъ округахъ Иркутской губерніи: Иркутскомъ, Балаганскомъ и Верхоленскомъ. Успѣхъ дѣятельности ея неодинаковъ не только въ разныхъ округахъ губерніи, но даже въ районѣ одного и того же округа. Такое явленіе зависитъ отъ ближайшихъ условій той или другой мѣстности, въ которыхъ находятся инородцы: отъ ихъ образа жизни, степени матеріальнаго состоянія, близости или отдаленности отъ инородческихъ кочевій чисто русскаго населенія и его численности, близости православныхъ храмовъ и языческихъ кумирень, степени умственнаго развитія инородцевъ и т. под.

Въ Иркутскомъ округѣ новокрещеные, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, не многимъ отличаются отъ язычниковъ, если живутъ вдали отъ русскихъ селеній и отъ миссіонера. Нужда заставляетъ ихъ жить языческою жизнію, боязнь мщенія со стороны язычниковъ принуждаетъ принимать участіе въ языческихъ пиршествахъ и даже скрывать своихъ дѣтей отъ крещенія и записывать ихъ въ семейные списки своихъ родственниковъ-язычниковъ. Они съ любовію и почтеніемъ встрѣчаютъ русскаго священника, но въ тоже время съ неменьшимъ почтеніемъ примутъ и ламу бурятскаго. У такихъ новокрещеныхъ только св. икона въ переднемъ углу укажетъ, что это жилище христіанина, но тутъ же не рѣдко можно встрѣтить и нѣкоторые принадлежности идолослуженія и суевѣрія, такъ напр. дощечки съ безсмысленными изображеніями ламайской фигурки, именуемой «тамаюй», долженствующей охранять домъ отъ болѣзни; у дверей помѣщается ламайская молитва и небольшая колотушечка, якобы охраняющая домъ отъ всякихъ напастей, а на дворѣ тряпка на палкѣ «мани» — охранитель двора. Конечно, миссіонеры не оставляютъ въ такихъ и подобныхъ случаяхъ новокрещеныхъ безъ увѣщаній, но эти увѣщанія не всегда достигаютъ цѣли. Нѣкоторые крещеные имѣютъ женъ язычницъ, называя ихъ не женами своими, а «стряпками». Рождающіяся отъ этихъ сожитій дѣти записываются въ семейные списки родственниковъ матери язычницы и остаются некрещеными. Другимъ ненормальнымъ явленіемъ

въ семейной жизни новокрещеныхъ, какъ слѣдствіе незаконныхъ сожитій, является частая перемѣна мужей и женъ: женщины убѣгаютъ отъ мужей и выходятъ за другихъ, а оставленные новокрещеные мужья берутъ новыхъ «стряпокъ». Прекратить беззаконное сожительство крещеныхъ съ язычницами и укрывательство послѣдними дѣтей отъ крещенія миссіонеры не имѣютъ никакой возможности.

Но есть явленія и отрадныя между крещеными Иркутскаго округа. Многіе изъ нихъ посѣщаютъ миссіонерскіе храмы, гдѣ стоятъ и молятся съ благоговѣніемъ и усердіемъ. Въ домашней ихъ жизни замѣчается также не мало утѣшительнаго. Такъ, они совершаютъ предъ иконою утреннюю и вечернюю молитвы, по праздникамъ возжигаютъ свѣчи, а во время звона къ литургіи выходятъ изъ юрты и, обратясь къ церкви, полагаютъ по нѣсколько поклоновъ. При тяжкихъ болѣзняхъ, съ глубокою вѣрою принимаютъ неоднократно Св. Тайны.

Въ Балаганскомъ округѣ, по отчетамъ миссіонеровъ этого края, многіе новокрещеные настолько усвоили правила христіанской жизни, что подаютъ надежду въ недалекомъ будущемъ сравняться съ окружающимъ ихъ русскимъ населеніемъ. Среди крещеныхъ Бохапскаго стана изъ года въ годъ увеличивается стремленіе къ усвоенію христіанскихъ истинъ, проявляется любовь къ храму Божію, особенно много бываетъ молящихся инородцевъ въ храмѣ во дни великихъ праздниковъ. Чинно и тихо стоятъ они на одномъ

мѣстѣ, правильно изображая на себѣ крестное знаменіе, не допуская ни шума, ни разговоровъ, безъ которыхъ не обходится ни одно изъ бурятскихъ шаманскихъ богослуженій. При посѣщеніи миссіонеромъ улусовъ для требоисправленія, во время краткихъ богослуженій замѣтно большее и большее усердіе къ молитвѣ и любовь къ слушанію религіозно-нравственныхъ бесѣдъ. Крещеніе младенцевъ, вѣнчаніе браковъ, напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ совершается своевременно. Тоже замѣчается и въ другихъ станахъ Балаганскаго округа—Молькинскомъ, Бильчирскомъ, Аларскомъ и Бажеевскомъ. Въ станахъ Нукутскомъ и Нельханскомъ религіозно - нравственное состояніе новокрещеныхъ нѣсколько ниже. Нукутскій миссіонеръ заявляетъ, что его прихожане, «не смотря на то, что въ большинствѣ знаютъ христіанскія молитвы и исполняютъ христіанскія обязанности, участвуютъ въ языческихъ пиршествахъ «тайлаганахъ». Причиною этому, по мнѣнію миссіонера, служитъ совмѣстное жительство христіанъ съ язычниками. Нельханскій миссіонеръ пишетъ, что его пасомые иногда отлагаютъ крещеніе новорожденныхъ на неопредѣленное время, рѣдко причащаютъ младенцевъ, при болѣзняхъ иногда обращаются къ шаманамъ и ламамъ, христіанское напутствованіе больныхъ Св. Тайнами отлагаютъ до послѣдняго часа, вслѣдствіе чего нѣкоторые больные умираютъ безъ христіанскаго напутствованія.

Въ миссіонерскихъ станахъ Приленскаго края, гдѣ крещеныхъ сравнительно не много и всѣ

они, съ рѣдкимъ исключеніемъ, живутъ среди язычниковъ, религіозно-нравственное состояніе новокрещеныхъ, хотя и ниже инородцевъ Балаганскаго округа, но несомнѣнно улучшается. Доказательствомъ сему служатъ слѣдующіе факты. При Кутульской инородческой управѣ въ 1874 г. было положено основаніе молитвеннаго дома. Зданіе въ томъ же году было почти окончено вчернѣ, но за недостаткомъ средствъ, постройка остановилась и молитвенный домъ оставался недостроеннымъ до 1892 года. Голова Кутульской управы Маргадашкиновъ, имѣвшій счастіе быть представленнымъ Вашему Императорскому Величеству, во время посѣщенія Сибири, вмѣстѣ съ почетнымъ инородцемъ Муравьевымъ, задумали увѣковѣчить память радостнаго для края событія устройствомъ Кутульскаго молитвеннаго дома, во имя св. Николая. Было осмотрѣно начатое постройкою вышеупомянутое зданіе, найдено годнымъ для молитвеннаго дома и испрошено разрѣшеніе на устройство онаго, при чемъ начальникомъ миссіи отпущено было на это дѣло сто рублей. Радость строителей была велика и они, какъ сами говорили, увидѣли въ этомъ особое благоволеніе Божіе къ ихъ начинанію. 2 октября 1891 года, послѣ благодарственнаго молебствія въ Кутульской управѣ о благополучномъ возвращеніи Вашего Императорскаго Величества въ С.-Петербургъ, общество, воодушевляемое благодарно-молитвенными ко Господу чувствами, пожертвовало 59 руб. 27 коп. на пріобрѣтеніе иконы св. Николая въ Кутульскій

молитвенный домъ, а затѣмъ стали поступать пожертвованія отъ крещеныхъ инородцевъ и язычниковъ и отъ постороннихъ благотворителей. Заботами и трудами устроителей къ іюлю 1892 года молитвенный домъ былъ готовъ къ освященію. 20 августа было совершено и освященіе. Стеченіе инородцевъ не только крещеныхъ, но и язычниковъ было очень большое, такъ что и третья часть ихъ не могла помѣститься въ храмѣ.

Другимъ выдающимся явленіемъ въ жизни православныхъ бурятъ Приленскаго края было церковно-приходское собраніе прихожанъ Усть-Ординскаго стана 17 октября 1892 года. На этомъ собраніи послѣ благодарственнаго молебствія о чудесномъ спасеніи въ 1888 году нынѣ въ Бозѣ почившаго Великаго Государя Императора Александра III отъ смертной опасности прихожане избрали церковнаго старосту, учредили церковно-приходское попечительство, постановили огородить приходское кладбище и рѣшили собираться ежегодно 17 октября, для обсужденія церковно-приходскихъ дѣлъ.

Всѣ требоисправленія въ этомъ округѣ совершаются своевременно, за исключеніемъ крещенія младенцевъ, такъ какъ юные христіане еще вѣруютъ въ дурной глазъ и потому крещеніе отлагаютъ до пріѣзда миссіонера въ улусъ и всегда совершаютъ оное на дому.

Въ домашней и семейной жизни новокрещеныхъ Приленскаго края замѣчается большая наклонность къ русскому быту. Въ отчетное время

въ Усть-Ординскомъ станѣ было повѣнчано нѣсколько браковъ новокрещеныхъ инородцевъ съ русскими дѣвицами, которыя ввели въ улусскую жизнь православно-русскіе порядки и обычаи. Существовавшее прежде непріязненное отношеніе язычниковъ къ крещенымъ замѣтно улучшается. Прекращаются и притѣсненія крещеныхъ со стороны язычниковъ. Въ этомъ отношеніи большую услугу оказали представители отъ христіанъ въ инородныхъ управахъ. Въ первое трехлѣтіе они недостаточно понимали свои обязанности и страшились языческихъ властей, но въ отчетное время они всегда оказывали защиту новокрещенымъ, а послѣдніе опытомъ убѣдившись въ важности значенія для нихъ представителей отъ христіанъ, избирали на эту должность людей достойныхъ.

Дѣятельность Иркутскихъ миссіонеровъ выражалась: 1) въ совершеніи богослуженій въ храмѣ и улусахъ, при чемъ часть церковныхъ чтеній и многія пѣснопѣнія исполнялись на мѣстномъ бурятскомъ нарѣчіи; 2) въ проповѣди слова Божія крещенымъ инородцамъ въ церкви и при требоисправленіяхъ въ кочевьяхъ, и въ собесѣдованіяхъ внѣбогослужебныхъ; 3) въ проповѣди слова Божія язычникамъ, и 4) въ подачѣ медицинской помощи инородцамъ, въ которой при тяжелыхъ условіяхъ кочевой жизни и при недостаточности мѣстнаго врачебнаго персонала, ощущается настоятельная потребность; вслѣдствіе чего при 4-хъ миссіонерскихъ станахъ устроены аптеки, которыя пополняются въ достаточномъ количествѣ медикаментами.

Миссіонерскихъ школъ въ отчетное время было 15, въ которыхъ обучалось 346 мальчиковъ и 27 дѣвочекъ, изъ учащихся мальчиковъ 93 жили въ миссіонерскихъ помѣщеніяхъ на полномъ содержаніи миссіи. Школъ грамоты было 20, а учащихся въ нихъ 157.

Труды миссіонеровъ сопровождались успѣхомъ. Новокрещеные инородцы, при воздѣйствіи на нихъ миссіонеровъ, постепенно возрастаютъ въ христіанской жизни, начинаютъ сознательно относиться къ оставленному ими язычеству и у многихъ изъ нихъ явилось желаніе оставить кочевую жизнь. Среди язычниковъ нѣкоторыхъ мѣстностей стало проявляться довѣріе къ христіанству и христіанамъ, и несомнѣнно, что просвѣтительная дѣятельность миссіонеровъ достигла бы значительныхъ успѣховъ, если бы они не встрѣчали сильнаго противодѣйствія со стороны ламъ. Послѣдніе всѣми силами стараются возбудить въ язычникахъ непріязненныя отношенія къ христіанскимъ проповѣдникамъ. Въ Тункинскомъ краѣ, гдѣ язычники держатся ламайскаго суевѣрія, ламы постарались пріобрѣсти огромное вліяніе на все языческое населеніе, посредствомъ ростовщичества. Чрезъ своихъ агентовъ они снабжаютъ языческое населеніе въ нужное время ссудами, давая агенту эти ссуды за проценты отъ 35 до 40 коп. на рубль, а послѣдній отъ себя уже раздаетъ нуждающимся деньги за 50—60%. Такъ какъ большая часть инородческаго начальства здѣсь язычники, то и ламскіе долги взыскиваются первыми. Богатство и сила ламъ такимъ образомъ все растетъ, а бѣд-

ное языческое населеніе, попавшее въ кабалу къ нимъ, поневолѣ исполняетъ всѣ желанія своихъ кредиторовъ. Богатые язычники всячески поддерживаютъ ламъ, но самые дѣятельные помощники штатныхъ ламъ, это ламы нештатные (хувараки), живущіе въ улусахъ. Какъ постоянно вращающіеся среди языческаго населенія, они съ особенною ревностію поддерживаютъ ламаизмъ и нерѣдко поселяютъ вражду между новокрещеными и язычниками. Нерѣдко ламы, для своихъ цѣлей, распространяютъ самые невѣроятные слухи. Такъ, выходцы монгольскіе, ламы разносили во всемъ Тункинскомъ краѣ слухъ, что «въ Монголіи воскресъ изъ мертвыхъ, умершій назадъ тому 280 лѣтъ, богатырь Амуръ-Сананъ, который воюетъ теперь съ китайцами, съ цѣлію сдѣлать царемъ Ургинскаго Богду (никогда не умирающій гыгэнъ въ Ургѣ). Послѣ побѣды надъ китайцами Сананъ соединитъ монголовъ и бурятъ въ одно царство, такъ какъ бурятамъ осталось быть подъ властію русскаго Царя только 28 лѣтъ». При посѣщеніи улусовъ означенные ламы продаютъ легковѣрнымъ волшебныя иглы, которыя въ случаѣ войны, по ихъ словамъ, «стоитъ только разсыпать и онѣ превратятся въ желѣзныхъ воиновъ, которыхъ нельзя ни убить, ни ранить. По соединеніи бурятъ съ монголами крестить уже никого не будутъ». Легковѣрныхъ нашлось не мало, и ламы цѣлыя тысячи иглъ продали въ Коймарскихъ улусахъ.

Не малый вредъ въ отчетномъ 1893 г. нанесенъ успѣхамъ христіанства появленіемъ въ предѣлахъ

Жымыгытскаго стана молодой монголки (17—15 лѣтъ), выдававшей себя за божество. Она совершала по ламскимъ книгамъ чтенія и заклинанія, благословляла всѣхъ чрезъ возложеніе тѣхъ книгъ и дуновеніе на голову благословляемаго, учила народъ чаще прибѣгать къ ламскимъ идолослуженіямъ, занималась леченіемъ посредствомъ заговоровъ и дуновенія, увѣряла, что по снятіи ею проклятія у бурятъ прекратятся болѣзни и они не будутъ умирать. Буряты не иначе выражались о ней, какъ о живомъ Богѣ: «сколько лѣтъ жилъ я на свѣтѣ и только теперь увидалъ живого Бога», говорили нѣкоторые изъ нихъ. Ѣздила эта монголка въ сообществѣ трехъ ламъ. Благодаря тысячеустой молвѣ бурятъ, ореолъ мнимой ея святости быстро возросъ: говорили, что она исцѣляетъ больныхъ, хотя не могли указать ни одного исцѣленнаго, говорили, что лошадь ея летитъ какъ птица и имѣетъ третій глазъ во лбу и т. п., и буряты очень сердились и бранили невѣрившихъ въ святость этой богини. Побывавъ почти во всѣхъ улусахъ Жымыгытскаго стана и въ нѣкоторыхъ Шимковскаго стана, монголка въ самый день пріѣзда изъ Иркутска миссіонеровъ обоихъ становъ выѣхала въ Монголію. Насколько успѣшно она эксплоатировала бурятъ, можно заключить изъ того, что въ теченіе восьмидневнаго пребыванія ея здѣсь, буряты пожертвовали ей до 14 лошадей.

Но особенно вредно отозвалась на дѣятельности Иркутскаго миссіонерства интрига ламъ, придуманная ими съ цѣлію ослабить впечатлѣніе,

которое произведено было Вашимъ Императорскимъ Величествомъ во время посѣщенія Сибири въ 1891 году. Милостивое вниманіе, съ какимъ Ваше Величество изволили отнестись въ Иркутскѣ къ покойному архіепископу Веніамину, къ начальнику Иркутской миссіи и вообще къ дѣятельности православной миссіи, возбудило среди ламъ тревогу. Въ тоже время сдѣлалось извѣстно, что Ваше Величество неоднократно изволили бесѣдовать съ преосвященнымъ Веніаминомъ о дѣлахъ миссіи и милостиво принять депутацію отъ бурятъ, пожелавшихъ въ память Высочайшаго посѣщенія Сибири креститься и принять имя Николая. Эти обстоятельства, въ связи съ извѣстіемъ о богатыхъ подаркахъ, сдѣланныхъ Вашимъ Величествомъ миссіонерскимъ церквамъ и начальнику миссіи, и съ распространившимися слухами о близкой отмѣнѣ Положенія 1853 года, произвели въ высшей степени сильное впечатлѣніе на бурятъ-язычниковъ. По отъѣздѣ Вашего Величества, послѣ торжественнаго крещенія преосвященнымъ Агаѳангеломъ въ Бохансномъ миссіонерскомъ станѣ 280 бурятъ Боханскаго вѣдомства, Балаганскаго округа, получившихъ съ соизволенія Вашего Величества имя Николай, къ преосвященному—начальнику миссіи и къ окружному Балаганскому исправнику стали являться родовые головы и другихъ инородческихъ вѣдомствъ Балаганскаго округа съ просьбами о занесеніи въ списокъ пожелавшихъ креститься въ память посѣщенія Сибири Вашимъ Величествомъ ино-

родцевъ ихъ управъ. Являлись и многіе простые инородцы съ тою же просьбою, такъ что Балаганскій исправникъ счелъ нужнымъ разослать головамъ всѣхъ инородческихъ управъ Балаганскаго округа циркулярное увѣдомленіе о томъ, что въ вышеозначенный списокъ будутъ внесены всѣ инородцы, которые пожелаютъ креститься въ этомъ, т. е. въ 1891 году. Несмотря на всѣ усилія вліятельныхъ язычниковъ, а въ особенности ламъ Аларскаго дацана, отклонить и удержать отъ крещенія инородцевъ, приготовляемыхъ для этого миссіонерами; не смотря на всякія запугиванія и распускаемыя ламами слухи, какъ напримѣръ о томъ, что Ваше Величество одному ламѣ изволили пожаловать медаль за службу въ дацанѣ, тогда какъ этотъ лама получилъ полуимперіалъ за поднесенный хадыкъ; несмотря, наконецъ, на нѣкоторую попытку со стороны старосты Аларскаго дацана открыто возмутить готовящихся къ крещенію ламаитовъ,—стремленія бурятъ-язычниковъ къ принятію христіанства оказались настолько сильными, что въ октябрѣ 1891 года въ теченіе полуторыхъ недѣль преосвященнымъ Агаѳангеломъ въ Аларскомъ и другихъ станахъ Балаганскаго округа было крещено болѣе 1.400 человѣкъ обоего пола, въ томъ числѣ до 500 ламаитовъ, чего за время существованія миссіи еще не случалось. Стало ясно, что отношеніе Вашего Величества къ дѣлу православной миссіи поколебало главную опору ламства—поддерживаемое ламами убѣжденіе, что «Государю не угодно обращеніе бурятъ въ хри-

стіанство, что для нихъ онъ назначилъ ламскую вѣру».

Все это должно было вызвать ламство на борьбу съ миссіей, тѣмъ болѣе сильную, чѣмъ важнѣе были успѣхи проповѣди христіанской. Не рѣшаясь уже дѣйствовать открыто въ защиту своего положенія, ламы всегда дружившіе съ сибирскими либералами, при ихъ совѣтахъ и содѣйствіи, повели противъ миссіи интригу, задуманную и выполненную очень хитро. Какъ и можно было ожидать, Иркутскіе ламы, изолированные отъ Забайкалья въ силу инструкціи 1890 года, сами не были въ состояніи начать борьбу съ миссіей: она началась при сильной помощи организованнаго Забайкальскаго ламства. Прежде всего нужно было подѣйствовать на благопріятное для обращенія въ христіанство настроеніе бурятъ-язычниковъ, изгладить то впечатлѣніе, какое произведено было на нихъ вниманіемъ Вашего Величества къ дѣлу миссіи. Съ этою цѣлію Иркутскими защитниками ламъ составляются сначала жалобы отъ двухъ инородцевъ на Балаганскаго исправника, отъ него подвергшихся будто бы насиліямъ съ цѣлію привлеченія ихъ къ принятію крещенія, а затѣмъ еще жалоба инородца-ламаита на миссіонера Аларскаго стана въ насильственномъ крещеніи его жены. Жалобы эти, изложенныя въ прошеніяхъ Иркутскому генералъ-губернатору, вызвали съ его стороны распоряженіе объ огражденіи жалобщиковъ отъ насилій и отправленіи чиновника особыхъ порученій для производства дознанія о дѣйствіяхъ Ба-

лаганскаго исправника и Аларскаго миссіонера на мѣстѣ. Это и нужно было врагамъ миссіи, и они тотчасъ же воспользовались своимъ первымъ успѣхомъ.

Въ Иркутскѣ жалоба на Аларскаго миссіонера почти буквально была переписана въ нѣсколькихъ экземплярахъ, при чемъ измѣнялись только имена жалующихся и незначительныя подробности, и всѣ эти списки въ одинъ день были поданы генералъ-губернатору. Затѣмъ текстъ этой жалобы былъ препровожденъ въ Аларское вѣдомство и тамъ однимъ изъ ламскихъ агентовъ также съ совершенно буквальнымъ повтореніемъ предмета просьбы былъ переписанъ въ восьми прошеніяхъ отъ имени инородцевъ, крещеныхъ въ различное время, начиная съ 1879 года, и всѣ эти прошенія тоже были препровождены въ Иркутскъ къ генералъ-губернатору. Слѣдующая серія прошеній была приготовлена ссыльнымъ переписчикомъ, проживающимъ въ другомъ вѣдомствѣ; и конечно, враги миссіи могли бы найти между ссыльными и еще не мало людей, готовыхъ сфабриковать десятокъ подобныхъ доносовъ, если бы произведенное чиновникомъ генералъ-губернатора разслѣдованіе не показало немедленно ихъ полнѣйшей лживости и не обнаружило источника ихъ происхожденія. Послѣ этого генералъ-губернаторъ не только не счелъ возможнымъ назначить по этому дѣлу слѣдствіе, какъ того желали враги миссіи, но тотчасъ же отозвалъ чиновника и прекратилъ дѣло, понявши, что все это интрига ламъ, которымъ нужно было

произвести смуту. Тѣмъ не менѣе и сдѣланнаго для ламъ было достаточно. Произведенное по распоряженію генералъ-губернатора разслѣдованіе показало, что текстъ жалобъ былъ сочиненъ въ Иркутскѣ людьми способными на все, чтобы дискредитировать служителей православной церкви и представителей власти,—что жалобы подписаны вымышленными именами, что тѣ, отъ лица которыхъ поступали прошенія, не имѣли ни основаній, ни желанія жаловаться, что нѣкоторые изъ доносовъ этихъ писались даже безъ вѣдома лицъ, отъ имени которыхъ они подавались. Хотя все написанное въ этихъ доносахъ оказалось наглой клеветой, тѣмъ не менѣе слухъ, пущенный ламами, что правительство не одобряетъ крещенія бурятъ и что миссіонеровъ будутъ судить за то, что они крестятъ, слухъ какъ бы подтверждаемый фактомъ производимыхъ чиновникомъ генералъ-губернатора разслѣдованій, распространился съ быстротою, какая только возможна при кочевомъ бытѣ. Этотъ слухъ переносимый и перетолковываемый на разные лады сотнями ламъ, сразу поднялъ ихъ пошатнувшійся престижъ среди ламаитовъ и совершенно измѣнилъ настроеніе послѣднихъ по отношенію къ принятію ими христіанства.

Во всей этой печальной исторіи всего болѣе удивительно то сочувствіе, какое встрѣтила ламская интрига среди русскихъ православныхъ людей, считающихъ себя образованными, и будто-бы изъ гуманности, стремившихся поддержать всѣми силами ламъ въ ихъ борьбѣ съ христіанской миссіей.

Заграничныя церкви и миссіи.

Церковь въ Ментонѣ.

Въ 1892 году построена и 24 ноября того же года освящена церковь въ Ментонѣ. Находится она при домѣ санаторіума для русскихъ (Русскомъ Домѣ), открытаго Ментонскимъ благотворительнымъ Обществомъ, состоящимъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Анастасіи Михаиловны. Церковь каменная, занимаетъ юго-восточную часть дома и освящена въ честь Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ радости и Святителя Николая, архіепископа Мирликійскаго Чудотворца. Престолъ, иконы мѣстныя и часть церковной утвари поступили сюда изъ прежней походной Ментонской церкви, въ которую переданы изъ церкви Виртембергской. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 16—21 сентября 1892 года, богослуженіе совершается вторымъ священникомъ Ницкой церкви и однимъ изъ псаломщиковъ той же церкви, обязанными имѣть пребываніе въ Ментонѣ. Священникъ и псаломщикъ имѣютъ готовое помѣщеніе отъ Ментонскаго благотворительнаго общества и содержаніе пищею въ теченіи семи мѣсяцевъ года во время лечебнаго сезона. По опредѣленію Святѣйшаго

Синода отъ 16—21 сентября 1892 года изъ мѣстныхъ средствъ Ниццкой церкви назначено священнику 4.000 фр. и псаломщику 2.000 фр., съ возложеніемъ на нихъ обязанности, въ случаяхъ отсутствія настоятеля Ниццкой церкви, являться въ Ниццу для совершенія церковныхъ богослуженій и требъ.

Объ отпускѣ изъ казны, съ 1893 г., по 1900 руб. въ годъ на содержаніе православнаго причта при консульской церкви въ гор. Ургѣ, въ Китаѣ.

Согласно ходатайству Россійскаго Императорскаго посланника въ Пекинѣ, Министръ Иностранныхъ Дѣлъ возбудилъ вопросъ о необходимости назначенія постояннаго причта къ церкви нашего консульства въ Ургѣ (въ Китаѣ), при чемъ сообщилъ, что, по объясненію генеральнаго консула, для служенія въ Ургинской церкви и исполненія требъ между проживающими тамъ Россійскими подданными прежде, время отъ времени, былъ командируемъ въ Ургу одинъ изъ членовъ Пекинской духовной миссіи, что продолжалось въ теченіе 7—8 лѣтъ, но оказалось затруднительнымъ по отдаленности Пекина (1500 в.). Временное приглашеніе священника изъ Иркутской епархіи также неудобно въ виду того, что ему при этомъ приходится оставлять на довольно продолжительное время свой приходъ и въ особенности въ такіе дни, какъ Страстная и Святая недѣли. Между тѣмъ, по доставленнымъ Ургинскимъ генеральнымъ консуломъ свѣдѣніямъ, православное населеніе въ Ургѣ состоитъ изъ Россійскихъ подданныхъ до 100 душъ, въ томъ числѣ дѣтей 35. Утварью и всѣми необходимыми принадлежностями консульская церковь снабжена и

ни въ чемъ не нуждается; причтъ при сей церкви, помѣщеніе для котораго существуетъ въ консульствѣ, необходимо имѣть изъ священника и псаломщика, съ содержаніемъ первому по 1.200 руб. и второму по 700 руб. въ годъ, крупною серебряною монетою.

По внесеніи о семъ представленія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ 1-го декабря 1892 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: отпускать изъ Государственнаго Казначейства по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода съ 1893 года, на содержаніе причта при консульской церкви въ г. Ургѣ, въ Китаѣ, по 1.900 руб. въ годъ, крупною серебряною монетою, полагая изъ нихъ священнику 1.200 руб. и псаломщику 700 руб.

Объ учрежденіи причта при церкви Россійскаго Императорскаго политическаго агентства въ Бухарѣ, въ поселеніи Новая Бухара.

Россійскій Императорскій политическій агентъ въ Бухарѣ возбудилъ ходатайство объ учрежденіи въ поселеніи Новая Бухара, для проживающихъ тамъ православныхъ, постояннаго причта, объяснивъ при этомъ, что при домѣ Бухарскаго агентства устраивается церковь, вмѣстимостію достаточная для мѣстныхъ православныхъ жителей, но, при неимѣніи особаго причта и при значительности разстоянія отъ ближайшей приходской церкви въ г. Чарджуѣ (112 верстъ), богослуженіе въ церкви Новой Бухары можетъ быть совершаемо Чарджуйскимъ причтомъ лишь въ большіе праздники, между тѣмъ, вслѣдствіе важнаго торговаго значенія столицы Бухарскаго ханства, число русскихъ поселенцевъ въ ней

*

быстро возрастаетъ: уже теперь въ поселеніи Новая Бухара 650 православныхъ и въ столицѣ ханства, находящейся въ 12 верстахъ отъ поселенія, до 200 душъ. Большинство православныхъ составляютъ прикащики и рабочіе, для которыхъ, по ихъ бѣдности, приглашеніе священника изъ Чарджуя затруднительно и почти невозможно. Посему построеніе церкви, при неназначеніи къ ней особаго причта, ни сколько не измѣнило бы положенія дѣла, такъ какъ погребеніе покойниковъ, по прежнему, производилось бы большею частію безъ отпѣванія, а совершеніе браковъ и крещеніе дѣтей откладывалось бы на болѣе или менѣе продолжительное время, до пріѣзда священника изъ Чарджуя.

Преосвященный Туркестанскій, съ своей стороны, призналъ необходимымъ учрежденіе самостоятельнаго причта при Россійскомъ Императорскомъ политическомъ агентствѣ въ Бухарѣ, съ тѣмъ, чтобы этотъ причтъ имѣлъ мѣстопребываніе въ Новой Бухарѣ и удовлетворялъ религіозно-нравственныя потребности всѣхъ православныхъ, проживающихъ въ Бухарскомъ ханствѣ на протяженіи военно-желѣзной дороги между русскими городами Чарджуемъ и Катты-Курганомъ. Принимая же во вниманіе исключительное положеніе причта въ центрѣ ханства съ магометанскимъ населеніемъ и имѣя въ виду, что священникъ въ Бухарѣ долженъ быть съ академическимъ, а псаломщикъ съ семинарскимъ образованіемъ, преосвященный Неофитъ ходатайствовалъ объ обезпеченіи этого причта содержаніемъ,

или по примѣру ближайшихъ причтовъ въ Чарджуѣ и Керки, получающихъ въ общей сложности до 2.000 руб. въ годъ каждый, или примѣнительно къ содержанію причтовъ при домовыхъ церквахъ русскихъ посольствъ за границею.

По внесеніи о семъ представленія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ 28-го декабря 1892 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, постановлено отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, на содержаніе причта при церкви Императорскаго политическаго агентства въ Бухарѣ, въ поселеніи Новая Бухара, по 2.400 руб. въ годъ (въ томъ числѣ священнику—1.800 руб. и псаломщику 600 руб.), съ 1893 года.

О продолженіи отпуска изъ казны пособія православному причту и церкви въ г. Прагѣ.

Въ виду истеченія въ 1893 году 10-ти лѣтняго срока отпуска, назначеннаго, по Высочайше утвержденному 3-го января 1884 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, ежегоднаго пособія изъ казны по 2.230 руб. кредитн. въ дополненіе къ 4.270 руб., положеннымъ по штату на содержаніе русской православной церкви въ г. Прагѣ, въ Богеміи, высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ, въ которомъ просилъ продлить означенное пособіе и на слѣдующее десятилѣтіе, по вниманію къ низкому курсу нашего кредитнаго рубля и возрастающей дороговизнѣ жизни въ Прагѣ, т. е. по вниманію къ такимъ причинамъ, которыя были признаны Государственнымъ Совѣтомъ уважительными и въ 1884 г.,

при назначеніи пособія Пражской церкви на истекшее десятилѣтіе.

Святѣйшій Синодъ, находя, что помянутыя неблагопріятныя условія жизни въ Прагѣ, продолжая существовать еще въ большей степени и въ настоящее время, вполнѣ оправдываютъ необходимость продолженія отпуска пособія Пражскому причту, призналъ, съ своей стороны, ходатайство высокопреосвященнаго митрополита заслуживающимъ полнаго уваженія.

По внесеніи о семъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, представленія, Высочайше утвержденнымъ 15-го ноября 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено отпускать изъ государственнаго казначейства въ теченіе 10-ти лѣтъ, начиная съ 1-го января 1894 года, въ пособіе православному причту и церкви въ г. Прагѣ (въ Богеміи) по 2.230 руб. кредитныхъ въ годъ.

О возстановленіи отпуска изъ казны пособія православному причту въ г. По.

Вице-предсѣдатель комитета по устройству православной церкви въ г. Біарицѣ, оберъ-гофмейстеръ князь Волконскій возбудилъ ходатайство о возстановленіи для православнаго причта въ г. По, въ южной Франціи, производившагося ему до 1889 г. содержанія изъ казны, по 1.200 р. метал. въ годъ, объяснивъ при этомъ слѣдующее:

Въ 1879 г. среди проживавшихъ въ г. Біарицѣ, въ южной Франціи, въ департаментѣ Нижнихъ Пиринеевъ, русскихъ возникла мысль объ устройствѣ въ этомъ городѣ православной церкви и былъ образованъ ими комитетъ для сбора, съ

указанною цѣлію, добровольныхъ пожертвованій. Усиліями сего комитета, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, первоначально была устроена въ г. Біарицѣ домовая церковь въ нанятомъ помѣщеніи, а затѣмъ сооруженъ и постоянный храмъ на землѣ, пріобрѣтенной на имя Россійскаго Правительства, и въ сентябрѣ 1892 года освященъ. Но съ устройствомъ этого храма комитетъ по сооруженію принялъ на себя не менѣе важную заботу обезпеченія дальнѣйшаго существованія построеннаго храма. За неимѣніемъ особаго причта, богослуженіе въ Біарицкой церкви, съ самаго ея учрежденія, и требоисправленія для православныхъ, проживающихъ въ Біарицѣ, совершалъ причтъ церкви, находящейся въ По, главномъ городѣ департамента Нижнихъ Пиринеевъ. До 1889 года этому причту производилось, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 28 февраля 1879 г., содержаніе изъ казны по 1.200 мет. руб. (4.800 франковъ). За истеченіемъ же съ 1889 года срока, по который были ассигнованы означенные 1.200 руб., церковь въ По закрылась бы, если бы комитетъ не принялъ на свои средства означенной суммы и не обезпечилъ-бы этимъ способомъ пребыванія православнаго причта въ Пиринеяхъ. Но таковое содержаніе причта въ По, его пріѣзды и пребываніе въ Біарицѣ и расходы по церкви вызываютъ со стороны комитета значительныя издержки, до 10.000 франк. въ годъ. Продолжать нести такіе расходы полностію комитетъ не можетъ, тѣмъ болѣе, что означенный причтъ отправляетъ службу въ Біарицѣ лишь въ

теченіе 3—4 осеннихъ мѣсяцевъ. Между тѣмъ этотъ причтъ необходимъ для русскихъ, проживающихъ на всемъ югѣ Франціи, а не исключительно для Біарица, такъ какъ въ Пиринеяхъ собираются въ различныхъ пунктахъ въ теченіе года болѣе тысячи человѣкъ русскихъ, изъ которыхъ большинство страждущихъ грудными и горловыми болѣзнями; многіе изъ нихъ оканчиваютъ тамъ и свою жизнь. При неимѣніи православнаго священника въ г. По, русскіе больные должны были бы или умирать безъ напутствія и погребенія, или переходить въ римскій католицизмъ. Такъ какъ разсчитывать на сколько нибудь значительныя пожертвованія не представляется возможнымъ, то единственнымъ средствомъ къ предупрежденію этого было бы возстановленіе для причта въ г. По производившагося ему содержанія въ 1.200 р. метал., о чемъ и ходатайствуетъ комитетъ, присовокупляя, что въ такомъ случаѣ остальные 5000 или 6000 франк., необходимые на проѣзды причта въ г. Біарицъ и на содержаніе церкви, можно было бы получать изъ доходовъ Біарицкой церкви. Означенное ходатайство комитета по постройкѣ храма въ Біарицъ Святѣйшій Синодъ призналъ уважительнымъ.

По внесеніи о семъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, представленія, Высочайше утвержденнымъ 22 февраля 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено отпускать изъ Государственнаго Казначейства, съ 1893 г., ежегодно по 1.200 руб. метал. въ пособіе православному причту въ г. По, въ южной Франціи.

Положеніе для церкви въ Біарицѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 19—27 іюня 1892 г. утверждено новое положеніе о домовой православной церкви въ Біарицѣ.

Церковь въ Санъ-Стефано.

По ходатайству Военнаго Министра о благословеніи совершить закладку Высочайше разрѣшенныхъ къ постройкѣ въ Санъ-Стефано усыпальницы и церкви надъ могилою русскихъ воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годахъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 12—21 августа 1892 года, преподалъ благословеніе свое къ начатію и успѣшному исполненію работъ по предположенному сооруженію братской могилы въ Санъ-Стефано, въ память павшихъ во время войны, и небольшаго надъ могилою храма во имя святаго великомученика и побѣдоносца Георгія.

Японская миссія.

Къ 1 января 1894 года въ Японской православной церкви состояло: церковныхъ общинъ 220, христіанъ въ нихъ 21.239, священнослужителей 27; въ томъ числѣ епископъ 1, священниковъ 20, діаконовъ 6; изъ нихъ русскіе: епископъ, 1 священникъ и 1 діаконъ; причетниковъ-учителей церковнаго пѣнія 17, проповѣдниковъ 159. Крещено за 1892 г. 952 и за 1893 годъ 1.182 человѣка. Въ учебныхъ заведеніяхъ миссіи состояло: 1) въ Токіо: въ катихизаторскомъ училищѣ 18 учениковъ, въ семинаріи 45, въ причетническомъ училищѣ 5, въ женскомъ училищѣ 86 учениц. Учащихъ въ сихъ заведеніяхъ было 26; изъ нихъ 8 съ академическимъ образованіемъ;

трое изъ послѣднихъ въ отчетномъ году возвратились изъ Россіи. 2) Въ Хакодате, въ училищахъ для приходящихъ мальчиковъ и дѣвочекъ было 112 учащихся при 7 учащихъ, 3) въ Оосака, въ приготовительномъ катихизаторскомъ училищѣ,— 8 учащихся при 2 учащихъ, считая въ томъ числѣ мѣстнаго священника. Въ обществѣ переводчиковъ религіозныхъ книгъ состояло 8 переводчиковъ и 2 редактора періодическихъ изданій миссіи: 2-недѣльнаго «Сейкёо Симпо» (Православный Вѣстникъ) и мѣсячнаго, издающагося при женской школѣ, «Уранисики» (Скромность). Третій духовный журналъ, ежемѣсячный, начатый изданіемъ во второй половинѣ отчетнаго года, «Синкай» (Духовное море), редактируется учителями семинаріи—академистами. Въ находящейся при женской школѣ иконописной мастерской, снабжающей иконами японскія церкви и молитвенные дома, постоянно работали двѣ иконописицы, изъ которыхъ одна прежде училась иконописному искусству въ Ново-дѣвичьемъ монастырѣ въ С.-Петербургѣ.

Къ числу проповѣдниковъ въ отчетномъ году присоединилось 15 окончившихъ курсъ въ катихизаторскомъ училищѣ и 24 въ семинаріи. Послѣдняя въ первый разъ, со времени своего основанія, дала такъ много на службу церкви; можно надѣяться, что изъ этого числа выйдутъ достойные служители и, современемъ, священнослужители церкви. Преосвященнымъ Николаемъ въ отчетный періодъ времени были обозрѣны церкви. Общее впечатлѣніе, вынесенное имъ изъ сего обзора,

по истинѣ отрадное. Нѣтъ ни одной церкви, какъ бы мала она ни была, въ которой преосвященный Николай не нашелъ бы христіанъ добрыхъ видимо привлекающихъ на церковь благословеніе Божіе. Есть люди, при видѣ которыхъ, по словамъ епископа Николая, невольно припоминаются христіане временъ апостольскихъ. Вотъ одинъ примѣръ. «Приближаясь къ церкви въ селеніи Магата, въ провинціи Акита, я зналъ, пишетъ преосвященный Николай въ своемъ рапортѣ, что найду тамъ новый, небольшой храмъ, въ который незадолго передъ тѣмъ изъ миссіи же высланъ былъ комплектъ иконъ, но не зналъ, по скромности ктитора, что постройка этого храма дѣло исключительно одного человѣка, мѣстнаго земледѣльца, Іоанна Хатакеяма; зналъ, что этотъ Хатакеяма хорошій христіанинъ, но не зналъ, что онъ—единственный проповѣдникъ и распространитель христіанства на мѣстѣ, такъ какъ катихизаторъ, въ вѣдѣніи котораго числится церковь Магата, занятый въ другомъ мѣстѣ, рѣдко и бываетъ здѣсь. Нынѣ, при посѣщеніи церкви, послѣ богослуженія и обычныхъ церковныхъ дѣлъ, я былъ пріятно удивленъ, когда представлены были 11 человѣкъ къ крещенію, и само собою открылось, кто приготовилъ ихъ; съ особенною тщательностью они испытаны были въ знаніи вѣроученія и найдены были вполнѣ достойными крещенія, котораго и удостоены. Іоанну помогаетъ въ проповѣди его жена; вдвоемъ они неустанно заботятся о распространеніи церкви, въ тоже время такъ образцово ведя свое хозяйство, что Хата-

кеяма во всемъ округѣ извѣстенъ не столько по своей фамиліи, сколько подъ общимъ именемъ «хозяина». Смотря на эту почтенную чету, уже украшенную сѣдинами, какъ не подумать было, что апостольскіе Акила и Прискилла находятъ себѣ подражателей и въ Японіи! Чудесныя знаменія служатъ наглядными знаками благоволенія Божія къ дѣлу. Есть здѣсь и онѣ, хотя о нихъ узнается случайно,—христіане какъ будто не удивляются имъ и не находятъ нужнымъ много говорить о нихъ. Въ селеніи Яманака, провинціи Микава, у христіанина Моисея Мацунага и жены его Маріи заболѣла ихъ единственная дочь, дѣвочка 6 лѣтъ, еще и не крещеная; какъ человѣкъ состоятельный, Моисей не пожалѣлъ средствъ на леченіе ея; но врачи, наконецъ, потеряли всякую надежду спасти ее; и приговоренная къ смерти дѣвочка «лежала распростершись совсѣмъ мертвою», какъ разсказывали мнѣ родители. Между тѣмъ наступила пасхальная ночь. Моисей и Марія были тогда единственными христіанами въ селеніи; катихизатора или кого либо изъ христіанъ и по близости не было; тѣмъ не менѣе они приготовили красныя яйца. И вотъ въ полночь, не смотря на угнетавшую ихъ скорбь, они начали предъ образомъ совершать молитву. Занятые этимъ, они и не замѣтили, какъ больная поднялась на постели и сѣла; она же, увидавъ красныя яйца, попросила себѣ одно. Только тогда они обернулись, и поражены были явнымъ чудомъ милосердія Божія: дочь ихъ, чтобъ быть совсѣмъ здоровою, нуждалась только въ исполненіи того,

что въ подобномъ случаѣ повелѣлъ Спаситель: «дати ей ясти» (Лук. 8, 55). Нынѣ при посѣщеніи Ямананака, гдѣ уже образовалась небольшая христіанская община, я видѣлъ, пишетъ епископъ Николай, въ этой дѣвочкѣ самаго здороваго и живого ребенка, радостно питающаго поощряемую родителями надежду поступить, когда еще немного подростетъ, въ Миссійское женское духовное училище, для лучшаго познанія Закона Божія. Еще случай. Въ городѣ Сакасита, провинціи Овари, одна больная женщина (нынѣ Марія, по фамиліи Моцидзуки), долгое время не встававшая съ постели, слушала вѣроученіе и сердечно увѣровала; но наставникъ ея еще не считалъ ее достаточно приготовленною къ крещенію, и потому не звалъ священника. Между тѣмъ эта больная услышала, что священникъ, Матѳей Кагета, прибылъ въ недальнее селеніе и будетъ тамъ совершать крещеніе: она возгорѣлась желаніемъ непремѣнно нынѣ же креститься. Мужъ ея, хотя тогда еще язычникъ, помогъ въ этомъ: съ большимъ страданіемъ для нея она была вынесена изъ дома, уложена въ телѣжку и отправлена къ священнику. Послѣдній, только что собравшійся крестить другихъ, уважилъ ея желаніе и присоединилъ ее къ приготовленнымъ. «Въ купель,—которою служило на этотъ разъ озерцо въ саду, она была внесена; но изъ купели вышла почти безъ всякой помощи; домой же вернулась на собственныхъ ногахъ, и шла такъ бодро и быстро, что «мы здоровые едва могли поспѣвать за нею», разсказывали преосвященному Николаю сопровождавшіе ее тогда».

Въ самомъ началѣ 1893 года миссію посѣтилъ, по пути изъ Америки къ себѣ домой, греческій іерархъ, высокопреосвященный Діонисій (Латасъ), архіепископъ острова Занте. Въ праздникъ Богоявленія онъ совершилъ здѣсь въ соборѣ литургію, за которою сказалъ по гречески прекрасную проповѣдь (японскій діаконъ предварительно, при посредствѣ англійскаго языка, усвоившій содержаніе ея, тутъ же повторилъ ее по японски). Потомъ онъ совмѣстно съ преосвященнымъ Николаемъ совершилъ водоосвященіе. Все это было довольно важно потому, что послужило здѣсь загражденіемъ одного изъ злохуленій католиковъ, которые, въ своей истинно изумительной ненависти къ православной вѣрѣ, употребляя всевозможные способы уничижить ее, нынѣ лишили ее даже и названія «Фотіевой ереси», какъ прежде всегда честили, а окрестили именемъ «рокёо» (русское ученіе), всячески стараясь распространить и утвердить въ умахъ японцевъ, что хотя русскій народъ когда-то принялъ ученіе изъ Греціи, правда схизматическое, но все же не безъ доли истины, но потомъ совсѣмъ утратилъ и эту долю, и нынѣ русская вѣра не имѣетъ никакого отношенія къ Греціи и есть ни что иное, какъ орудіе въ рукахъ царя-папы внутри Россіи и обольщенія и покоренія другихъ народовъ внѣ. Японскимъ православнымъ христіанамъ пріятно было, что хоть эта ложь наглядно обличалась. Они попросили архіепископа сняться здѣсь отдѣльно и въ разныхъ группахъ, и распространили фотографіи по церквамъ.

Такъ какъ въ печати иногда встрѣчаются отзывы, что Японія стала неблагопріятно относиться къ христіанству, то, чтобъ это не было принято на счетъ Японскаго правительства, преосвященный Николай считаетъ нужнымъ присоединить слѣдующее. «Во время моего, пишетъ онъ, двухгодичнаго путешествія по всей Японіи, я имѣлъ многочисленные случаи убѣдиться, что здѣшнее правительство достойно всякой похвалы и благодарности за неизмѣнно добрыя отношенія къ христіанству. Примѣръ лучше всего пояснитъ это. Предъ отправленіемъ по церквамъ минувшею весною, я получилъ анонимное письмо изъ города Акита, провинціи того же имени, въ которомъ говорилось, что такъ какъ я своимъ ученіемъ оскверняю Японію, то въ Акита поплачусь за это головою. Попривыкнувъ къ подобнаго рода угрозамъ, я хотѣлъ оставить письмо безъ вниманія, но секретарь, замѣтивъ, что «изъ этой провинціи выходятъ фанатики» (однимъ изъ нихъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, былъ изрубленъ германскій консулъ въ Хакодате) отослалъ письмо къ мѣстному катихизатору. И что же потомъ? Спустя уже два мѣсяца, когда въѣзжалъ въ провинцію Акита, первое, что встрѣтилось мнѣ на границѣ, былъ полицейскій сержантъ. Совсѣмъ забывъ о письмѣ и думая, что это обычный дозоръ права иностранца на путешествіе внутри страны, я хотѣлъ показать ему мой паспортъ; но онъ, лишь отдавъ честь и не остановивъ поѣзда, самъ присоединился къ нему на заготовленной телѣжкѣ, занявъ мѣсто позади меня;

въ слѣдующемъ селеніи присоединился другой полицейскій, поѣхавъ впереди. Лишь только мы прибыли въ Акита, какъ начальникъ губернской полиціи прислалъ сказать мнѣ, чтобъ я оставался въ городѣ и проповѣдывалъ, сколько хочу, что «за безопасность мою онъ вполнѣ ручается». И дѣйствительно, пока я былъ въ городѣ, я имѣлъ случай убѣдиться, что во всякое время и гдѣ бы я ни былъ, полиція, нисколько не мѣшая мнѣ, не спускала съ меня глазъ. При отъѣздѣ, полицейская охрана тѣмъ же порядкомъ проводника меня до границы провинціи, стараясь доставить, кромѣ безопасности, всякія другія удобства путешествія. Такъ, въ случаѣ нужды, охраняется здѣсь и всякій другой христіанскій вѣропроповѣдникъ. Какія нужны доказательства того, что японское правительство относится къ христіанству въ высшей степени благопріятно! Если кто здѣсь нынѣ враждебно относится къ христіанству, то это, во первыхъ, иностранные атеисты, какъ изъ наемныхъ учителей по разнымъ, до вѣры не касающимся, предметамъ, такъ и изъ другихъ резидентовъ; во вторыхъ, подражатели ихъ изъ японцевъ, по преимуществу ученые, получившіе образованіе въ заграничныхъ университетахъ, и находящіе въ нападкахъ на христіанство средство щегольнуть своимъ ultra-патріотизмомъ; наконецъ, бонзы, подогрѣтые тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторые иностранцы принимаютъ буддизмъ, и увѣровавшіе, на основаніи сего, что буддизмъ и въ самомъ дѣлѣ можетъ противостоять христіанству и что Японія можетъ обойтись безъ послѣдняго.

Если изъ всѣхъ этихъ элементовъ происходятъ иногда, большею частію при неосторожности самихъ миссіонеровъ, фанатическія вспышки противъ христіанства, то въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. Но во всякомъ случаѣ, можно съ увѣренностью сказать, что времена гоненія на христіанство безвозвратно миновали въ Японіи».

Въ отчетный періодъ времени были напечатаны миссіею слѣдующія книги и брошюры. 1) Разборъ римскаго ученія о видимомъ (папскомъ) главенствѣ въ церкви. Сочиненіе архимандрита Никанора. Переводъ Петра Оно. 2) Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей. Переводъ Матѳея Уеда. 3) Толковое Евангеліе отъ Марка, съ объясненіями епископа Михаила. Переводъ Матѳея Уеда. 4) Очерки догматическаго православно-христіанскаго ученія. Сочиненіе протоіерея Н. Ѳаворова. Переводъ Саввы Хоріе. 5) Избранныя мѣста изъ твореній святаго Іоанна Златоустаго. Составилъ А. Невскій. Переводъ Іоанна Овата. 6) Молитвы, заповѣди и символъ вѣры, съ объясненіемъ. Составилъ протоіерей Д. Соколовъ. Переводъ Исаака Кимура. 7) Благоговѣйныя размышленія на каждый день мѣсяца. Переводъ Алексѣя Китагова. 8) Бесѣды о покаяніи. Сочиненіе протоіерея А. Невоструева. Переводъ Алексѣя Китагова. 9) Дѣтство и юность трехъ святителей. Сочиненіе священника К. Добронравина. Изъ книги «Чтеніе для дѣтей». Переводъ Алексѣя Китагова. 10) О необходимости и спасительныхъ плодахъ поминовенія усопшихъ. Переводъ Іоанна Исида. 11) О вѣрѣ. Переводъ Іоанна

Ито. 12) Императорскій эдиктъ о воспитаніи съ точки зрѣнія православно-христіанской. Сочиненіе Петра Исикава. 13) Православное Млеко. Сочиненіе священника Павла Сато. 14) Четырехголосное пѣніе всенощнаго бдѣнія (4 книги). 15) Протоколы засѣданій собора Японской православной церкви въ 1893 году.

Состояніе православной церкви въ Америкѣ.

Присоединеніе изъ уніи къ православію жителей г. Осцеола-Милсъ.

Преосвященный Алеутскій донесъ Святѣйшему Синоду, что уніаты, жители города Осцеола-Милсъ, въ штатѣ Пенсильваніи, вошли къ нему съ прошеніемъ о принятіи ихъ въ лоно православія, съ назначеніемъ къ ихъ церкви православныхъ священника и псаломщика, причемъ представили купчую крѣпость на принадлежащую имъ церковную собственность и учредительную грамату общества: «Греко-Католическая церковь въ Осцеолѣ-Милсъ». Представляя о семъ Святѣйшему Синоду, преосвященный Николай ходатайствовалъ о разрѣшеніи присоединить просителей къ Православной Церкви, учредить изъ нихъ особый приходъ и назначить особаго священника и псаломщика, съ ассигнованіемъ имъ содержанія, а равно и о снабженіи, какъ этого прихода, такъ и другихъ, уже образованныхъ изъ обратившихся къ православію уніатовъ, церковною утварью и богослужебными книгами. Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ 9 апрѣля—3 мая 1893 г. постановилъ: 1) преподавъ обита-

ющимъ въ г. Осцеолѣ-Милсъ уніатамъ, ходатайствующимъ о принятіи ихъ въ лоно православія, благословеніе съ выдачею граматы, разрѣшить преосвященному Николаю присоединить ихъ къ святой нашей Церкви и образовать изъ нихъ особый приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; 2) на содержаніе причта при православной церкви въ гор. Осцеолѣ-Милсѣ ассигновать по 1.900 руб. металлическихъ въ годъ, полагая изъ этой суммы священнику 1.200 и псаломщику 700 руб., возложивъ распоряженія по исполненію сего на Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, и 3) сему же Управленію поручить озаботиться изготовленіемъ и отправкою къ преосвященному Алеутскому, въ возможной скорости, богослужебныхъ книгъ, священныхъ облаченій и церковной утвари для новоучреждаемыхъ церквей его епархіи. Во исполненіе сего, Хозяйственное Управленіе отправило въ г. С. Франциско, на имя Аляскинскаго духовнаго правленія, для 5-ти новыхъ приходовъ Алеутской епархіи, священническія облаченія и церковную утварь на сумму, съ укупоркою, 1.930 р.

Присоединеніе изъ уніи къ православію нѣкоторыхъ жителей г. Питсбурга.

Жители города Питсбурга, штата Пенсильваніи, въ Сѣверной Америкѣ, уніатскаго вѣроисповѣданія, въ количествѣ 311 человѣкъ, подали преосвященному Алеутскому прошеніе о присоединеніи ихъ къ православной церкви. Выразивъ свое согласіе на удовлетвореніе этого ходатайства и сдѣлавъ распоряженіе объ отправленіи въ Питсбургъ священника Виктора Товта, съ цѣлію

утвержденія просителей въ православіи, преосвященный Николай представилъ о семъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, который опредѣленіемъ 16—27 марта 1893 года постановилъ: 1) преподать означеннымъ лицамъ, отнынѣ православнымъ, свое благословеніе, съ выдачею грамоты, образовавъ изъ нихъ особый самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и 2) священника Алексія Товта, во вниманіе къ его ревностнымъ трудамъ по присоединенію уніатовъ къ православной церкви, возвести въ санъ протоіерея.

Объ отпускѣ изъ казны, съ 1893 г., по 2.200 рублей метал. на содержаніе причта возсоединеннаго изъ уніи прихода въ г. Миннеаполисѣ, Алеутской епархіи.

Преосвященный Алеутскій, объясняя, что переселившіеся изъ Галиціи въ Америку, въ г. Миннеаполисъ (въ штатѣ Миннесота), 405 русскихъ уніатовъ, вмѣстѣ съ своимъ приходскимъ священникомъ Алексіемъ Товтомъ, присоединились къ православной церкви, образовавъ среди иновѣрнаго населенія новый православный приходъ, ходатайствовалъ, въ видахъ поддержанія начавшагося движенія среди многочисленнаго уніатскаго населенія Америки въ пользу возсоединенія съ православіемъ, о включеніи новоприсоединеннаго къ православію прихода въ г. Миннеаполисѣ въ составъ Алеутской епархіи, съ возложеніемъ на священника сего прихода миссіонерскихъ обязанностей по отношенію къ проживающимъ въ той мѣстности уніатамъ и съ назначеніемъ содержанія какъ ему, такъ и псаломщику, состоящему вмѣстѣ и учителемъ въ мѣстной приходской школѣ. Означенное ходатайство Святѣйшій

Синодъ призналъ заслуживающимъ уваженія и постановилъ назначить причту Миннеаполисскаго прихода содержаніе въ слѣдующемъ размѣрѣ: настоятелю 800 рублей метал., какъ священнику, и 700 рублей метал., какъ миссіонеру, и псаломщику 200 рублей метал., собственно жалованья по псаломщической вакансіи, и 500 рублей за исполненіе обязанности учителя въ мѣстной приходской школѣ.

По внесеніи о семъ представленія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ 17-го апрѣля 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: отпускать ежегодно изъ средствъ Государственнаго Казначейства по 2.200 рублей метал., на содержаніе причта возсоединеннаго изъ уніи прихода въ г. Миннеаполисѣ, въ Сѣверно-Американскихъ Штатахъ, съ внесеніемъ сего расхода въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Синода.

Церкви а) въ г. Джуно и б) на остр. Уналашкѣ.

а) Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 2—16 сентября 1892 г. разрѣшено преосвященному Алеутскому обратиться къ благотворительности лицъ, извѣстныхъ ему своимъ сочувствіемъ дѣлу миссіонерства, а также къ Православному Миссіонерскому Обществу съ ходатайствомъ о пособіи на сооруженіе православнаго храма въ городѣ Джуно, въ Сѣверной Америкѣ.

б) Святѣйшій Синодъ $\frac{25 \text{ ноября}}{4 \text{ декабря}}$ 1892 года опредѣлилъ: предоставить преосвященному Николаю Епископу Алеутскому разрѣшить причту и прихо-

жанамъ селенія Илюллюкъ на остр. Уналашкѣ построить на мѣстныя церковныя средства и собранныя пожертвованія новую церковь, на мѣстѣ нынѣ существующей старой, съ тѣмъ, чтобы находящаяся нынѣ внѣ церкви могила преосвященнаго Нестора была помѣщена внутри предположенной къ устройству новой церкви.

Изданіе книгъ на алеутскомъ языкѣ.

Преосвященный Алеутскій отъ 18—30 марта 1893 года, за № 90-мъ, ходатайствовалъ о напечатаніи, новымъ изданіемъ, въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ экземпляровъ, для жителей Алеутскихъ острововъ, евангелія, катихизиса и букваря на алеутскомъ языкѣ, согласно представленнымъ преосвященнымъ Николаемъ экземплярамъ перваго изданія этихъ книгъ. Въ удовлетвореніе сего ходатайства преосвященнаго Николая, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ $\frac{\text{23 апрѣля}}{\text{3 мая}}$ 1893 года, поручилъ Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ синодальной типографіи представленныхъ преосвященнымъ Николаемъ евангелія, катихизиса и букваря на алеутскомъ языкѣ, новымъ изданіемъ, въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое было изготовлено при первомъ изданіи книгъ и, по отпечатаніи, препроводить книги въ распоряженіе преосвященнаго Алеутскаго, а на покрытіе расходовъ по отпечатанію и пересылкѣ книгъ изыскать источники.

IV. ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О штатѣ управленія Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

Управленіе церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомства до 1883 года раздѣлялось между главными священниками гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ съ особыми канцеляріями при каждомъ изъ нихъ. Со времени же кончины главнаго священника гвардіи и гренадеръ, протопресвитера Бажанова, управленіе духовенствомъ гвардіи и гренадеръ, по Высочайшему повелѣнію, временно поручено было главному священнику арміи и флотовъ. Засимъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше соизволить на учрежденіе особой комиссіи, для пересмотра порядка управленія военныхъ церквей и духовенства, вмѣнивъ ей въ обязанность, по обсужденіи всѣхъ относящихся сюда вопросовъ, соображенія свои представить Святѣйшему Синоду, съ тѣмъ, чтобы предположенія его по сему предмету были повергнуты на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе.

Въ составленныхъ комиссіею и разсмотрѣнныхъ Святѣйшимъ Синодомъ проектахъ пред-

начертаны были слѣдующія главныя основанія: 1) Завѣдываніе всѣми церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ ввѣряется духовному лицу, именуемому «Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства». 2) При протопресвитерѣ учреждается духовное правленіе, которое состоитъ изъ присутствія и канцеляріи. 3) Присутствіе правленія составляютъ три члена, избираемые протопресвитеромъ изъ подвѣдомыхъ ему протоіереевъ и священниковъ. 4) Члены правленія получаютъ содержаніе по штату. 5) Канцелярію при правленіи составляютъ столоначальники и регистраторъ, которые находятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ дѣлопроизводителя. При этомъ Святѣйшій Синодъ призналъ между прочимъ необходимымъ: 1) на наемъ помѣщенія для духовнаго правленія съ канцеляріею протопресвитера военнаго и морскаго духовенства испросить особую сумму, въ размѣрѣ до 2.500 р., и 2) передать изъ вѣдомства епархіальнаго въ военное, въ числѣ нѣкоторыхъ другихъ церквей, Виленскую военно-походную дворцовую церковь съ перечисленіемъ ассигновавшихся по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе причта сей церкви 980 руб. въ смѣту военнаго вѣдомства.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, мною внесено было представленіе въ Государственный Совѣтъ: 1) о ежегодномъ отпускѣ изъ казны по 22.442 руб. на содержаніе управленія протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, съ внесеніемъ этой суммы въ смѣту Главнаго Интендантскаго Управленія Военнаго Министерства

и съ зачетомъ въ число ея 15.205 руб. 42 к., ассигновавшихся на содержаніе управленій главныхъ священниковъ по финансовымъ смѣтамъ Святѣйшаго Синода (8.848 руб. 42 к.) и главнаго интендантскаго управленія (6.357 руб.), и 2) о перенесеніи изъ смѣты Святѣйшаго Синода также въ смѣту главнаго интендантскаго управленія военнаго министерства 980 руб., ассигновавшихся на содержаніе причта Виленской дворцовой церкви, переданной, по Высочайше утвержденному, 12-го іюня 1890 года, опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ вѣдѣніе протопресвитера военнаго духовенства.

Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ настоящее дѣло и проектъ штата управленія протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, мнѣніемъ положилъ:

I. Проектъ штата управленія протопресвитера военнаго и морскаго духовенства представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

II. На наемъ помѣщенія для означеннаго въ отд. I управленія отпускать по 2.000 руб. въ годъ.

III. Исчисленные въ упомянутомъ въ отд. I штаты, а также въ отд. II расходы въ размѣрѣ 23.107 руб. 94 к. вносить ежегодно въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ военнаго министерства, съ зачетомъ въ эту сумму: а) 8.848 руб. 42 к., ассигнуемыхъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе главнаго священника арміи и флотовъ и гвардіи и гренадеръ, его канцелярій и причта его домовой церкви,

б) 6.357 руб., отпускаемыхъ по смѣтѣ главнаго интендантскаго управленія на тѣ же учрежденія и в) 2.574 руб., оставшихся свободными по смѣтамъ военнаго министерства за смертію бывшаго главнаго священника Кавказской арміи, протоіерея Гумилевскаго, и за окончаніемъ срока выдачи состоявшему при немъ секретарю заштатнаго жалованья, и съ тѣмъ, чтобы недостающіе за симъ 5.328 руб. 52 к. были относимы въ размѣрѣ 1.065 руб. 70 к. на смѣты морскаго министерства и въ размѣрѣ 4.262 руб. 82 к. на смѣты военнаго министерства въ предѣлахъ нормальныхъ бюджетовъ сихъ вѣдомствъ.

IV. Перечислить изъ смѣты Святѣйшаго Синода въ смѣту главнаго интендантскаго управленія показанный въ п. а) отд. III кредитъ въ 8.848 руб. 42 к., а также кредитъ въ 980 руб., отпускаемый на содержаніе причта Виленской военно-походной дворцовой церкви Св. Александра Невскаго.

V. Канцеляріи главнаго священника арміи и флотовъ и гвардій и гренадеръ упразднить, оставивъ чиновниковъ сихъ канцелярій, которые не получатъ новаго назначенія, за штатомъ на общемъ основаніи, съ производствомъ имъ заштатнаго жалованья изъ общихъ остатковъ отъ суммъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ военнаго министерства.

Означенное мнѣніе государственнаго совѣта и штатъ управленія протопресвитера военнаго и морскаго духовенства Высочайше утверждены 9-го марта 1892 года.

По штату сему назначено содержаніе въ годъ: а) протопресвитеру по 8.013 руб. 24 к., б) духовному при немъ правленію, состоящему изъ трехъ членовъ, одного дѣлопроизводителя, трехъ столоначальниковъ и одного регистратора—по 11.517 руб. 84 к., изъ этой суммы 3.000 ассигновано на наемъ писцовъ и сторожей, а также и на канцелярскіе расходы, и в) причту при домовой церкви протопресвитера, состоящему изъ священника, діакона и псаломщика—по 1.576 р. 86 к., а всего по штату ассигновано къ ежегодному отпуску 21.107 руб. 94 к.

Объ измѣненіи порядка избранія церковнаго старосты къ Московскому Большому Успенскому собору.

Порядокъ избранія старостъ къ безприходнымъ церквамъ, къ числу коихъ принадлежитъ и Московскій Большой Успенскій соборъ, опредѣленъ примѣчаніемъ къ 95 ст. устава духовныхъ консисторій и § 18 Высочайше утвержденной 19-го іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ.

На основаніи сихъ законоположеній, духовенство таковыхъ церквей сообщаетъ, чрезъ благочиннаго, городскому головѣ списокъ кандидатовъ, изъ числа коихъ городская дума избираетъ къ означеннымъ церквамъ старостъ. Согласно такому общему порядку, причтъ Успенскаго собора, по случаю оставленія купцомъ Поповымъ старостинской должности при соборѣ, озабочиваясь избраніемъ на мѣсто сего купца достойнаго кандидата, неоднократно предлагалъ многимъ изъ именитыхъ московскихъ обывателей принять на себя обязанности соборнаго старосты, но ни одинъ изъ нихъ

*

не изъявилъ на это согласія, опасаясь того, что дума не изберетъ ихъ. Послѣдствія показали, что опасенія эти имѣли основаніе: о потомственномъ почетномъ гражданинѣ Волковѣ, изъявившемъ причту согласіе служить при соборѣ, Московскій городской голова отозвался, что дума его не избираетъ; представленный же за симъ Московскою Святѣйшаго Синода конторою, для баллотировки, присяжный повѣренный Плевако былъ въ думѣ забаллотированъ, хотя городской голова, по поводу предложенія представить сего кандидата, высказалъ, что избраніе Плевако не встрѣтитъ въ думѣ препятствія. Такое равнодушное отношеніе думы къ дѣлу избранія соборнаго старосты поставило причтъ и Синодальную контору въ крайнее затрудненіе относительно замѣщенія означенной должности, тѣмъ болѣе, что сама дума, на сдѣланное ей Синодальною конторою предложеніе указать своего кандидата отвѣтила рѣшительнымъ отказомъ. При такомъ положеніи дѣла, Московская Синодальная контора ходатайствовала объ измѣненіи существующаго порядка избранія старосты къ Большому Успенскому собору, предоставленіемъ самой конторѣ права избирать кандидата на должность соборнаго старосты, безъ участія городской думы, и представлять избраннаго на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ изложенное и принявъ во вниманіе, что Московскій Большой Успенскій соборъ, по своимъ святынямъ и своему особливому высокому назначенію быть мѣстомъ вѣнчанія на Царство Всероссійскихъ Государей,

занимаетъ первенствующее положеніе въ ряду другихъ соборныхъ храмовъ Имперіи, въ порядкѣ же церковнаго управленія онъ подчиненъ непосредственному вѣдѣнію Московской Синодальной конторы, на которой, по этому, и лежитъ ближайшая забота о его благоустройствѣ и охраненіи хозяйственныхъ его интересовъ, постановилъ: избраніе кандидата на должность старосты къ Московскому Большому Успенскому собору изъ Московскихъ обывателей, удовлетворяющихъ требованіямъ ст. 7 старостинской инструкціи, предоставить, въ измѣненіе § 18 инструкціи церковнымъ старостамъ, причту названнаго собора, а утвержденіе избраннаго—Московской Синодальной конторѣ.

Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода Высочайше утверждено 28 ноября 1892 года.

О распространеніи узаконенія о производствѣ звона въ сельскихъ церквахъ во время мятели на церкви приморскихъ мѣстностей во время тумана.

Отъ необычайной снѣжной бури, бывшей въ ноябрѣ 1850 года, въ пяти губерніяхъ погибло много людей и нѣкоторые изъ нихъ замерзли при своихъ селеніяхъ отъ того, что за совершенною темнотою отъ мятели, невозможно было распознать самыхъ близкихъ предметовъ. По поводу сего Высочайшимъ повелѣніемъ 7 августа 1851 года установлены слѣдующія правила: 1) во время вьюгъ и мятелей учреждается въ селахъ, по соглашенію сельскаго начальства съ церковнымъ причтомъ, охранительный для путешествующихъ мятельный звонъ, который продолжается днемъ и ночью до тѣхъ поръ, пока буря не стихнетъ; 2) для отличія отъ церковнаго благовѣста и отъ

пожарнаго набата, мятельный звонъ производится не постоянно, но прерывисто, съ нѣкоторыми промежутками времени, и 3) для производства мятельнаго звона мѣстное начальство назначаетъ нѣсколько человѣкъ въ помощь церковному сторожу для удобства и безопасности.

Въ 1892 году управляющій Морскимъ Министерствомъ ходатайствовалъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на распространеніе дѣйствія означеннаго Высочайшаго повелѣнія на церкви приморскихъ городовъ и селъ, съ тѣмъ, чтобы съ таковыхъ церквей звонъ былъ производимъ не только въ мятели и вьюги, но и во время тумана и всякой пасмурности, закрывающей берегъ.

Вслѣдствіе сего, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода въ 6 день февраля 1893 года, Высочайше разрѣшено распространить дѣйствіе узаконенія 7 августа 1851 года объ охранительномъ при сельскихъ церквахъ звонѣ и на церкви, находящіяся по берегамъ морей и озеръ Ладожскаго и Онежскаго, съ тѣмъ, чтобы звонъ на колокольняхъ сихъ церквей производился не только въ мятели и вьюги, но и во время тумановъ и всякой пасмурности, закрывающей морской берегъ.

О воспрещеніи содержателямъ мукомольныхъ мельницъ и другихъ подобныхъ заведеній въ г. Елисаветградѣ требовать отъ рабочихъ христіанъ

Рабочіе восьми паровыхъ мукомольныхъ мельницъ, находящихся въ г. Елисаветградѣ и содержимыхъ евреями, обратились въ октябрѣ 1891 года въ духовное вѣдомство съ прошеніемъ, въ коемъ, заявивъ, что принуждаемые своими хозяевами работать по воскреснымъ и празднич-

производства работъ въ воскресные и праздничные дни.

нымъ днямъ, они не только лишены праздничнаго отдыха и возможности посѣщать храмъ Божій, но по нѣсколько лѣтъ не говѣли, — ходатайствовали о содѣйствіи къ понужденію содержателей названныхъ мельницъ освобождать ихъ отъ работъ во всѣ воскресные, праздничные и табельные дни.

Херсонскій губернаторъ, на сдѣланное съ нимъ по сему предмету сношеніе, отозвался, что помянутые рабочіе обращались и къ нему съ подобнымъ же заявленіемъ, и по провѣркѣ таковаго, оказалось, что на Елисаветградскихъ паровыхъ мельницахъ не производились работы только въ слѣдующіе дни: въ Новый годъ, Крещеніе Господне, Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, Страстную Субботу, три дня святой Пасхи, два дня святой Троицы, Вознесеніе Господне, Рождество и Покровъ Богородицы и четыре дня Рождества Христова. Вслѣдствіе сего и руководствуясь 24 ст. уст. о пред. и прес. прест., а также примѣняясь къ 142 ст. уст. о промыш. фабр. и 430 ст. уст. ремеслен., онъ, губернаторъ, предписалъ Елисаветградскому полиціймейстеру неопустительно привлекать содержателей мукомольныхъ мельницъ къ отвѣтственности по 29 ст. уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, если они послѣ сдѣланнаго предупрежденія будутъ требовать отъ рабочихъ-христіанъ производства работъ въ воскресные и праздничные дни.

Такое распоряженіе Херсонскаго губернатора оставалось въ своей силѣ до 1 января 1893 года, когда послѣдовала его отмѣна. Вызвана она была

указаніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на то, что 24 ст. уст. о пред. и пресѣч. прест., воспрещающая въ праздничные дни, точно поименованные въ ст. 25 того-же устава, казенныя и публичныя работы, не можетъ вызывать распоряженія, нарушающаго интересы промышленности и касающагося частныхъ мельницъ, и что 430 ст. уст. промышл. къ данному случаю относиться не можетъ.

Лишенные снова праздничнаго отдыха рабочіе вышесказанныхъ мельницъ въ январѣ 1893 г. вновь обратились съ ходатайствомъ о содѣйствіи къ совершенному освобожденію ихъ отъ работъ въ воскресные, праздничные и торжественные дни.

Принимая во вниманіе особенность мѣстныхъ обстоятельствъ, духовное вѣдомство просило Министра Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать распоряженіе объ установленіи отношеній между хозяевами и рабочими названныхъ промышленныхъ заведеній, въ видахъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей православныхъ рабочихъ.

Вслѣдствіе сего Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ, что означенное дѣло внесено было на уваженіе Комитета Министровъ, который мнѣніемъ положилъ: признать распоряженіе Херсонскаго губернатора о воспрещеніи содержателямъ мукомольныхъ мельницъ и другихъ подобныхъ заведеній въ Елисаветградѣ требовать отъ рабочихъ-христіанъ производства работъ въ воскресные и праздничные дни правильнымъ, по скольку означенное распоряженіе основывается

на точномъ смыслѣ подлежащихъ статей уст. о пред. и прес. прест. и уст. о наказ. и что Государь Императоръ, въ 11 день іюля 1893 года, означенное положеніе Комитета Министровъ Высочайше утвердить соизволилъ.

Высочайше утвержденный уставъ и штатъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія и Синодальнаго хора.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ $\frac{12\ марта}{22\ апрѣля}$ 1892 года (№ 681) испрошено Высочайшее соизволеніе въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III на утвержденіе разсмотрѣннаго и одобреннаго Святѣйшимъ Синодомъ проекта устава Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія и Синодальнаго хора, вмѣстѣ со штатомъ управленія симъ училищемъ, хоромъ и Синодальнымъ недвижимымъ имуществомъ въ Москвѣ и ея окрестностяхъ.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду того-же Синодальнаго опредѣленія, испрошено Высочайшее соизволеніе на внесеніе въ Государственный Совѣтъ, по сношеніи съ подлежащими Министрами, представленія о проектированныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правахъ и преимуществахъ для начальствующихъ, служащихъ въ училищѣ и учащихся въ ономъ воспитанниковъ, съ тѣмъ, чтобы до окончательнаго утвержденія, въ законодательномъ порядкѣ, сихъ предположеній Святѣйшаго Синода, XV главу упомянутаго устава, въ коей изложены эти предположенія, равно какъ и тѣ, означенныя въ штатѣ предположенія, которыя касаются распредѣленія служащихъ въ упомянутомъ учрежденіи лицъ по классамъ должностей, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ, исключить изъ устава и

54

штата, и временно замѣнить оныя однимъ общимъ примѣчаніемъ о томъ, что права и преимущества начальствующихъ, служащихъ въ училищѣ и учащихся въономъ воспитанниковъ опредѣляются особымъ положеніемъ, какъ это уже было допущено при изданіи уставовъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ въ 1867 и 1869 гг., между тѣмъ какъ права и преимущества лицъ, служащихъ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ были опредѣлены гораздо позже, особымъ положеніемъ, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта 24 октября 1876 года.

На всеподданнѣйшемъ моемъ докладѣ, при коемъ представлены были проекты устава и штата упомянутыхъ училища и хора, въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III благоугодно было въ 31 день октября 1892 г. собственноручно начертать «Согласенъ».

Касательно проектированныхъ Святѣйшимъ Синодомъ предположеній о правахъ и преимуществахъ для начальствующихъ и служащихъ въ училищѣ и учащихся въономъ воспитанниковъ, сдѣлано сношеніе съ подлежащими Министрами, и по полученіи отъ нихъ отзывовъ по сему предмету, будетъ внесено, согласно воспослѣдовавшему на сіе Высочайшему соизволенію, представленіе въ Государственный Совѣтъ объ утвержденіи въ законодательномъ порядкѣ, упомянутыхъ предположеній.

V. ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Духовно-учебныя заведенія.

Духовныя академіи.

Личный составъ. Въ отчетные годы въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода состояли 4 духовныхъ академіи, 55 семинарій и 186 духовныхъ училищъ.

Въ личномъ составѣ духовныхъ академій въ 1891—1892 и 1892—1893 учебныхъ годахъ произошли слѣдующія перемѣны.

Ректоръ С.-Петербургской академіи преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, назначенъ 24-го октября 1892 года епархіальнымъ архіереемъ Финляндской епархіи, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. На мѣсто его ректоромъ академіи, по указу Святѣйшаго Синода отъ 30-го октября 1892 года, назначенъ членъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и старшій членъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета архимандритъ Борисъ.

И. д. инспектора С.-Петербургской академіи іеромонахъ Михаилъ 5 декабря 1891 года утвержденъ въ должности инспектора съ возведеніемъ

въ санъ архимандрита, но по опредѣленію Святѣйшаго Синода 18—20 января 1893 г. назначенъ ректоромъ Московской духовной академіи. На его мѣсто и. д. инспектора академіи назначенъ инспекторъ Тифлисской духовной семинаріи іеромонахъ Исидоръ и 21 марта 1893 г. утвержденъ въ должности, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. По увольненіи же его отъ должности инспектора академіи 30 іюля 1893 года, на его мѣсто инспекторомъ академіи назначенъ экстраординарный профессоръ той же академіи докторъ церковной исторіи Николай Покровскій, съ возведеніемъ въ званіе ординарнаго профессора.

Инспекторъ Московской академіи архимандритъ Петръ 22 апрѣля 1892 года назначенъ ректоромъ Кіевской духовной семинаріи, а на его мѣсто и. д. инспектора назначенъ доцентъ той же академіи іеромонахъ Григорій, въ каковой должности и утвержденъ 21-го марта 1893 года, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

Инспекторъ и ординарный профессоръ Казанской духовной академіи Н. Бѣляевъ удостоенъ званія заслуженнаго ординарнаго профессора.

Экстраординарные профессоры Московской академіи Казанскій и Касицынъ и Казанской академіи Воиновъ удостоены званія заслуженныхъ экстраординарныхъ профессоровъ.

Экстраординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Скабаллановичъ и доцентъ Московской академіи Муретовъ, по полученіи степени доктора Богословія, утверждены въ званіи ординарныхъ профессоровъ.

Заслуженный экстраординарный профессоръ Казанской академіи Некрасовъ и экстраординарный профессоръ Московской академіи Казанскій удостоены званія исправляющихъ должность ординарныхъ профессоровъ.

Доценты С.-Петербургской академіи Троицкій и Тихомировъ, Московской—Татарскій и Бѣляевъ, Казанской—Юнгеровъ и Говоровъ утверждены въ званіи экстраординарныхъ профессоровъ.

Исправляющіе должность доцентовъ въ С.-Петербургской академіи Серебренниковъ, въ Московской—Голубцовъ и Ждановъ утверждены въ званіи доцентовъ.

Опредѣлены на службу въ академіи въ званіи доцентовъ—магистры богословія: въ С.-Петербургской академіи—по каѳедрѣ священнаго писанія Новаго Завѣта преподаватель Воронежской духовной семинаріи Глубоковскій и по каѳедрѣ русской гражданской исторіи преподаватель Литовской духовной семинаріи Жуковичъ; въ Кіевской академіи—по каѳедрѣ пастырскаго богословія магистръ богословія Маккавейскій и въ Казанской академіи по той же каѳедрѣ священникъ Смирновъ и по каѳедрѣ русской гражданской исторіи преподаватель Владимірской духовной семинаріи Благовидовъ.

Опредѣлены на службу въ академіи исправляющими должность доцентовъ—кандидаты богословія: въ Московской академіи по каѳедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ преподаватель Вологодской духовной семинаріи Глаголевъ и по каѳедрѣ патристики профессорскій стипендіатъ

Поповъ, въ Кіевской—по каѳедрѣ священнаго писанія Ветхаго Завѣта Рыбинскій и въ Казанской—по каѳедрѣ общей гражданской исторіи Реверсовъ, а по каѳедрѣ исторіи и обличенія ламайства и монгольскаго языка священникъ Поповъ; изъ нихъ Реверсовъ, по удостоеніи степени магистра, утвержденъ въ званіи доцента.

Оставили службу въ академіяхъ за переходомъ на другую службу: въ С.-Петербургской академіи лекторъ англійскаго языка Михайловскій, въ Московской — заслуженный экстраординарный профессоръ Касицынъ, доценты Мартыновъ и Ждановъ.

Скончались: въ С.-Петербургской академіи заслуженный ординарный профессоръ Кояловичъ и въ Московской—заслуженный ординарный профессоръ В. Д. Кудрявцевъ; въ лицѣ ихъ, и особенно профессора Кудрявцева, отличавшагося глубиною и ясностію философскаго мышленія и пользовавшагося всеобщимъ уваженіемъ своихъ сослуживцевъ и многочисленнѣйшихъ учениковъ, академіи понесли трудно замѣнимую утрату.

Число студентовъ.

Къ началу 1891—92 учебнаго года было 559 студентовъ во всѣхъ четырехъ академіяхъ, именно: въ С.-Петербургской—156, въ Кіевской—149, въ Московской—166 и въ Казанской—88. Въ августѣ 1891 года принято въ составъ новыхъ первыхъ курсовъ 219 студентовъ, именно: въ С.-Петербургскую 68, въ Кіевскую—49, въ Московскую—61 и въ Казанскую—41. Всего при началѣ 1891—1892 учебнаго года было 778 сту-

дентовъ академіи. Въ теченіе же года въ составъ разныхъ курсовъ принято 6 и выбыло за окончаніемъ курса и по другимъ причинамъ 185, такъ что къ началу 1892—1893 учебнаго года было 599 студентовъ во всѣхъ четырехъ академіяхъ, а именно: въ С.-Петербургской 174, въ Кіевской—150, въ Московской—173 и въ Казанской—102. Въ августѣ 1892 года вновь принято въ составъ новыхъ первыхъ курсовъ—220, именно: въ С. Петербургскую 58, Кіевскую—38, Московскую—83 и Казанскую—41. Всего при началѣ 1892—93 учебнаго года было 819 студентовъ академіи и сверхъ того 25 вольныхъ слушателей во всѣхъ академіяхъ. Къ числу же студентовъ академіи должно присоединить еще 24 слушателя въ Казанской духовной академіи на миссіонерскихъ двухгодичныхъ курсахъ. Въ числѣ студентовъ, преимущественно въ Кіевской академіи, а отчасти и въ другихъ, находились иностранные подданные—по большей части славяне—сербы, черногорцы, болгары, галичане, а также румыны, греки, сирійцы и японцы; въ 1892—93 учебномъ году въ Кіевской академіи обучалось 24 иностранца (8 сербовъ, 2 черногорца, 3 болгарина, 3 румына, 4 грека, 3 японца и 1 сиріецъ), изъ нихъ 3 въ священномъ санѣ.

Изъ русскихъ студентовъ большинство—дѣти священнослужителей, но не мало и изъ прочихъ сословій (дворянъ, чиновниковъ, мѣщанъ, крестьянъ и лицъ военнаго вѣдомства).

При каждомъ образованіи новыхъ курсовъ является не мало окончившихъ курсъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства.

Въ августѣ 1892 года поступили: въ С.-Петербургскую академію: 1 окончившій курсъ классической гимназіи, 1 окончившій курсъ въ гимназіи православной общины въ Смирнѣ, 1 окончившій курсъ классической гимназіи въ Кейзмарнѣ, въ Венгріи, и въ качествѣ вольнослушателя одинъ отставной штабсъ-капитанъ; въ томъ же году въ Кіевскую духовную академію поступили: 1 кандидатъ Новороссійскаго университета (князь), 1 студентъ университета св. Владиміра и 1 окончившій курсъ Херсонской гимназіи; въ томъ же году въ Московскую духовную академію поступили 1 студентъ Московскаго университета и 1 студентъ Нѣжинскаго историко-филологическаго института.

Въ числѣ студентовъ ежегодно бываетъ немалое число имѣющихъ священный санъ, какъ изъ поступающихъ въ академію священнослужителей, такъ и изъ принимающихъ оный студентовъ во время и при концѣ курса, съ постриженіемъ въ монашество. Въ С.-Петербургской академіи въ 1891—92 учебномъ году было 16 лицъ, имѣющихъ священный санъ, и въ 1892—93 учебномъ году 17, изъ коихъ 2 іеромонаха, 11 священниковъ, 2 іеродіакона и 1 діаконъ и сверхъ того изъ вольнослушателей въ 1892—93 учебномъ году было два іеромонаха, 1 священникъ и 1 діаконъ. Въ Кіевской академіи въ томъ же 1892—93 учебномъ году состояло въ священномъ санѣ 11 студентовъ,—8 русскихъ и 3 иностранца (3 іеромонаха, 6 священниковъ и 2 іеродіакона), изъ нихъ одинъ (князь Абашидзе) принялъ мо-

нашество на 1 курсѣ и 1 (священникъ Вуколовъ) при переходѣ съ 3 курса на четвертый. Казеннокоштныхъ вакансій во всѣхъ академіяхъ въ 1891—92 учебномъ году было 460 (въ томъ числѣ 8 для слушателей миссіонерскихъ курсовъ въ Казанской академіи) и въ 1892—93 учебномъ году 458. Довольно значительное число студентовъ содержалось на учрежденныя при академіяхъ постоянныя и временныя стипендіи, не включая въ это число иностранцевъ, которые за рѣдкими исключеніями содержатся на особо учрежденныя для нихъ временныя стипендіи изъ суммъ Святѣйшаго Синода; на постоянныхъ и временныхъ стипендіяхъ содержалось въ 1891 — 92 учебномъ году во всѣхъ академіяхъ 94, а въ 1892—93 учебномъ году 107. Изъ своекоштныхъ студентовъ большинство помѣщалось въ академическихъ зданіяхъ, въ качествѣ пансіонеровъ; въ С.-Петербургской академіи въ 1891—92 учебномъ году помѣщалось въ академическомъ зданіи 50 своекоштныхъ студентовъ, въ 1892—93 учебномъ году 48; въ Кіевской въ 1891—92 учебномъ году 38 и въ слѣдующемъ году 32; въ Казанской въ 1891 — 92 году 29 и въ 1892—93 году 23, сверхъ жившихъ въ миссіонерскомъ пріютѣ при миссіонерскихъ двухгодичныхъ курсахъ. Недостаточнымъ студентамъ помогали въ способахъ содержанія учрежденныя при С.-Петербургской и Казанской академіяхъ общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ, при Кіевской академіи Богоявленское братство и при Московской — братство преподобнаго Сергія. Въ теченіе первой половины 1892 года общество

вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ при С.-Петербургской академіи внесло за содержаніе 12 студентовъ по 112 руб. 50 коп., за содержаніе одного 100 руб. и за содержаніе 7 по 56 руб. 25 коп., а во второй половинѣ того же года за содержаніе 12 по 112 руб. 50 коп. и за содержаніе 7 по 56 руб. 25 коп. Кромѣ того, въ теченіе всего года выдано единовременныхъ и ежемѣсячныхъ пособій 632 руб.; всего обществомъ вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской академіи оказано пособій въ теченіе 1892 года 4219 руб. 50 коп., на 1047 р. болѣе противъ 1891 года. Такое расширеніе благотворительной дѣятельности общества оказалось возможнымъ благодаря щедрымъ пожертвованіямъ о. протоіерея І. И. Сергіева, игуменіи С.-Петербургскаго Воскресенскаго женскаго монастыря Валентины, протоіерея Н. И. Волобуева и др. Наконецъ, нѣкоторыя частныя лица помогали нуждамъ бѣднѣйшихъ студентовъ; одинъ окончившій курсъ С.-Петербургской академіи въ 1891—92 году содержался на деньги, пожертвованныя въ 1889 году священникомъ села Кужебора, Енисейской епархіи, Николаемъ Коравинымъ. Одинъ студентъ той же академіи получалъ стипендію статсъ-секретаря М. Н. Островскаго въ 300 руб. На содержаніе одного студента 2 курса той же академіи высланы были въ теченіе 1892 года 225 руб., назначенные изъ суммъ Финляндскаго Сената.

Удостоеніе ученыхъ степеней.

Степени доктора богословія удостоенъ и 10 апрѣля 1893 года утвержденъ въ этой сте-

пени доцентъ Московской академіи по каѳедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта Митрофанъ Муретовъ, представившій сочиненіе: «Ветхозавѣтный храмъ. Часть I. Внѣшній видъ храма». Степени доктора церковной исторіи удостоенъ и 16 декабря 1891 года Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ въ этой степени экстраординарный профессоръ Московской академіи по каѳедрѣ древней гражданской исторіи Николай Каптеревъ, представившій сочиненіе подъ заглавіемъ: «Сношенія Іерусалимскаго патріарха Досиѳея съ русскимъ правительствомъ 1669—1707 гг.». Той же степени доктора богословія удостоенъ и въ 1892 г. Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ въ этой степени экстраординарный профессоръ С.-Петербургской академіи по каѳедрѣ церковной археологіи и литургики Николай Покровскій, представившій сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ». Той же степени доктора церковной исторіи совѣтомъ Казанской академіи удостоенъ и 3 мая 1893 года въ сей степени Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ экстраординарный профессоръ Императорскаго Новороссійскаго университета Н. Красносельцевъ, во вниманіе къ ученымъ его заслугамъ, выразившимся въ цѣнныхъ для богословской науки изслѣдованіяхъ. Сверхъ того, совѣтомъ Императорскаго Московскаго университета удостоенъ степени доктора русской исторіи ординарный профессоръ Казанской академіи по каѳедрѣ русской церковной исторіи П. Знаменскій, во вниманіе къ ученымъ его заслугамъ.

*

Въ степени магистра богословія утверждены въ 1891—92 учебномъ году кандидаты богословія: исправляющіе должность доцентовъ въ С.-Петербургской академіи В. Серебрениковъ и въ Московской А. Голубцовъ и состоящій чиновникомъ при Московскомъ главномъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ С. Бѣлокуровъ. Въ 1892—93 учебномъ году: исправляющій должность инспектора Московской академіи іеромонахъ Григорій, исправляющіе должность доцентовъ—Казанской академіи И. Реверсовъ и Кіевской—Рыбинскій; преподаватели духовныхъ семинарій: Виѳанской—Н. Виноградовъ, Таврической—священникъ Н. Ильинскій, Казанской—П. Невзоровъ, помощникъ инспектора Казанской академіи Ѳ. Стуковъ, инспекторъ классовъ Тульскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Д. Глаголевъ, учитель Звенигородскаго духовнаго училища Н. Поповъ и священникъ Николо-Набережной церкви г. Кіева Н. Стеллецкій.

Въ степени кандидата богословія утверждены въ 1891—92 учебномъ году 153 окончившихъ курсъ студентовъ: въ С.-Петербургской 49, въ Кіевской—38, въ Московской—44 и въ Казанской—22; изъ нихъ 69 съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія; въ той же степени утверждены 21 окончившихъ курсъ въ предшествовавшіе годы съ званіемъ дѣйствительныхъ студентовъ.

Въ 1892—93 г. утверждены въ степени кандидата богословія 147 окончившихъ курсъ студентовъ: въ С.-Петербургской—34, въ Кіевской—

48, въ Московской—37 и въ Казанской—28; изъ нихъ 64 съ правомъ на полученіе степени магистра богословія безъ новаго устнаго испытанія; въ той же степени утверждены 11 окончившихъ курсъ въ предшествовавшіе годы.

Съ званіемъ дѣйствительнаго студента выпущены въ 1891—92 учебномъ году 18 окончившихъ курсъ студентовъ и въ 1892—93 г. 26, изъ нихъ 4 вольныхъ слушателя. На миссіонерскихъ двухгодичныхъ курсахъ въ первомъ отчетномъ году окончили курсъ 10 и во второмъ 8 слушателей.

Присужденіе премій.

Изъ процентовъ съ имѣющихся въ академіяхъ капиталовъ, пожертвованныхъ на выдачу премій и денежныхъ наградъ за лучшія сочиненія наставниковъ и воспитанниковъ академій, присуждены преміи: въ С.-Петербургской академіи двѣ преміи имени митрополита Макарія, въ 800 р. каждая—экстраординарному профессору Н. Покровскому за сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ» и доценту Серебреникову за сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Ученіе Локка о прирожденныхъ началахъ знанія и дѣятельности. Опытъ установки Локкова ученія на основаніи историко-критическаго изслѣдованія и критическаго разсмотрѣнія его въ связи съ христіанскимъ ученіемъ объ образѣ Божіемъ»; въ Кіевской академіи—премія митрополита Макарія въ 800 руб. ординарному профессору П. Линицкому за его сочиненіе: «Пособіе къ изученію вопросовъ фило-

софіи»; двѣ преміи имени митрополита Макарія за лучшія сочиненія воспитанниковъ академіи, въ 300 руб. каждая: Николаю Стеллецкому (нынѣ священнику Николо-Набережной церкви) за его сочиненіе: «Бракъ у древнихъ евреевъ» и В. Петрушевскому (нынѣ преподавателю Кіевской семинаріи) за сочиненіе: «Сальвіанъ, пресвитеръ Массилійскій и его сочиненія»; въ Московской академіи: лектору нѣмецкаго языка В. Лучинину и экстраординарному профессору Н. Корсуновскому по 654 руб. изъ % съ капитала, пожертвованнаго митрополитомъ Филаретомъ по случаю исполнившагося 50-лѣтія академіи; доценту (нынѣ экстраординарному профессору) Заозерскому въ 1891—92 учебномъ году премія митрополита Макарія въ 500 руб. и ординарному профессору Евгенію Голубинскому въ 1892—93 году премія того же имени и въ томъ же размѣрѣ—первому за сочиненія: а) «Историческое обозрѣніе источниковъ права православной церкви. Выпускъ I (Каноническіе источники)», и б) «О священной и правительственной власти и о формахъ устройства православной церкви»; второму за сочиненіе: «Преподобный Сергій Радонежскій и созданная имъ Троицкая лавра». Двѣ преміи въ 1891—92 учебномъ году и одна премія въ 1892—93 учебномъ году, имени митрополита Макарія, за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ академіи, по 300 р. каждая: доцентамъ академіи Алексѣю Введенскому за сочиненіе: «Вѣра въ Бога, ея происхожденіе и основаніе. Положительное рѣшеніе вопроса въ связи съ историко-критическимъ изученіемъ его

въ текущемъ столѣтіи», и А. Голубцову за сочиненіе: «Пренія о вѣрѣ, вызванныя дѣломъ королевича Вольдемара и царевны Ирины Михайловны», и инспектору академіи архимандриту Григорію за сочиненіе: «Третье великое благовѣстническое путешествіе св. Апостола Павла. Опытъ историко - экзегетическаго изслѣдованія»; двойная премія покойнаго преосвященнаго Михаила, епископа Курскаго, въ 422 руб.—экстраординарному профессору Гр. Воскресенскому за сочиненіе: «Древнеславянскій Апостолъ. Посланія св. Апостола Павла по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго апостольскаго текста, съ разночтеніями изъ 50 рукописей Апостола XII—XVI вв. Выпускъ I. Посланіе къ Римлянамъ»; въ Казанской академіи въ 1891—92 учебномъ году премія митрополита Макарія въ 600 руб.—ординарному профессору П. Знаменскому за его сочиненіе: «Исторія Казанской духовой академіи за первый (дореформенный) періодъ ея существованія. Выпускъ I» и въ 1892—93 учебномъ году ему же за II и III выпуски того же сочиненія премія митрополита Макарія въ 570 руб.; такая же премія въ 570 р. экстраординарному профессору С. Терновскому за его «Историческую записку о состояніи Казанской духовной академіи послѣ ея преобразованія». Премія митрополита Іосифа въ 165 руб. доценту Благовидову за сочиненіе: «Дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ царствованіе Императора Александра II».

Учебно-воспитательныя учрежденія при духовныхъ академіяхъ.

Въ библіотеку С.-Петербургской академіи въ 1891—92 годахъ поступили 2.483 названія, въ томъ числѣ 16 рукописей и 2 старопечатныхъ. Всего въ этой библіотекѣ съ прежде имѣвшимися книгами состоитъ 54.326 названій, въ томъ числѣ рукописей 3.831 названіе, въ количествѣ 3.917 экземпляровъ. Въ числѣ поступившихъ въ отчетный періодъ книгъ цѣннымъ пожертвованіемъ является поступившая въ даръ академіи библіотека покойнаго митрополита Исидора, въ которой свыше 4.000 книгъ, окончательно еще неразобранныхъ.

Въ библіотеку Кіевской академіи за отчетный періодъ поступило 1.912 названій, въ томъ числѣ рукописей 57 названій, всего къ концу 1892—93 учебнаго года въ библіотекѣ состояло: а) печатныхъ книгъ и брошюръ 23.170 названій, въ количествѣ 50.697 томовъ; б) рукописей 770; в) актовъ и грамотъ 78; г) атласовъ и картъ 273, и д) учебниковъ и періодическихъ изданій 777 названій. Въ числѣ книгъ, поступившихъ въ библіотеку, цѣннымъ пожертвованіемъ является часть библіотеки митрополита Платона (242 названія).

Въ библіотеку Московской духовной академіи поступило 1.897 названій, въ количествѣ 2.918 томовъ, въ томъ числѣ пожертвованныхъ наслѣдниками протоіерея П. И. Капустина 203 названія въ 410 томахъ.

Въ библіотеку Казанской академіи въ теченіе отчетнаго періода поступило 1.383 названія въ 2.776 томахъ. Къ началу 1892—93 учебнаго года

въ библіотекѣ состояло 23.867 названій въ 53.655 томахъ.

Церковно - археологическая коллекція при С.-Петербургской академіи и церковно-археологическій музей при Кіевской продолжали обогащаться памятниками церковной древности, частію поступившими въ даръ отъ разныхъ лицъ и учрежденій, частію пріобрѣтенными на особыя средства. Коллекція при С.-Петербургской академіи пополнилась нѣсколькими предметами древности, въ числѣ коихъ обращаетъ на себя вниманіе древняя плащаница, пожертвованная смотрителемъ Каргопольскаго духовнаго училища. Общее число предметовъ коллекціи простирается свыше 3.000. Въ Кіевской академіи къ концу 1892—93 учебнаго года состояло 23.649 предметовъ, изъ коихъ, между прочимъ, церковныхъ памятниковъ архитектуры, живописи, ваянія, скульптуры, разной утвари—2344, памятниковъ не церковныхъ (преимущественно монетъ) 12.975; актовъ, грамотъ, писемъ 1.427, рукописей 1.023; старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгъ 1.027. Въ числѣ цѣнныхъ поступленій въ музей за отчетный періодъ наиболѣе заслуживаютъ вниманія: отъ Сербскаго митрополита Михаила 45 монетъ, между коими семь древнихъ сербскихъ монетъ XV и XVI вв., отъ настоятеля русской посольской церкви въ Вѣнѣ, протоіерея А. В. Николаевскаго, рѣдкое и дорогое изданіе Тильмона, въ 8 томахъ, 1.732 года; отъ протоіерея Астраханской Гостино-Николаевской церкви Гр. Покровскаго кипарисный трехсоставный складень

XVI—XVII в. съ 30 рѣзными изображеніями и др. Денежныя средства на содержаніе этого музея получаются изъ добровольныхъ взносовъ церковно-археологическаго общества, при коемъ состоитъ музей. Къ 16 августа 1893 года капиталъ общества состоялъ изъ 4.503 руб. 63 коп., изъ коихъ 4.400 руб. въ процентныхъ бумагахъ.

Путешествія за границу и командировки наставниковъ академіи съ ученою цѣлію.

Кромѣ прямыхъ обязанностей по преподаванію студентамъ предметовъ академическаго курса, кромѣ учено-литературныхъ трудовъ, наставники академій предпринимали съ ученою цѣлью путешествіе за-границу и въ разныя мѣстности Россіи или на собственныя средства, или на средства казны, или на средства и по порученію ученыхъ обществъ. Совѣтъ С.-Петербургской академіи въ 1892 году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, командировалъ за-границу, на исходатайствованныя для сего средства изъ суммъ Святѣйшаго Синода, срокомъ на 1 годъ (съ 15 августа 1892 года по 15 августа 1893 г.) доцента по каѳедрѣ психологіи В. Серебреникова съ цѣлію дать ему возможность непосредственно ознакомиться съ постановкою преподаванія психологіи и философіи у извѣстнѣйшихъ профессоровъ заграничныхъ университетовъ вообще и германскихъ по преимуществу. Кіевской академіи ординарный профессоръ А. Олесницкій, съ Высочайшаго соизволенія, отправился въ 1891—92 учебномъ году, по порученію Императорскаго Палестинскаго общества и на его средства, въ составѣ ученой экспедиціи, во вторую экскурсію, съ цѣ-

лію изслѣдованія и описанія древнехристіанскихъ и византійскихъ памятниковъ въ Заіорданьи, въ частности Хауранѣ и Галаадѣ. Доцентъ А. Дмитріевскій снова, по примѣру прежнихъ лѣтъ, посѣтилъ во время лѣтнихъ каникулъ 1892 года, на свой счетъ, съ цѣлію изученія литургическихъ рукописей и музеевъ скульптуры, живописи и архитектуры слѣдующія мѣста: Аѳонъ, Аѳины, Неаполь, Помпею, Римъ (Барбериновскую библіотеку), монастырь Грото-Феррарскій, Флоренцію, Туринъ, Миланъ, Венецію и Вѣну. Ординарный профессоръ Н. Петровъ и доценты Вл. Завитневичъ и Ст. Голубевъ были командированы въ каникулярное время 1893 года, отъ имени совѣта академіи, церковно-археологическаго при Кіевской академіи общества и университета св. Владиміра, въ Вильно для участія въ занятіяхъ IX археологическаго съѣзда; въ Московской академіи въ 1892 году экстраординарный профессоръ Каптеревъ и доцентъ (нынѣ экстраординарный профессоръ) Бѣляевъ, по порученію совѣта академіи, участвовали въ качествѣ депутатовъ отъ академіи на конгрессѣ доисторической археологіи и антропологіи, бывшемъ въ августѣ 1892 года. Они же и доцентъ Голубцовъ принимали участіе въ засѣданіяхъ IX археологическаго съѣзда въ Вильно, бывшаго въ августѣ 1893 г. Сверхъ того, ректоръ С.-Петербургской академіи, архимандритъ Борисъ (нынѣ настоятель посольской церкви въ Константинополѣ), заслуженные профессоры той же академіи Катанскій и Троицкій были назначены въ 1892 году Святѣйшимъ Синодомъ чле-

нами коммиссіи для предварительнаго выясненія тѣхъ условій и требованій, какія могли бы быть положены въ основу переговоровъ о соединеніи старокатоликовъ съ православною русскою церковью, а экстраординарный профессоръ той же академіи В. Болотовъ былъ назначенъ членомъ-дѣлопроизводителемъ той же коммиссіи.

О зачисленіи епархіальнымъ миссіонерамъ изъ воспитанниковъ дух. академій и семинарій службы ихъ въ срокъ выслуги на пенсію по духовно-учебному вѣдомству.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе трудность и важное значеніе миссіонерскаго служенія въ православной церкви, требующаго особенной къ сему подготовки со стороны лицъ, принимающихъ на себя это служеніе, и въ видахъ привлеченія на миссіонерскія должности въ епархіяхъ дѣятелей изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, призналъ справедливымъ зачислять упомянутымъ лицамъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, какъ состоящимъ въ духовномъ санѣ, такъ и неимѣющимъ онаго, время, проведенное ими въ должности миссіонера, въ срокъ выслуги на пенсію по духовно-учебнымъ заведеніямъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 24-го октября 1876 года, положенія о правахъ и преимуществахъ духовно-учебной службы.

Высочайшее соизволеніе на осуществленіе означеннаго постановленія Святѣйшаго Синода послѣдовало 5-го декабря 1892 года.

О зачисленіи преподавателямъ духовныхъ академій въ действи-

Управляющій Московскою епархіею, преосвященный Дмитровскій, ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о зачисленіи экстраорди-

тельную службу времени, проведеннаго ими въ командировкахъ съ ученою цѣлію.

нарному профессору Московской духовной академіи по каѳедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій, Григорію Воскресенскому въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго имъ болѣе 3-хъ лѣтъ, съ 15-го ноября 1871 года по 13-ое іюня 1875 года, въ С.-Петербургскомъ Императорскомъ университетѣ и въ заграничной командировкѣ, съ цѣлію подготовки къ занимаемой имъ нынѣ преподавательской должности. По всеподданнѣйшему моему докладу въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ III, въ 13-й день іюля 1892 года, Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе Святѣйшаго Синода о зачетѣ стипендіатамъ духовныхъ академій, готовящимся къ занятію въ оныхъ преподавательскихъ вакансій, въ дѣйствительную службу, времени, проведеннаго ими при академіяхъ въ означенномъ званіи. Съ положеніемъ такихъ стипендіатовъ сходно и положеніе тѣхъ воспитанниковъ духовныхъ академій, которые, въ видахъ подготовленія къ занятію въ академіи профессорскихъ каѳедръ, командируются, для изученія предметовъ избранной ими спеціальности, слушать лекціи какъ въ Императорскихъ университетахъ, такъ и за границу. По сему соображенію и принявъ во вниманіе, что экстраординарный профессоръ Московской духовной академіи Григорій Воскресенскій, по окончаніи академическаго курса, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, полтора года изучалъ русско-славянскую филологію въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ, а потомъ другіе полтора года практически изучалъ

заграницею, въ славянскихъ земляхъ, славянскія нарѣчія, съ цѣлію приготовленія къ занимаемой имъ теперь преподавательской должности, и что подобныя настоящему ходатайства могутъ повторяться и въ послѣдующее время, Святѣйшій Синодъ предоставилъ мнѣ испросить Высочайшее соизволеніе на зачисленіе Воскресенскому въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго имъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ и заграничной командировкѣ, съ предоставленіемъ Синоду права и на будущее время зачислять, въ подобныхъ настоящему случаяхъ, преподавателямъ духовныхъ академій въ дѣйствительную службу время, проведенное ими въ подобныхъ командировкахъ съ ученою цѣлію.

Высочайшее соизволеніе на утвержденіе означеннаго предположенія Синода послѣдовало 26-го іюня 1893 года.

О распространеніи опредѣленнаго уставомъ духовныхъ академій обязательнаго срока службы для казеннокоштныхъ академическихъ студентовъ, поступающихъ на духовно-учебную службу и на студентовъ академіи, поступающихъ на гражданскія должности по дух. вѣдомству.

По уставу духовныхъ академій казеннокоштные студенты, поступающіе на духовно-учебную службу, обязываются прослужить за каждый годъ содержанія въ академіи полтора года на духовно-учебной службѣ и въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы должны возвратить употребленную на ихъ содержаніе въ академіи сумму по расчету недослуженнаго времени. Въ отчетномъ году упомянутый срокъ службы, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 11—27 сентября 1893 года, распространенъ и на академическихъ

студентовъ, поступающихъ на гражданскія должности по духовному вѣдомству.

Духовныя семинаріи и училища.

Въ 55 духовныхъ семинаріяхъ и 185 (въ 1892), 186 (въ 1893 г.) училищахъ начальствующихъ лицъ и учащихъ было: въ 1892 г.—3.134 и въ 1893 г.—3153. Число учащихся простиралось въ семинаріяхъ: за 1892 г. до 18.402, за 1893 г. до 18.597, въ училищахъ же за 1892 г. до 30.880, а за 1893 г. до 31.110.

Открытіе въ г. Измаилѣ мужскаго духовнаго училища.

Вслѣдствіе значительнаго увеличенія числа учениковъ въ духовныхъ училищахъ Кишиневской епархіи, мѣстное епархіальное духовенство признало необходимымъ открытіе 3-го духовнаго училища въ г. Измаилѣ, для помѣщенія котораго отведено зданіе, принадлежащее духовному вѣдомству и на содержаніе сего училища, кромѣ личнаго состава начальствующихъ и преподавателей въ 4-хъ штатныхъ классахъ, изысканы мѣстныя епархіальныя средства. Въ 1-й день іюля 1893 г. воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на утвержденіе опредѣленія Святѣйшаго Синода объ открытіи съ начала 189$^{3}/_{4}$ учебнаго года духовнаго училища въ г. Измаилѣ, въ принадлежащемъ духовному вѣдомству домѣ, съ принятіемъ содержанія личнаго состава начальствующихъ и учителей въ штатныхъ классахъ, на общемъ основаніи, на средства Святѣйшаго Синода, съ предоставленіемъ сему училищу и служащимъ въ немъ лицамъ всѣхъ правъ и преимуществъ, означенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 22-го

августа 1884 года уставѣ и штатѣ духовныхъ училищъ.

Порядокъ замѣщенія учебно-воспитательныхъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, преподаватели духовныхъ семинарій (уст. дух. сем. § 56) и училищъ (уст. дух. уч. § 61), а равно и помощники инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ (уст. дух. сем. § 49) опредѣлялись на должности въ началѣ учебнаго года Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ академическихъ совѣтовъ, а въ теченіе учебнаго года Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ Учебнаго Комитета. Установленіемъ таковаго двойственнаго порядка въ замѣщеніи учебно-воспитательныхъ должностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ имѣлось въ виду, между прочимъ, содѣйствовать возстановленію ослабѣвшей при дѣйствіи прежнихъ уставовъ сихъ заведеній связи между духовными академіями и семинаріями и благоустроенію учебно-воспитательнаго дѣла въ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Семилѣтній опытъ обнаружилъ значительныя неудобства такого порядка: 1) періодъ времени (съ 1-го мая по 1-ое іюня), въ который правленіями духовныхъ семинарій и училищъ сообщались подлежащимъ совѣтамъ духовныхъ академій свѣдѣнія объ имѣющихся у нихъ вакансіяхъ по учебно-воспитательнымъ должностямъ для замѣщенія ихъ со стороны академическихъ совѣтовъ, такъ кратокъ, что въ академическіе совѣты или совсѣмъ не поступали извѣщенія объ учебно-воспитатель-

ныхъ вакансіяхъ, какъ случилось, напримѣръ, въ 1886 году въ академіяхъ С.-Петербургской и Кіевской, или поступало слишкомъ ограниченное число ихъ—три или четыре. Въ послѣднемъ случаѣ совѣты академій, при огромномъ числѣ оканчивающихъ курсъ студентовъ духовныхъ академій и при общей матеріальной необезпеченности ихъ, вынуждались на имѣющіяся въ ихъ распоряженіи учебно-воспитательскія должности назначать воспитанниковъ по порядку списка, чтобы лучшимъ изъ нихъ ранѣе, чѣмъ остальнымъ ихъ товарищамъ, предоставить мѣста службы, не обращая вниманія на то, насколько мѣста эти соотвѣтствуютъ ихъ подготовкѣ, или ихъ личнымъ желаніямъ, будутъ ли эти мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ, или въ духовныхъ училищахъ, въ губернскихъ городахъ, или уѣздныхъ, гдѣ лицамъ съ стремленіями къ научнымъ интересамъ трудно бываетъ найти удовлетвореніе научнымъ потребностямъ и т. п. Со времени введенія въ дѣйствіе двойственнаго порядка по замѣщенію духовно-учебныхъ должностей въ центральное управленіе духовно-учебнаго вѣдомства стало поступать множество просьбъ со стороны назначенныхъ на духовно-учебную службу окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій объ отмѣнѣ даннаго имъ назначенія, по той именно причинѣ, что назначенія эти не соотвѣтствуютъ ихъ научной подготовкѣ, или ихъ научнымъ потребностямъ. 2) Предоставленное совѣтамъ право распредѣленія воспитанниковъ академій на должности въ духовно-учебныя заведенія ограничено предѣлами

одного своего округа (объясн. зап. къ уставу дух. акад., стр. 45). Между тѣмъ въ составъ академическихъ курсовъ поступаютъ воспитанники семинарій всѣхъ округовъ: они вынуждались назначать своихъ воспитанниковъ въ мѣста далекія отъ ихъ мѣстопроисхожденія, вопреки ихъ желаніямъ, вслѣдствіе чего возникали ходатайства со стороны получившихъ таковыя назначенія преподавателей о перемѣщеніи изъ одной епархіи въ другую, производящія новыя затрудненія, и не безвредныя для учебнаго дѣла. 3) Не мало означенный порядокъ производилъ затрудненій при разрѣшеніи ходатайствъ о перемѣщеніи преподавателей изъ одного учебнаго заведенія въ другое. Самымъ удобнымъ временемъ перемѣщеній преподавателей изъ одного учебнаго заведенія въ другое представляется начало учебнаго года, когда перемѣщаемые могли бы перемѣнить мѣсто службы, не дѣлая остановокъ и не принося ущерба начатому ими учебному дѣлу. Между тѣмъ по установленному порядку всѣ вакантныя учебно-воспитательныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и преподавательскія въ духовныхъ училищахъ въ началѣ каждаго учебнаго года замѣщались вновь окончившими курсъ студентами духовныхъ академій со стороны подлежащихъ академическихъ совѣтовъ. Такимъ образомъ, оставалось одно изъ двухъ: или оставлять просьбы о перемѣщеніяхъ безъ удовлетворенія, что несправедливо въ отношеніи къ преподавателямъ, которые по семейному положенію или болѣзни вынуждены бываютъ искать перемѣны мѣста службы, и въ особенности въ отношеніи

къ тѣмъ, которые своею служебною дѣятельностью пріобрѣли право на начальственное вниманіе, или измѣнять и даже совсѣмъ отмѣнять представленія академическихъ совѣтовъ о замѣщеніи вакансіи вновь окончившими курсъ воспитанниками духовныхъ академій. Но особенно тяжелымъ данный порядокъ представлялся въ отношеніи къ тѣмъ, которые болѣе года и даже болѣе двухъ лѣтъ ожидали назначенія на службу, испытывая крайнюю матеріальную нужду. Въ устраненіе изложенныхъ неудобствъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, призналъ необходимымъ: I, установить на будущее время слѣдующій порядокъ замѣщенія учебно-воспитательныхъ должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: неимѣющіе священнаго сана помощники инспектора и преподаватели въ духовныхъ семинаріяхъ и учители въ духовныхъ училищахъ, за исключеніемъ учителей русскаго языка въ 1 классѣ духовныхъ училищъ, какъ при началѣ учебнаго года, такъ и въ теченіе онаго, опредѣляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ учебнаго комитета; лица же священнаго сана опредѣляются на духовно-учебную службу, перемѣщаются изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое и увольняются отъ службы Святѣйшимъ Синодомъ. На установленіе такого порядка замѣщенія учебно-воспитательныхъ должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и на измѣненіе, соотвѣтственно сему, редакціи §§ 49 и 56 Уст. дух. сем. и § 61 Уст. дух. учил. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: испросить Высо-

*

чайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. II. По воспослѣдованіи же таковаго Высочайшаго соизволенія: 1) вмѣнить въ обязанность правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чтобы свѣдѣнія о всѣхъ открывшихся въ теченіе всего года въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ вакансіяхъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя, на основаніи существующихъ узаконеній, замѣщаются студентами семинарій, сообщали въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, съ обозначеніемъ при семъ времени выбытія или смерти учителей, предметовъ преподаванія и самыхъ классовъ, въ которыхъ предметы преподаются, а въ донесеніяхъ о вакансіяхъ помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, гдѣ по дѣйствующимъ нынѣ штатамъ положено по два и болѣе помощниковъ инспектора и съ указаніемъ, сообразно опредѣленію Святѣйшаго Синода $\frac{20\ \text{марта}}{26\ \text{іюня}}$ 1886 года, на то, признается ли болѣе удобнымъ, по особымъ обстоятельствамъ (напр., по недостатку помѣщенія въ семинаріи), поручить исполненіе обязанностей помощника инспектора кому либо изъ наличныхъ преподавателей, или такая вакансія должна быть замѣщена особымъ лицомъ, и 2) предписать совѣтамъ академій, чтобы они не позже 15 іюня доставляли въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣнія объ окончившихъ курсъ воспитанникахъ имѣющихъ священный санъ, а въ учебный комитетъ сообщали списки о всѣхъ прочихъ воспитанникахъ какъ казеннокоштныхъ, такъ и тѣхъ изъ своекоштныхъ, которые изъявятъ желаніе служить по духовно-учебному вѣдомству, съ обо-

значеніемъ въ томъ и другомъ случаѣ: а) мѣста ихъ происхожденія; б) отмѣтокъ объ ихъ успѣхахъ и поведеніи и в) требуемыхъ опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 25—27 апрѣля 1884 г. и $\frac{\text{27 января}}{\text{17 февраля}}$ 1888 г. свѣдѣній о томъ, кто изъ нихъ на какую учительскую каѳедру или должность въ семинаріяхъ и училищахъ признается болѣе способнымъ, а относительно тѣхъ, которые не имѣютъ полнаго балла по поведенію, свѣдѣній, на основаніи инспекторскихъ записей, о качествѣ совершенныхъ ими во время пребыванія въ академіи проступковъ, и чтобы, по сообщеніи Святѣйшему Синоду и учебному комитету вышеупомянутыхъ свѣдѣній, обращали всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, а равно и тѣхъ изъ своекоштныхъ, которые, по окончаніи академическаго курса, заявили о своемъ желаніи служить по духовно-учебному вѣдомству, въ епархіи, по принадлежности, съ выдачею имъ на проѣздъ билетовъ, а казеннокоштнымъ и прогонныхъ денегъ и съ отсылкою документовъ таковыхъ воспитанниковъ въ подлежащія духовныя консисторіи, и III., въ измѣненіе Синодальнаго постановленія $\frac{\text{25 ноября 1886 г.}}{\text{7 января 1887 г.}}$ предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ всѣхъ таковыхъ академическихъ воспитанниковъ, въ случаѣ просьбъ съ ихъ стороны, назначать, по собственному усмотрѣнію, на мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ, съ немедленнымъ сообщеніемъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору о каждомъ назначеніи для свѣдѣнія.

По всеподданнѣйшему докладу означенныхъ предположеній Святѣйшаго Синода, въ Бозѣ по-

чившій Государь Императоръ Александръ III, въ 28 день мая 1892 года, Высочайше соизволилъ на измѣненіе редакціи нѣкоторыхъ параграфовъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній въ слѣдующемъ видѣ: Уст. дух. семинарій § 49: «Помощники инспектора опредѣляются на должности, въ теченіе всего учебнаго года, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ; изъ нихъ лица, имѣющія священный санъ, опредѣляются, перемѣщаются изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое и увольняются отъ службы Святѣйшимъ Синодомъ». § 56: «Преподаватели семинарій опредѣляются на должности, въ теченіе всего учебнаго года, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ учебнаго комитета, изъ нихъ лица, имѣющія священный санъ, опредѣляются на сіи должности, перемѣщаются изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое и увольняются отъ службы Святѣйшимъ Синодомъ». Уст. дух. учил. § 61: «Учители духовныхъ училищъ опредѣляются (за исключеніемъ учителей русскаго языка 1 класса), въ теченіе всего учебнаго года, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ учебнаго комитета, изъ нихъ лица, имѣющія священный санъ, опредѣляются на сіи должности, перемѣщаются изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое и увольняются отъ службы Святѣйшимъ Синодомъ.

Учрежденіе въ Якутской духовной семинаріи и соединенномъ съ

Въ виду того, что составъ учащихся въ Якутской духовной семинаріи и соединенномъ съ нею духовномъ училищѣ въ $18^{90}/_{91}$ учебномъ году

нею училищѣ особой штатной должности инспектора.

достигъ значительной цифры (155 учениковъ) и что возложеніе инспекторскихъ обязанностей на преподавателя, почти безпрерывно занятаго классными уроками, отзывается ущербомъ на воспитательной части означенной семинаріи и училища, и признавая по симъ причинамъ полезнымъ учрежденіе въ соединенныхъ семинаріи и училищѣ отдѣльной должности инспектора, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 1—11 апрѣля 1892 г. № 68, согласно заключенію Учебнаго Комитета, постановилъ: для правильной постановки воспитательнаго дѣла въ Якутской духовной семинаріи и училищѣ учредить въ сей семинаріи особую штатную должность инспектора съ возложеніемъ на него уроковъ по Священному писанію Новаго Завѣта, согласно требованію § 39 устава духовныхъ семинарій и съ назначеніемъ ему въ содержаніе по 1.500 руб. въ годъ и добавочныхъ по 300 руб. въ годъ, т. е. въ томъ размѣрѣ, въ какомъ таковая добавка производится ректору и учителямъ Якутской духовной семинаріи, но съ тѣмъ, чтобы расходъ какъ на содержаніе, такъ и на добавку инспектору производился на счетъ капитала православныхъ американскихъ церквей и миссій, на что и предоставить Синодальному оберъ-прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Означенное Синодальное опредѣленіе Высочайше утверждено во 2 день мая 1892 года.

Учрежденіе при Казанской, Воло-

Въ виду того, что число учениковъ въ духовныхъ семинаріяхъ: Казанской—достигло 290

годской и Нижегородской духовных семинаріях новых должностей помощников инспекторовъ.

человѣкъ, въ Вологодской 531—и Нижегородской до 400 человѣкъ, по штату же духовныхъ семинарій въ семинаріяхъ, имѣющихъ болѣе 250 человѣкъ учениковъ положено по два помощника инспектора и въ семинаріяхъ, имѣющихъ болѣе 350 человѣкъ по три, Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайствъ преосвященныхъ Казанскаго, Вологодскаго и Нижегородскаго въ опредѣленіяхъ, отъ 16—23 сентября 1892 года и 16—21 іюня и 12—24 ноября 1893 г., постановилъ: открыть на счетъ духовно-учебнаго капитала новыя штатныя должности: при Казанской семинаріи втораго помощника инспектора, а при Вологодской и Нижегородской семинаріяхъ—третьяго помощника инспектора.

Учрежденіе должности учителя русскаго и церковно - славянскаго языковъ въ параллельныхъ классахъ Вологодскаго духовнаго училища, на мѣстныя епархіальныя средства.

Во вниманіе къ тому, что при 22 недѣльныхъ урокахъ по предмету русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ пяти параллельныхъ отдѣленіяхъ Вологодскаго духовнаго училища изъ двухъ штатныхъ преподавателей сихъ предметовъ на долю одного приходится 21 урокъ, а на долю другаго 20 уроковъ, при каковомъ числѣ уроковъ трудно было ожидать успѣха въ основательномъ изученіи означенныхъ предметовъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 1—11 апрѣля 1892 г. № 64, согласно заключенію учебнаго комитета, разрѣшилъ открыть должность третьяго преподавателя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ упомянутомъ училищѣ на мѣстныя епархіальныя средства.

Назначеніе преподавателямъ

Принимая во вниманіе, что преподаватели русскаго языка въ духовныхъ училищахъ срав-

русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ духовныхъ училищъ добавочнаго вознагражденія.

нительно съ другими учителями имѣютъ меньшее число уроковъ и, слѣдовательно, не получаютъ такого вознагражденія за свои труды, какъ учители древнихъ языковъ, географіи и ариѳметики, по чтенію же и исправленію ученическихъ работъ несутъ трудъ болѣе тяжелый, чѣмъ прочіе преподаватели, и что эти обстоятельства побуждаютъ многихъ опытныхъ учителей русскаго языка, особенно обремененныхъ семействомъ, искать перехода на другіе предметы въ ущербъ учебному дѣлу и правильной постановкѣ преподаванія роднаго языка, который справедливо долженъ почитаться однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ обученія въ духовныхъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 16—18 іюня 1893 г. за № 1572, согласно заключенію Учебнаго Комитета, постановилъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ училищъ назначать вознагражденіе учителямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ въ тѣхъ изъ духовныхъ училищъ, гдѣ будутъ находиться остаточныя суммы по всѣмъ статьямъ содержанія училища, кромѣ наличнаго состава, и въ томъ размѣрѣ, въ какомъ, по состоянію сихъ остатковъ, окажется возможнымъ, но не свыше 150 руб. въ годъ каждому.

Открытіе параллельныхъ отдѣленій въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ.

Въ 1892 году.

Вслѣдствіе увеличенія числа учащихся въ нѣкоторыхъ классахъ духовныхъ семинарій Новгородской и Тверской, превысившаго установленную норму, Святѣйшимъ Синодомъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, дано разрѣшеніе на открытіе въ сихъ семинаріяхъ параллельныхъ

отдѣленій—въ Новгородской семинаріи при III и IV классахъ на мѣстныя епархіальныя средства, съ распредѣленіемъ уроковъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, согласно синодальному опредѣленію отъ $\frac{\text{22 января}}{\text{7 февраля}}$ 1871 г., между наличными преподавателями, а въ Тверской четвертое параллельное отдѣленіе при I классѣ и третье параллельное же отдѣленіе при III классѣ, взамѣнъ закрытаго при II классѣ, съ ассигнованіемъ суммы, отпускавшейся на это послѣднее отдѣленіе, на содержаніе третьяго отдѣленія при III классѣ.

Въ 1893 году. По вышеизъясненной причинѣ, Святѣйшимъ Синодомъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, также дано разрѣшеніе на открытіе параллельныхъ отдѣленій въ слѣдующихъ семинаріяхъ: въ Виѳанской—при III классѣ на средства Московской каѳедры, а параллельное отдѣленіе при II классѣ принято на средства Святѣйшаго Синода, въ Донской при III классѣ на счетъ суммы, поступающей съ иносословныхъ воспитанниковъ за право ученія въ семинаріи, обращаемой въ составъ мѣстныхъ средствъ Донской епархіи, въ Тверской при II классѣ третье казенное параллельное отдѣленіе, взамѣнъ закрытаго 3-го казеннаго же отдѣленія при III классѣ и въ Томской при I классѣ на одинъ годъ на средства Святѣйшаго Синода.

Введеніе преподаванія народной медицины въ нѣкоторыхъ ду- Въ 1892 году, по ходатайству епархіальныхъ преосвященныхъ, Святѣйшимъ Синодомъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разрѣшено ввести

ховныхъ семинаріяхъ.

преподаваніе народной медицины въ духовныхъ семинаріяхъ: Донской, Рижской, Тамбовской и Томской на мѣстныя епархіальныя средства, въ V и VI классахъ (въ Донской въ VI классѣ) въ часы, свободные отъ учебныхъ занятій по другимъ предметамъ, и съ тѣмъ чтобы преподаваніе медицины не препятствовало ученикамъ V и VI классовъ посѣщать образцовую при семинаріи школу; въ Тамбовской духовной семинаріи по программѣ, составленной докторомъ медицины Флоринскимъ и введенной въ употребленіе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ; въ Рижской—предписано правленію войти въ разсмотрѣніе представленной семинарскимъ врачемъ Яковлевымъ программы преподаванія медицины по сравненію съ означенною программою Флоринскаго; при чемъ преосвященному Рижскому поручено чрезъ три года донести, слѣдуетъ ли по обнаруживаемымъ воспитанниками успѣхамъ въ изученіи медицины продлить преподаваніе сего предмета и на будущее время.

Разрѣшеніе преосвященному Симбирскому принимать ежегодно въ IV кл. Симбирской духовной семинаріи учителей изъ природныхъ чувашъ безъ особаго ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что замѣщеніе священно-церковнослужительскихъ мѣстъ въ приходахъ съ чувашскимъ населеніемъ богословски образованными лицами, чувашскаго же происхожденія, уже признано Святѣйшимъ Синодомъ полезнымъ, въ видахъ распространенія и утвержденія православія среди населенія тѣхъ приходовъ, что съ цѣлью приготовленія такихъ лицъ Святѣйшій Синодъ ежегодно, съ 1888 года, по ходатайству преосвященнаго Симбирскаго, разрѣшаетъ принимать въ IV классъ Симбирской

*

духовной семинаріи, по рекомендаціи инспектора чувашскихъ школъ, троихъ народныхъ учителей изъ природныхъ чувашъ, окончившихъ курсъ въ Симбирской чувашской школѣ, между тѣмъ возникающая, вслѣдствіе особаго каждый разъ ходатайства преосвященнаго Симбирскаго, переписка замедляетъ принятіе чувашскихъ учителей въ число воспитанниковъ семинаріи, вызывая у нихъ упущеніе въ учебномъ дѣлѣ, съ другой стороны, имѣя въ виду нужды не одной только Симбирской, но и другихъ епархій съ чувашскимъ населеніемъ въ священникахъ изъ природныхъ чувашъ, въ опредѣленіи отъ $\frac{\text{24 сентября}}{\text{2 октября}}$ 1893 года постановилъ: разрѣшить преосвященному Симбирскому на будущее время принимать ежегодно въ IV классъ Симбирской духовной семинаріи безъ особаго ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ, по рекомендаціи инспектора чувашскихъ школъ, трехъ народныхъ учителей изъ природныхъ чувашъ окончившихъ курсъ въ Симбирской чувашской школѣ, для приготовленія ихъ къ замѣщенію священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ приходахъ съ чувашскимъ населеніемъ въ Симбирской и иныхъ епархіяхъ, съ дозволеніемъ имъ жить въ Симбирской центральной чувашской школѣ, подъ наблюденіемъ инспектора и законоучителя школы и съ освобожденіемъ ихъ отъ изученія древнихъ языковъ, расходъ же по содержанію этихъ воспитанниковъ, за время обученія ихъ въ семинаріи, по 90 руб. въ годъ на каждаго, относить на счетъ капитала на распространеніе православія между язычниками Имперіи.

Различныя мѣры: а) къ предупрежденію неисправности въ посѣщеніи классныхъ уроковъ учителями священниками по причинѣ исполненія приходскихъ требъ.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что совмѣщеніе должности наставника съ обязанностями приходскаго священника было допущено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{27 \text{ октября}}{15 \text{ ноября}}$ 1871 года, лишь подъ условіемъ исправнаго веденія таковыми наставниками учебнаго дѣла, между тѣмъ изъ отчетовъ членовъ-ревизоровъ Учебнаго Комитета и изъ годичныхъ отчетовъ о состояніи духовныхъ семинарій и училищъ усматривается, что приходскіе священники, занимающіе должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, нерѣдко опускаютъ классные уроки по причинѣ исполненія приходскихъ требъ, по опредѣленію своему, отъ 3—24 марта 1892 года за № 589, согласно заключенію Учебнаго Комитета, постановилъ: въ предотвращеніе подобныхъ упущеній на будущее время поручить епархіальнымъ преосвященнымъ вмѣнить въ обязанность ректорамъ духовныхъ семинарій и смотрителямъ духовныхъ училищъ, чтобы они объ учителяхъ священникахъ, опускающихъ классные уроки по причинѣ исполненія приходскихъ требъ, докладывали имъ, преосвященнымъ, и если будутъ усмотрѣны случаи нарушенія означеннаго Синодальнаго постановленія 1871 года, то преосвященные о неисправныхъ имѣютъ доносить Святѣйшему Синоду, для распоряженій объ увольненіи таковыхъ отъ духовно-учебной службы.

б) Къ предупрежденію поступленія въ духовно-учебныя за-

Въ виду необходимости для центральнаго управленія духовно - учебнаго вѣдомства имѣть свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ исключенія воспитан-

веденія воспитанниковъ, исключаемыхъ изъ сихъ заведеній за проступки.

никовъ духовныхъ семинарій и училищъ за проступки, показанные въ журналахъ учебнаго комитета, по воспитательной части, какъ для правильнаго разрѣшенія нерѣдко поступающихъ въ центральное управленіе просьбъ объ обратномъ пріемѣ въ духовно-учебныя заведенія исключенныхъ изъ сихъ заведеній за проступки учениковъ, такъ и вообще для соображеній о мѣрахъ къ возвышенію воспитательнаго дѣла въ томъ или другомъ духовно-учебномъ заведеніи, Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ своимъ, отъ 25 февраля 1892 года № 2, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣлилъ: подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чтобы они, согласно примѣчаніямъ къ журналамъ учебнаго комитета по устройству воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, неопустительно доставляли въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ увольненія воспитанниковъ за проступки, перечисленные во II, III, IV, V, VI, VII и VIII пунктахъ воспитательныхъ журналовъ.

в) Къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры.

Въ виду появленія въ 1892 году въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи эпидемической болѣзни— холеры, Учебный Комитетъ, обративъ вниманіе на неоднократныя заявленія членовъ-ревизоровъ о несогласномъ съ требованіями гигіены и неопрятномъ содержаніи классныхъ помѣщеній, особенно же ученическихъ общежитій и ученическихъ квартиръ при нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, призналъ необходи-

мымъ, для предохраненія духовно-учебныхъ заведеній отъ губительной заразы, пригласить врача при духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. С.-Петербурга г. Пахомова указать признанныя медицинскою наукою мѣры къ достиженію указанной цѣли. Вслѣдствіе сего, докторъ Пахомовъ представилъ соображенія о мѣрахъ къ оздоровленію семинарскихъ и училищныхъ зданій, къ предохраненію живущихъ въ нихъ отъ заболѣваній, а равно и къ пресѣченію эпидеміи въ случаѣ ея появленія. Учебный Комитетъ, признавъ выработанныя докторомъ Пахомовымъ для духовно-учебныхъ заведеній мѣры для борьбы съ эпидеміею вполнѣ цѣлесообразными, постановилъ просить епархіальныхъ преосвященныхъ предписать начальствамъ подвѣдомыхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній принять выработанныя врачемъ С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеній дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Пахомовымъ мѣры для охраненія духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни—холеры къ неукоснительному и неуклонному исполненію относительно ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, распространивъ приложеніе сихъ мѣръ и на ученическія квартиры. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета было утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 23 іюля 1892 года.

Порядокъ замѣщенія въ духовныхъ училищахъ уроковъ отсутствующихъ преподавателей.

Состоявшееся въ отношеніи къ духовнымъ семинаріямъ Синодальное опредѣленіе $\frac{\text{9 марта}}{\text{14 апрѣля}}$ 1871 г., примѣнено, въ видахъ пользы учебнаго дѣла, и къ духовнымъ училищамъ и, для руководства на

будущее время училищнымъ правленіямъ при назначеніи и распредѣленіи занятій въ случаѣ болѣзни наставника, означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода напечатано въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Освобожденіе инородцевъ, поступающихъ въ Томскую семинарію, отъ изученія древнихъ языковъ.

Преосвященный Бійскій ходатайствовалъ объ освобожденіи воспитанниковъ Бійскаго катихизаторскаго училища изъ инородцевъ, поступающихъ въ Томскую духовную семинарію, отъ изученія древнихъ языковъ, причемъ изъяснилъ, что бійская городская дума возбудила ходатайство объ отпускѣ изъ городскихъ суммъ пособія на учрежденіе «Макарьевской» стипендіи, для каковой цѣли у него, преосвященнаго, собрано 1.700 рублей. Назначеніе стипендіи — воспитывать одного изъ алтайскихъ инородцевъ въ духовной семинаріи съ тѣмъ, чтобы таковой, по окончаніи курса, принадлежалъ Алтайской миссіи. Бійское училище имѣетъ возможность приготовить способнѣйшаго инородца прямо въ семинарію, если бы не классическіе языки, обязательное изученіе которыхъ заставитъ инородца учиться съ 1-го класса духовнаго училища, а чрезъ это миссія можетъ воспользоваться первымъ Макарьевскимъ стипендіатомъ не ранѣе, какъ лѣтъ черезъ десять. По обсужденіи означеннаго ходатайства Святѣйшимъ Синодомъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разрѣшено правленію Томской духовной семинаріи освобождать инородцевъ, готовящихся къ миссіонерской дѣятельности, отъ изученія древнихъ языковъ въ семинаріи, но съ тѣмъ, чтобы

по окончаніи семинарскаго образованія, таковыя лица могли пользоваться правами службы, соединенными съ семинарскимъ образованіемъ, внѣ епархіальнаго вѣдомства лишь въ томъ случаѣ, если выдержатъ требуемое уставомъ духовныхъ семинарій полное испытаніе по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса, не исключая и древнихъ языковъ.

Порядокъ принятія въ духовно-учебныя заведенія Донской епархіи дѣтей иносословныхъ родителей.

Правленіе Донской духовной семинаріи, заявляя, что увеличивающееся съ каждымъ годомъ число поступающихъ въ семинарію иносословныхъ воспитанниковъ съ порочными наклонностями и грубыми нравами вредно отражается на уровнѣ нравственно-религіознаго воспитанія учениковъ и что установленіе платы за право обученія съ иносословныхъ воспитанниковъ только отчасти ослабляетъ наплывъ бѣдняковъ въ епархіальныя духовно-учебныя заведенія, ходатайствовало о разрѣшеніи правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній Донской епархіи принять къ руководству и исполненію, чтобы въ духовно-учебныя заведенія сей епархіи принимались изъ иносословныхъ дѣти только тѣхъ родителей, которые извѣстны своимъ духовнымъ пастырямъ съ хорошей стороны, какъ истинно-добрые христіане, отличающіеся вообще добрыми нравами и обычаями, каковую рекомендацію они и должны представлять при опредѣленіи своихъ дѣтей въ вышеупомянутыя духовно-учебныя заведенія. Сообразивъ сіе ходатайство съ дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями о порядкѣ принятія учениковъ въ ду-

ховно-учебныя заведенія, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что къ измѣненію сего порядка въ смыслѣ представленія Донской духовной семинаріи не представляется надобности, такъ какъ при точномъ и неуклонномъ соблюденіи дѣйствующихъ по духовно-учебному вѣдомству постановленій, не можетъ и не должно быть мѣста поступленію въ семинарію дѣтей иносословныхъ съ порочными наклонностями и грубыми нравами. Съ другой стороны, принятіе чрезвычайныхъ мѣръ къ ограниченію доступа иносословнымъ въ духовно-учебныя заведенія было бы не согласно ни съ требованіями справедливости, такъ какъ духовно-учебныя заведенія, особливо Донской епархіи, содержатся на церковныя средства, составляющіяся изъ приношеній прихожанъ, ни съ требованіями Высочайше утвержденныхъ уставовъ сихъ заведеній, ибо какъ семинарскій, такъ и училищный уставы разрѣшаютъ пріемъ воспитанниковъ изъ всѣхъ сословій. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что замѣченные правленіемъ Донской духовной семинаріи случаи поступленія въ оную дѣтей иносословныхъ съ порочными наклонностями и грубыми нравами указываютъ лишь на недостаточную внимательность начальствъ духовныхъ училищъ Донской епархіи, удостоивающихъ перевода въ семинарію учениковъ съ порочными наклонностями и грубыми нравами, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ прекращенія сего безпорядка на будущее время, опредѣленіемъ отъ 28 мая 17—30 сентября 1893 г. за № 1382, согласно заключенію Учебнаго Комитета, призналъ необходимымъ: 1) пред-

писать правленіямъ духовныхъ училищъ Донской епархіи: а) при пріемѣ въ училища инословныхъ дѣтей соблюдать осмотрительность и для сего собирать свѣдѣнія о семейномъ положеніи учениковъ, ищущихъ поступленія въ училища, т. е. каковы нравственныя качества и направленія семействъ, изъ которыхъ происходятъ ученики; б) тѣхъ изъ принятыхъ, которые будутъ замѣчены во вредномъ вліяніи на товарищей, на точномъ основаніи Синодальнаго опредѣленія $\frac{\text{30 іюля}}{\text{31 августа}}$ 1869 г., немедленно увольнять изъ училища, и в) при удостоеніи перевода въ семинарію имѣть сужденіе о нравственномъ направленіи удостоиваемыхъ перевода, и заключенія свои по сему предмету сообщать семинарскому правленію, и 2) вмѣнить семинарскому правленію въ обязанность, съ своей стороны, не оставлять безъ вниманія отзывовъ училищныхъ правленій о нравственныхъ качествахъ удостоенныхъ къ переводу въ семинарію училищныхъ воспитанниковъ изъ иносословныхъ, а во время обученія ихъ въ семинаріи тщательно наблюдать за ними и обличенныхъ въ неблагоповеденіи подвергать мѣрамъ педагогическаго исправленія.

Невзиманіе платы съ иносословныхъ воспитанниковъ Благовѣщенской духовной семинаріи.

Святѣйшій Синодъ, усмотрѣвъ изъ донесенія преосвященнаго Камчатскаго, что въ Благовѣщенской духовной семинаріи и училищѣ большая часть учениковъ состоитъ изъ иносословныхъ (въ 1891 г. изъ 118 учениковъ семинаріи и училища—дѣтей духовнаго званія 34) и почти всѣ они дѣти бѣдныхъ родителей, такъ что съ примѣне-

*

ніемъ Высочайшаго повелѣнія 20 октября 1890 года о взиманіи платы за обученіе съ иносословныхъ воспитанниковъ, многіе изъ нихъ вынуждены будутъ по своей бѣдности оставить семинарію, призналъ, согласно ходатайству преосвященнаго, справедливымъ испросить Высочайшее соизволеніе на разрѣшеніе не взимать съ иносословныхъ воспитанниковъ Благовѣщенской духовной семинаріи платы за обученіе ихъ по примѣру духовныхъ семинарій Рижской и Холмско-Варшавской, съ тѣмъ, однако, чтобы, въ случаѣ непоступленія такихъ воспитанниковъ, по выходѣ ихъ изъ семинаріи, на службу по духовному вѣдомству, они полностію уплачивали сумму за ихъ обученіе въ семинаріи изъ оклада 40 руб. въ годъ. Состоявшееся опредѣленіе Святѣйшаго Синода по сему предмету Высочайше утверждено въ 29-й день февраля 1892 года.

По возбужденному правленіями Рязанской семинаріи и Скопинскаго училища вопросу, могутъ ли быть производимы переэкзаменовки въ течени всего учебнаго года воспитанникамъ VI класса духовныхъ семинарій и IV класса духовныхъ училищъ, для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи

Правленія Рязанской духовной семинаріи и Скопинскаго духовнаго училища возбудили вопросъ, могутъ ли быть производимы переэкзаменовки въ теченіи всего учебнаго года воспитанникамъ VI класса духовныхъ семинарій и IV класса духовныхъ училищъ для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи семинарскаго и училищнаго курсовъ. Принявъ во вниманіе, что воспитанникамъ VI класса духовныхъ семинарій, или IV класса духовныхъ училищъ, пробывшимъ въ названныхъ классахъ по два года, уже оказано было снисхожденіе оставленіемъ ихъ на повторительные курсы въ тѣхъ классахъ и дозволеніемъ

семинарскаго и училищнаго курсовъ.

сдавать переэкзаменовку послѣ каникулъ вмѣстѣ съ прочими воспитанниками, и что предоставленіе имъ права, послѣ двухгодичнаго пребыванія въ названныхъ классахъ, держать переэкзаменовки въ теченіи всего учебнаго года для полученія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса ученія въ семинаріи или училищѣ могло бы послужить основою для вредныхъ въ педагогическомъ отношеніи послабленій, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣлилъ: разъяснить правленіямъ Рязанской духовной семинаріи и Скопинскаго духовнаго училища, что назначеніе переэкзаменовокъ въ теченіи всего учебнаго года неявившимся на оныя своевременно вышеуказаннымъ воспитанникамъ VI класса духовной семинаріи, или IV класса духовнаго училища не должно быть допускаемо, и таковые ученики должны быть увольняемы изъ учебныхъ заведеній по малоуспѣшности.

Зачетъ надзирателямъ духовныхъ семинарій и училищъ службы въ сихъ должностяхъ въ счетъ выслуги лѣтъ за казенное содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Признавъ справедливымъ службу воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ должностяхъ надзирателей за воспитанниками въ семинаріяхъ и училищахъ приравнять къ службѣ учителей въ начальныхъ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ: службу казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ должностяхъ надзирателей за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ приравнять къ службѣ учителей въ начальныхъ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ на тѣхъ же основаніяхъ, какія поста-

новлены въ синодальномъ опредѣленіи $\frac{\text{25 мая}}{\text{8 іюля}}$ 1878 г., т. е. чтобы каждый годъ службы въ должности надзирателя засчитывался за два года содержанія въ семинаріи.

Учрежденіе стипендій въ духовно - учебныхъ заведеніяхъ: за 1892 годъ.

Въ 1892 году учреждены стипендіи: въ духовныхъ академіяхъ: Кіевской—одна имени преосвященнаго Іоанникія, бывшаго архіепископа Херсонскаго, на проценты съ завѣщаннаго коллежскимъ совѣтникомъ Георгіемъ Горскимъ капитала въ 4.500 руб. и Московской—одна имени бывшаго ректора сей академіи Александра Горскаго на проценты съ пожертвованнаго преосвященнымъ Іоанникіемъ, епископомъ бывшимъ Владикавказскимъ, а нынѣ Михайловскимъ, капитала въ 5.500 руб.; въ духовныхъ семинаріяхъ: Архангельской—одна имени протоіерея Кронштадтскаго собора Іоанна Сергіева, на проценты съ пожертвованнаго почитателями его капитала въ 2.500 р.; Воронежской—одна имени преосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго (нынѣ покойнаго), на проценты съ пожертвованнаго симъ преосвященнымъ, въ память полученнаго имъ первоначально образованія его въ названной семинаріи, капитала въ 2.400 руб.; Казанской—одна имени почетнаго блюстителя по хозяйственной части семинаріи, купца Михаила Данилова, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2.000 руб.; Кіевской—одна имени преосвященнаго Тульскаго Никандра (нынѣ покойнаго), на проценты съ пожертвованнаго симъ преосвященнымъ капитала въ 3.000 руб.; Нижегородской—одна имени пре-

освященнаго Донскаго Макарія, находящагося нынѣ на покоѣ, на проценты съ пожертвованнаго симъ преосвященнымъ капитала въ 3.000 руб.; Новгородской—одна имени коллежскаго совѣтника Горскаго, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2.000 руб., и Одесской—двѣ имени надворнаго совѣтника Ивана Сампсонова на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 6.374 р. 27 к.; въ Павловскомъ духовномъ училищѣ — одна имени преосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго, на проценты съ пожертвованнаго симъ преосвященнымъ капитала въ 1.625 руб., въ память его образованія въ названномъ училищѣ; въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ: Московскомъ Маріинскомъ—одна имени преосвященнаго митрополита Іоанникія, на проценты съ пожертвованнаго Московскимъ духовенствомъ капитала въ 4.100 руб., Нижегородскомъ—одна имени преосвященнаго Агаѳодора, епископа Сухумскаго, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2.109 руб.; трехклассномъ при Золотоношскомъ Богословскомъ женскомъ монастырѣ, Полтавской епархіи, одна имени умершей дѣвицы Людмилы Жежелевской, на проценты съ пожертвованнаго женою губернскаго секретаря Параскевою Терещенковою капитала въ 1.500 руб.; Тамбовскомъ—одна имени протоіерея Покровской г. Тамбова церкви Захарія Ястребцева, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2.000 руб., Харьковскомъ—одна имени Маріи Шейерманъ на проценты съ пожертвованнаго женою надворнаго совѣтника Варварою Шейерманъ капитала въ

2.100 руб. и Черниговскомъ—одна въ память двадцатипятилѣтія супружеской жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ, на проценты съ пожертвованнаго епархіальнымъ духовенствомъ капитала въ 2.400 руб. съ присвоеніемъ сей стипендіи, съ Высочайшаго соизволенія Августѣйшаго имени Ея Императорскаго Величества; при женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства—Казанскомъ—одна имени Іоанна и Екатерины Кривоносовыхъ, на проценты съ пожертвованнаго вдовою почетнаго гражданина Екатериною Кривоносовою капитала въ 2.250 руб.; Кіевскомъ—двѣ въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства во время крушенія поѣзда 17 октября 1888 года, на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ Кіевской епархіи капитала въ 5.200 руб., съ присвоеніемъ симъ стипендіямъ, съ Высочайшаго соизволенія, Августѣйшихъ именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Царскосельскомъ—одна имени Надежды Топоровой на проценты съ пожертвованнаго дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петромъ Топоровымъ капитала въ 2.500 руб.

за 1893 годъ.

Въ 1893 году учреждены стипендіи: въ духовныхъ академіяхъ: Казанской — одна имени протоіерея Варшавскаго каѳедральнаго собора Тихона Горизонтова, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 5.000 руб. и Кіевской— три: первая на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ Екатеринославской епархіи капи-

тала въ 4.899 руб., въ память XXV лѣтняго благополучнаго царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, съ присвоеніемъ сей стипендіи, съ Высочайшаго соизволенія, Августѣйшаго имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II; вторая имени преосвященнаго митрополита Кіевскаго Іоанникія, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 5.600 руб. и третья — имени преосвященнаго Казанскаго Владиміра, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 5.000 руб.; въ духовныхъ семинаріяхъ: Владимірской—двѣ: одна имени преосвященнаго Ѳеогноста, архіепископа бывшаго Владимірскаго, нынѣ Новгородскаго, на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ и церковными старостами Владимірской епархіи капитала въ 2.000 руб. и другая—имени протоіерея Казанскаго въ г. Рязани женскаго монастыря Дмитрія Правдина на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2.400 руб.; Казанской—одна имени потомственнаго почетнаго гражданина Кривоносова и его супруги Екатерины, на проценты съ пожертвованнаго душеприкащиками Кривоносова капитала въ 2.400 руб.; Кіевской — одна имени бывшаго преподавателя сей семинаріи протоіерея Матѳея Поторжинскаго на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2.000 руб.; Кишиневской— одна имени купца Христофора Карадже-Искрова въ 110 руб., обезпеченная ежегоднымъ доходомъ съ завѣщаннаго названнымъ купцомъ на предметы благотворительности имѣнія «Саратены»; Минской — одна имени архіепископа Минскаго

Антонія (Зубко) на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ епархіи капитала въ 2.100 руб.; Могилевской — одна имени преосвященнаго Палладія, архіепископа Волынскаго, на проценты съ завѣщаннаго симъ преосвященнымъ капитала въ 2.200 руб.; Тамбовской—одна имени протоіерея Покровской въ г. Тамбовѣ церкви Захарія Ястребцева на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2.000 руб.; Тифлисской—одна имени титулярнаго совѣтника Симона Сакварелидзе на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 3.520 р. и Ярославской — три: одна имени митрополита Кіевскаго Филоѳея (Успенскаго) на проценты съ пожертвованнаго племянникомъ его священникомъ села Бабурина, Даниловскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Іоанномъ Успенскимъ капитала въ 2.200 р., другая — имени преосвященнаго Агаѳодора, епископа Сухумскаго, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 3.000 руб. и третья—имени преосвященнаго Ярославскаго Іонаѳана на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2.000 руб.; въ мужскихъ духовныхъ училищахъ: Бирюченскомъ—одна имени преосвященнаго Подольскаго Димитрія на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 1.800 руб.; Вятскомъ — одна имени основателя и перваго ректора сего училища бывшаго протоіерея Спасскаго въ гор. Вяткѣ собора Петра Орлова на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ Вятской епархіи капитала въ 1.300 руб. и Купянскомъ—одна имени преосвященнаго Харьковскаго Амвросія на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ Купян-

скаго училищнаго округа капитала въ 2.400 руб.; въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ: Архангельскомъ—одна имени протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоанна Сергіева на проценты съ пожертвованнаго имъ разновременно на нужды училища капитала въ 2.000 руб.; Владимірскомъ—одна имени преосвященнаго Θеогноста, архіепископа бывшаго Владимірскаго, нынѣ Новгородскаго, на проценты съ собраннаго Владимірскою духовною консисторіею капитала въ 2.000 руб.; Кишиневскомъ три — двѣ имени купца Христофора Карадже-Искрова, въ 100 руб. каждая, обезпеченныя ежегоднымъ доходомъ съ завѣщаннаго названнымъ купцомъ имѣнія «Саратены», и одна имени священника Стефана Цѣнановскаго на проценты съ пожертвованнаго сыномъ сего священника священникомъ же Филиппомъ Цѣнановскимъ капитала въ 2.500 руб.; Одесскомъ — двѣ: одна имени преосвященнаго Сергія, бывшаго архіепископа Херсонскаго, нынѣ митрополита Московскаго, на проценты съ пожертвованнаго Еленою Демидовою, княгинею Санъ-Донато, капитала въ 4.000 руб. и другая имени потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Агаркова на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 6.000 р. и Харьковскомъ — двѣ: одна имени протоіерея Тимоθея Буткевича на проценты съ ассигнованнаго Харьковскимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства капитала въ 3.000 руб. и другая имени протоіерея Архангело-Михайловской въ г. Харьковѣ церкви Іоанна Θедорова на проценты съ пожертвованнаго симъ протоіереемъ капитала въ

2.000 руб. и въ школѣ при Московской Покровской общинѣ сестеръ милосердія шесть стипендій: двѣ имени статскаго совѣтника Дмитрія Лепешкина на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 5.600 руб., двѣ имени Московскаго мѣщанина Николая Мухина на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 5.000 руб., одна имени потомственнаго почетнаго гражданина Григорія Исакова на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2.000 руб. и одна имени жены потомственнаго почетнаго гражданина Юліи Крестовниковой на проценты съ пожертвованнаго ею капитала въ 2.000 руб.

Всего же въ отчетныхъ годахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ учреждено 65 стипендій на сумму 145.287 руб. 27 коп.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Независимо отъ учрежденія стипендій въ духовно-учебныя заведенія поступали отъ разныхъ лицъ пожертвованія. Такъ, въ 1892 году, бывшій смотритель Кіево-Софійскаго духовнаго училища Турчинскій внесъ 3.900 руб. въ Кіевскую духовную семинарію для содержанія двухъ воспитанниковъ оной изъ бѣдныхъ сиротъ духовнаго званія и дочь священника Параскева Стефанова завѣщала 1.000 руб. въ Царскосельское женское училище духовнаго вѣдомства для содержанія на проценты съ капитала одной изъ воспитанницъ училища, бѣдной сироты духовнаго званія изъ Олонецкой епархіи. Въ 1893 году дѣйствительный студентъ Николай Фердинандовичъ Кельхъ, по порученію своей жены, желая почтить память

дяди ея, камергера Двора Его Императорскаго Величества дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Александровича Сиверса, представилъ въ правленіе Иркутской духовной семинаріи въ 4% облигаціяхъ 3-го внутренняго займа 25.000 руб. на открытіе и содержаніе на проценты съ означеннаго капитала (950 руб. въ годъ) 2-го класса въ образцовой школѣ при Иркутской духовной семинаріи, съ присвоеніемъ сему капиталу наименованія: «капиталъ имени въ Бозѣ почившаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Александровича Сиверса, на содержаніе втораго класса образцовой школы при Иркутской духовной семинаріи». Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе донесенія о семъ преосвященнаго Иркутскаго, разрѣшилъ ему принять означенный капиталъ въ правленіе Иркутской духовной семинаріи, на указанныхъ г. Кельхомъ условіяхъ и сдѣлать распоряженіе объ открытіи съ 15 августа 1893 года втораго класса образцовой школы при названной семинаріи. Въ томъ же году, дочери тайнаго совѣтника Марія, Елисавета и Екатерина Княжевичъ, по случаю 50-лѣтней годовщины Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, пожертвовали капиталъ въ 1.000 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала выдавались ежегодно при выпускѣ воспитанницъ изъ сего училища въ пособіе двумъ бѣднѣйшимъ изъ нихъ.

Присужденіе премій покойнаго преосвященнаго

На конкурсъ (пятый) для соисканія премій митрополита Макарія представлены были въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ 16 сочи-

митрополита Московскаго.

неній, одно изъ коихъ въ рукописи. Къ разсмотрѣнію принятыхъ на упомянутый конкурсъ 14 сочиненій и составленію о нихъ отзывовъ Учебный Комитетъ пригласилъ профессоровъ Императорскихъ университетовъ: С.-Петербургскаго—протоіерея В. Рождественскаго и И. Помяловскаго и Кіевскаго—П. Владимірова и профессоровъ духовныхъ академій: С.-Петербургской — М. Каринскаго, И. Троицкаго, А. Катанскаго и В. Болотова, Московской—Д. Голубинскаго, А. Лебедева и Г. Воскресенскаго, Кіевской—И. Малышевскаго и В. Пѣвницкаго и Казанской — Я. Богородскаго и директора 1-го реальнаго училища въ С.-Петербургѣ Н. Билибина. На основаніи представленныхъ рецензентами отзывовъ о сихъ сочиненіяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію о нихъ Учебнаго Комитета, по опредѣленію своему отъ 1/22 апрѣля 1892 г., за № 66, назначилъ одну полную премію въ 1.500 рублей доценту С.-Петербургской духовной академіи Николаю Глубоковскому за сочиненіе его, подъ названіемъ: «Блаженный Ѳеодоритъ, епископъ Кирскій. Его жизнь и литературная дѣятельность», 2 тома (Москва, 1890 г.), и пять неполныхъ премій въ тысячу рублей каждая, именно: профессору Московской духовной академіи Петру Цвѣткову, за сочиненіе его: «Аврелій Пруденцій Климентъ. Изслѣдованіе» (Москва, 1890 г.), профессору Кіевской духовной академіи Петру Линицкому за сочиненіе его: «Идеализмъ и реализмъ. Историко-критическое обозрѣніе» (Харьковъ, 1888 г.), профессору той же академіи Алексѣю Розову за сочиненіе

его: «Христіанская Нубія. Часть 1-я. Источники для исторіи христіанства въ Нубіи. Историко-критическое и церковно-археологическое изслѣдованіе», (Кіевъ, 1890 г.), профессору той же академіи Олесницкому за сочиненіе его подъ заглавіемъ: «Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ» (С.-Петербургъ, 1889 г.) и преподавателю Оренбургской духовной семинаріи Николаю Полетаеву за сочиненіе его: «Труды митрополита кіевскаго Евгенія Болховитинова по исторіи русской церкви» (Казань, 1889 г.).

На соисканіе учебной преміи преосвященнаго митрополита Макарія въ 1892 году были представлены въ Учебный Комитетъ 6 сочиненій. Изъ нихъ Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ $^{1}/_{12}$ февраля 1893 г. за № 296, присудилъ изъ общей суммы преміи 1892 года—выдать полныя преміи, по тысячѣ рублей каждая, за сочиненіе преподавателя Рязанской духовной семинаріи Петра Смирнова, подъ заглавіемъ: «Исторія русскаго раскола старообрядства» (въ рукописи) и инспектора Рижской духовной семинаріи Ивана Вознесенскаго, подъ заглавіемъ: «Осмогласные роспѣвы трехъ послѣднихъ вѣковъ Православной русской церкви», въ четырехъ выпускахъ (Вып. 1-й: кіевскій роспѣвъ. Кіевъ, 1888 г. Вып. 2: болгарскій роспѣвъ. Кіевъ, 1891 г. Вып. 3: греческій роспѣвъ въ Россіи, и вып. 4: образцы осмогласія роспѣвовъ кіевскаго, болгарскаго и греческаго) и половинную премію въ пятьсотъ рублей за сочиненіе протоіерея Суздальскаго собора Михаила Хераскова, подъ заглавіемъ: «Посланія апостольскія

и Апокалипсисъ. Истолковательное обозрѣніе. Примѣнительно къ программѣ преподаванія Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ».

Ревизіи духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ 1892 и 1893 годахъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, подвергнуты были ревизіямъ 10 духовныхъ семинарій: Калужская, Костромская, Донская, Могилевская, Подольская, Тульская, Кишиневская, Минская, Одесская и Черниговская и 23 духовныхъ училища: Калужское, Мещовское, Могилевское, Мстиславское, Гомельское, Оршанское, Каменецкое, Шаргородское, Тульчинское, Новочеркасское, Усть-Медвѣдицкое, Костромское, Тульское, Бѣльское, Ефремовское, Веневское, Кишиневское, Минское, Пинское, Одесское, Черниговское, Новгородъ-Сѣверское, Стародубское.

Вышепоименованныя духовно-учебныя заведенія, не представляя никакихъ выдающихся явленій въ учебно-воспитательномъ или административномъ отношеніяхъ, которыя не повторялись бы въ жизни почти каждаго закрытаго учебно-воспитательнаго заведенія, останавливаютъ вниманіе обозрѣвателя на своей большей или меньшей матеріальной необезпеченности и недостаткахъ внѣшняго благоустройства. Помѣщенія Могилевской, Подольской, Черниговской, Кишиневской и Одесской духовныхъ семинарій тѣсны, ветхи, не соотвѣтствуютъ потребностямъ учебно-воспитательныхъ заведеній. Вслѣдствіе сего и нравственное воздѣйствіе на учащихся воспитательнаго надзора не можетъ быть достаточно сильнымъ и непрерывнымъ. Особенно это нужно сказать о тѣхъ

семинаріяхъ, гдѣ за тѣснотою ученическаго общежитія, ученики принуждены бываютъ жить на вольнонаемныхъ квартирахъ, разбросанныхъ по отдаленнымъ отъ семинарій улицамъ города, и почти всегда неудовлетворительныхъ въ санитарномъ отношеніи. Таковыя условія жизни семинаристовъ замѣчаются во многихъ семинаріяхъ.

Еще болѣе страдаютъ недостаткомъ внѣшняго благоустройства духовныя училища, предоставленныя попеченіямъ мѣстнаго духовенства, нерѣдко бѣднаго, матеріально необезпеченнаго. Изъ 23 обревизованныхъ духовныхъ училищъ только 5—6 имѣютъ просторныя, благоустроенныя помѣщенія съ общежитіями для всѣхъ учениковъ: Тульское, Могилевское, Мстиславское, Одесское, Черниговское и Кишиневское. Изъ остальныхъ при нѣкоторыхъ совсѣмъ нѣтъ общежитій, такъ что *всѣ* ученики живутъ на вольнонаемныхъ квартирахъ, рѣдко удовлетворяющихъ гигіеническимъ требованіямъ, каковы: Мецовское, Шаргородское, Тульчинское, Новочеркасское, Бѣлевское, Веневское, Стародубское; при другихъ—большая часть учениковъ живетъ на вольнонаемныхъ квартирахъ. При Каменецкомъ духовномъ училищѣ изъ 185 учениковъ помѣщаются въ общежитіи только 27. Почти такое же печальное явленіе замѣчается въ училищахъ Новгородъ-Сѣверскомъ, Гомельскомъ, Калужскомъ. Въ нѣкоторыхъ училищахъ бѣднѣйшіе ученики, по ограниченности отпускаемой окружнымъ духовенствомъ суммы на вспомоществованіе имъ, терпятъ большую нужду въ одеждѣ и обуви. Это особенно

бросается въ глаза въ училищахъ Ефремовскомъ (Тульской губерніи) и Кишиневскомъ.

Не смотря впрочемъ на всю матеріальную необезпеченность духовныхъ училищъ и учащихся въ нихъ, учебное и воспитательное дѣло въ нихъ находится не въ упадкѣ, даже внѣшнее неблагоустройство духовно-учебныхъ заведеній съ каждымъ годомъ уступаетъ энергической заботливости духовенства и во многихъ уже епархіяхъ на мѣсто старыхъ, тѣсныхъ, неудобныхъ зданій воздвиглись новыя, вполнѣ удовлетворяющія требованіямъ учебно-воспитательныхъ заведеній.

Женскія училища духовнаго вѣдомства.

Въ отчетныхъ годахъ состояло 12 женскихъ училищъ, находящихся подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Общее число обучавшихся въ сихъ училищахъ въ 1892 году простиралось до 1942, въ томъ числѣ казеннокоштныхъ 477, пансіонерокъ—507 и своекоштныхъ—958. Въ 1893 году обучавшихся было 1.986, своекоштныхъ 1.012, казеннокоштныхъ 448 и пансіонерокъ 526.

Раздѣленіе Кіевскаго женскаго училища на два училища и о примѣненіи къ симъ училищамъ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Въ 1890 году преосвященный митрополитъ Кіевскій Платонъ (нынѣ умершій) ходатайствовалъ о томъ, чтобы изъ открытыхъ въ 1886 г. параллельныхъ классовъ Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, существующихъ въ числѣ шести, было образовано особое 2-е Кіевское женское училище, а основные классы составляли бы 1-е Кіевское женское училище и

чтобы оба эти училища оставались при томъ уставѣ, которымъ въ настоящее время пользуется Кіевское женское училище. Вмѣстѣ съ симъ преосвященный митрополитъ Платонъ ходатайствовалъ, чтобы оба эти училища остались подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы и чтобы служащіе въ нихъ лица не лишены были тѣхъ правъ и преимуществъ, которыя присвоены служащимъ въ нынѣ существующемъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ. Вслѣдствіе сего и согласно поступившему отъ нынѣшняго митрополита Кіевскаго Іоанникія заключенію по изложенному дѣлу, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5—17 іюля 1892 г., постановилъ: состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства раздѣлить на два самостоятельныя училища, съ оставленіемъ ихъ при нынѣ дѣйствующемъ уставѣ, при чемъ штатные классы должны образовать первое Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства, а параллельные—второе Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства. Отпускаемые же нынѣ въ пособіе Кіевскому женскому училищу изъ суммъ Святѣйшаго Синода 2.000 руб., раздѣлить на двѣ части, по 1.000 р. на каждое училище. Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшимъ Синодомъ предположено доложить объ изложенномъ Государынѣ Императрицѣ, буде Ея Величество соизволитъ оставить означенныя училища подъ Своимъ Августѣйшимъ покровительствомъ съ правомъ пользоваться нынѣ дѣй-

ствующимъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства уставомъ,—испросить на сіе Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Въ 10 день октября 1892 г. на сіе воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Въ виду того, что учебная часть въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ уже была поставлена въ полное соотвѣтствіе съ требованіями Высочайше утвержденнаго 20 сентября 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и воспитанницамъ сего училища еще въ 1871 году предоставлено право на званіе домашнихъ учительницъ и что по раздѣленіи названныхъ училищъ оказалась надобность, въ видахъ возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла и экономическаго положенія въ сихъ училищахъ, поставить управленіе ими и хозяйственную ихъ часть въ такое же соотвѣтствіе съ епархіальными женскими училищами, такъ какъ дѣйствовавшій доселѣ училищный уставъ представлялъ значительныя въ семъ отношеніи неудобства, Святѣйшимъ Синодомъ постановлено примѣнить къ Кіевскимъ женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства Высочайше утвержденный 20 сентября 1868 г. уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ въ тѣхъ его частяхъ, на основаніи которыхъ построены управленіе и хозяйственная часть въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Увеличеніе платы за содержаніе въ Полоцкомъ женскомъ учи-

По поводу заявленія преосвященнаго Полоцкаго о недостаточности суммы, ассигнуемой на хозяйственные расходы по содержанію Полоцкаго

лищѣ своекоштныхъ воспитанницъ.

женскаго училища, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что увеличеніе расходовъ по хозяйственной части означеннаго училища вызывается, главнымъ образомъ, увеличеніемъ числа своекоштныхъ воспитанницъ въ этомъ училищѣ, плата съ которыхъ полностію обращается на содержаніе ихъ пищею и одеждою, безъ отчисленія какой-либо части на покрытіе расходовъ по другимъ статьямъ содержанія училища,—въ опредѣленіи своемъ предположилъ: существующій нынѣ въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ окладъ содержанія своекоштныхъ воспитанницъ въ 90 рублей возвысить до 100 рублей въ годъ съ каждой воспитанницы, съ обращеніемъ добавочной платы на покрытіе расходовъ по хозяйственной части училища. Государыня Императрица, по докладѣ о семъ 18 октября 1893 года, означенное предположеніе Святѣйшаго Синода Высочайше утвердить соизволила.

Увеличеніе числа казеннокоштныхъ вакансій въ Казанскомъ женскомъ училищѣ.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что по недостаточности казеннокоштныхъ вакансій для воспитанницъ Казанскаго женскаго училища, многія сироты, дочери священнослужителей, не могутъ воспользоваться казеннымъ содержаніемъ въ этомъ училищѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, по неимѣнію собственныхъ средствъ, лишаются возможности получить образованіе въ среднемъ учебномъ заведеніи,—въ опредѣленіи своемъ предположилъ: къ существующему нынѣ числу (9) казеннокоштныхъ вакансій въ означенномъ училищѣ, добавить семь вакансій, съ окладомъ по 85 р.

въ годъ на каждую, установивъ, такимъ образомъ, общее число вакансій казеннокоштныхъ въ семъ училищѣ для 16 воспитанницъ, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ духовно-учебнаго капитала. Такое предположеніе Святѣйшаго Синода Ея Величество Высочайше утвердить соизволила.

Епархіальныя женскія училища.

Въ 1892 году всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ было 49, изъ коихъ 34 училища имѣли полное 6-ти-классное устройство съ годичными курсами и 7 училищъ—полное 3-хъ-классное устройство съ двухгодичными курсами и затѣмъ остальныя, постепенно приближаясь къ шестиклассному или трехклассному составу, не имѣли полнаго числа классовъ. Въ 48 училищахъ (отъ одного училища свѣдѣній не доставлено) обучалось 11.389 дѣвицъ, изъ коихъ окончили полный курсъ и удостоены училищныхъ аттестатовъ 1340. Изъ общаго числа воспитанницъ большинство ихъ (9.600) были дочери лицъ духовнаго званія, остальныя же—иносословныя. Помѣщеніе воспитанницы имѣли частію въ общежитіяхъ (9.002), а частію были приходящими ученицами (2.384). Въ общежитіяхъ пользовались полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ 3.078 воспитанницъ, половиннымъ—397 и затѣмъ 438 воспитанницъ содержались на учрежденныя въ разныхъ училищахъ стипендіи или на средства благотворителей.

Въ устраненіе многолюдности въ отдѣльныхъ классахъ во многихъ училищахъ имѣлись параллельныя отдѣленія числомъ 50. При нѣкоторыхъ училищахъ существовали приготовительные клас-

сы, а также ежедневныя начальныя школы, устроенныя по типу церковно-приходскихъ школъ, и сверхъ сего воскресныя школы. На содержаніе училищъ израсходовано 1.743.553 руб.

Въ 1893 году число училищъ было то же (49), что и въ 1892 г., изъ коихъ только 8 училищъ остаются при трехклассномъ устройствѣ съ двухгодичными курсами; всѣ же остальныя имѣютъ полное шестиклассное устройство.

Въ 30 изъ означенныхъ училищъ устроены разнаго рода школы, въ которыхъ старшіе воспитанницы пользуются педагогическою практикою; въ 17 болѣе многолюдныхъ училищахъ открыто 52 параллельныхъ отдѣленія.

Въ отчетномъ году, за исключеніемъ двухъ училищъ, недоставившихъ свѣдѣній, обучалось 11.759 воспитанницъ, изъ коихъ окончили полный курсъ и удостоены установленныхъ аттестатовъ 1.487 воспитанницъ.

Въ общемъ числѣ учащихся, преобладающее большинство (10.000) составляли дочери лицъ духовнаго званія. Изъ учившихся въ училищахъ 9.274 воспитанницы помѣщались въ училищныхъ общежитіяхъ и 2.485 состояли приходящими ученицами. Изъ числа помѣщавшихся въ общежитіяхъ воспитанницъ 2.839 пользовались полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ, 461—половиннымъ и 655 воспитанницъ содержались на средства благотворителей и на учрежденныя въ разныхъ училищахъ стипендіи. На содержаніе училищъ въ семъ году, не считая строительныхъ суммъ, израсходовано 1.780.000 рублей.

Открытіе двухъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

а) въ г. Кутаисѣ въ 1892 г.

Въ виду сознанной духовенствомъ Имеретинской епархіи необходимости имѣть для образованія своихъ дочерей училище, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено, согласно ходатайству преосвященнаго экзарха Грузіи, открыть въ г. Кутаисѣ трехклассное епархіальное женское училище съ приготовительнымъ классомъ, на общихъ основаніяхъ, указанныхъ въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы введено было въ училищѣ обученіе грузинскому языку, а изъ необязательныхъ предметовъ вовсе была исключена музыка, нѣмецкій и французскій языки, какъ совершенно лишніе для тамошняго быта духовенства и чтобы вмѣсто педагогики преподавалась только одна дидактика. Училище это помѣщено въ пожертвованномъ г. Струцкимъ имѣніи съ находящимися въономъ каменною, во имя св. Троицы, церковью и двухэтажнымъ каменнымъ домомъ въ 9 комнатъ съ двумя отдѣльными небольшими каменными пристройками. Означенному училищу, съ Высочайшаго соизволенія, присвоено наименованіе «Гавріиловское», по вниманію къ 30-ти лѣтней службѣ преосвященнаго Гавріила въ Имеретинской епархіи и пожертвованію его изъ собственныхъ средствъ на сіе училище 5.000 рублей.

и б) во Владикавказѣ въ 1893 г.

По той же, вышесказанной необходимости, выраженной и духовенствомъ Владикавказской епархіи, открыто Святѣйшимъ Синодомъ, по ходатайству экзарха Грузіи, въ г. Владикавказѣ трехклассное епархіальное женское училище, на

средства мѣстнаго духовенства, съ общежитіемъ, въ которомъ будутъ пользоваться 5 сиротъ полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ и 5—половиннымъ.

Пожертвованія.

Въ 1892 году поступило 15.400 рублей на учрежденіе въ разныхъ училищахъ стипендій и сверхъ того въ тѣ же училища поступили разнообразныя пожертвованія и деньгами и вещами. Болѣе крупныя пожертвованія поступили въ училища: въ Харьковское 10.907 р., Тамбовское 3.180 р. отъ графа Строганова и въ Ярославское 2.000 р. отъ братьевъ Елисѣевыхъ.

Въ 1893 году также много было сдѣлано разныхъ пожертвованій въ училища, изъ коихъ болѣе выдающіяся поступили отъ слѣдующихъ лицъ: священника Ѳедорова 1.000 р. и Варвары Шейерманъ 2.100 р. въ Харьковское, отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Діомидова 6.032 р. въ Орловское, отъ графа Строганова 7.313 р. въ Тамбовское, отъ Кронштадтскаго протоіерея Іоанна Сергіева 1.000 р. въ Архангельское и отъ астраханскаго купца Губина 1.000 р. въ Астраханское училище.

Относительно улучшенія и расширенія училищныхъ помѣщеній сдѣлано слѣдующее:

Въ 1892 году.

Для училищъ Полтавскаго, Донскаго и Казанскаго отстроивались новыя училищныя зданія, а для Якутскаго училища окончена постройка дома съ домашнею церковью.

Въ 1893 году.

Въ Рязанскомъ училищѣ построены новыя каменныя службы и приступлено къ сооруженію

кирпичнаго зданія для помѣщенія въ немъ больницы, а въ теперешнемъ деревянномъ помѣщеніи больницы предположено устроить церковно-приходскую школу.

Въ Ставропольскомъ училищѣ предположено расширить училищныя зданія, на что имѣется въ виду израсходовать 92.000 р. изъ суммъ свѣчнаго завода.

Въ Нижегородскомъ училищѣ освященъ храмъ, перенесенный изъ прежняго помѣщенія въ большой двухсвѣтный залъ, увеличенный пристройкою алтаря съ клиросами.

Въ Одесскомъ училищѣ отстроено особое зданіе для больницы и произведенъ значительный ремонтъ, на что израсходовано 30.000 рублей.

При Ярославскомъ училищѣ начата постройка особаго зданія для больницы.

При Калужскомъ училищѣ заканчивается постройка особаго зданія для больницы.

Для Полтавскаго училища вчернѣ отстроенъ новый каменный двухъэтажный корпусъ, на что израсходовано 62.476 руб.

Для Смоленскаго училища пріобрѣтены усадебныя мѣста, принадлежавшія Головкину и Ивановскому; на этихъ мѣстахъ предполагается возвести новыя училищныя зданія, на что уже и издержано 36.200 руб. и затѣмъ осталось строительнаго капитала 48.177 руб.

Казанское училище въ началѣ отчетнаго года переведено во вновь отстроенное для него зданіе.

При нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ существуютъ общества вспомоще-ство-

ванія бѣднымъ воспитанницамъ. При Калужскомъ училищѣ таковое общество выдало пособій на 653 руб., при Рязанскомъ—на 250 руб. и при Исидоровскомъ на образовавшійся капиталъ въ 25.968 руб. роздано въ пособіе 884 руб. 50 коп.

При Московскомъ Филаретовскомъ и Кишиневскомъ училищахъ постепенно накопляются пенсіонные капиталы, изъ коихъ въ первомъ училищѣ капиталъ этотъ возросъ до 25.000 руб., а въ послѣднемъ—до 37.800 руб. При Курскомъ училищѣ собирается капиталъ для выдачи 5-ти лѣтнихъ прибавокъ служащимъ и нѣкоторыя лица, давно служащія, уже пользуются этими прибавками.

Въ цѣляхъ обезпеченія лицъ, служащихъ въ Харьковскомъ женскомъ училищѣ, Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ проектъ положенія о пенсіяхъ симъ лицамъ на случай болѣзни и ихъ старости, съ измѣненіемъ однако §§ положенія относительно источниковъ для образованія пенсіоннаго капитала. Измѣненіе это заключается въ томъ, что вмѣсто предположеннаго отчисленія платы съ иносословныхъ воспитанницъ, должно ежегодно отчислять не менѣе 2.500 р. изъ остатковъ отъ суммы, поступающей на содержаніе училища, до тѣхъ поръ, пока не образуется достаточный капиталъ, процентами на который обезпечивалась бы безпрепятственная выдача выслуженныхъ пенсій и единовременныхъ пособій служившимъ въ этомъ училищѣ лицамъ.

Состоящими при Учебномъ Комитетѣ членами

ревизорами были обревизованы училища: Кишиневское, Черниговское, Одесское и Московское Филаретовское.

Опредѣленіе правъ и обязанностей предсѣдателей совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Усматривая изъ отчетовъ членовъ-ревизоровъ Учебнаго Комитета о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ, что предсѣдатели совѣтовъ сихъ училищъ, неподлежаще присвоивая себѣ широкія начальственныя права, личнымъ вмѣшательствомъ своимъ въ учебно-воспитательную часть и вообще во внутреннюю жизнь училищъ нерѣдко заслоняютъ авторитетъ начальницъ училищъ и инспекторовъ классовъ и чрезъ то ослабляютъ ихъ дѣятельность, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ устраненія сего непорядка, опредѣленіемъ отъ $\frac{\text{30 іюля}}{\text{10 сентября}}$ 1893 г., призналъ необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ разъяснить предсѣдателямъ совѣтовъ, что имъ, какъ старѣйшимъ представителямъ духовенства, попеченію коего ввѣрены епархіальныя женскія училища (§ 13 учил. уст.), хотя и предоставляется право непосредственнаго наблюденія за благосостояніемъ училища какъ по хозяйственной части, такъ и по учебно-воспитательной, при чемъ они могутъ посѣщать уроки преподавателей и вечернія занятія воспитанницъ, однако же при этомъ они должны воздерживаться отъ выраженія своихъ замѣчаній и сужденій и не дѣлать какихъ-либо единоличныхъ распоряженій по училищу, ослабляя чрезъ то авторитетъ начальницы, воспитательницъ и инспектора классовъ; предположенія свои относительно улучшенія той или другой

части училищнаго управленія, согласно § 21 и п. 6 § 24 учил. уст., должны представлять на разсмотрѣніе совѣта училища.

Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній.

а) за 1892 г.

Доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія надобности по духовно-учебной части въ 1892 году исчислено было, по утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18—20 декабря 1891 года смѣтѣ, 5.187.913 р., въ томъ числѣ изъ Государственнаго Казначейства 1.588.585 руб., процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1.669.890 руб., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.288.951 руб., взносовъ отъ церквей и духовенства на погашеніе ссудъ 84.037 руб., изъ средствъ Грузинскаго Экзархата, Донской и Таврической епархій и изъ капитала духовенства Западнаго края 181.997 р. процентовъ съ капиталовъ духовно - учебныхъ заведеній 82.353 руб., за содержаніе пансіонеровъ 191.447 руб., отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій 3.000 руб., отъ оброчныхъ статей 24.524 р., отъ мелочныхъ поступленій 23.930 руб., и наличныхъ остатковъ 43.954 руб.

На счетъ сихъ доходовъ назначено въ 1892 г. на содержаніе 4-хъ академій 526.105 руб. 21 к., 55 семинарій 2.631.034 руб. 95 коп., 183 мужскихъ училищъ 1.238.251 руб. 33 коп. и 17 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 270.308 р. 5 коп., итого 4.665.699 руб. 54 коп., на постройки, пенсіи, классные оклады и другіе расходы по учебной части 522.213 руб. 46 коп., всего 5.187.913 руб.

б) за 1893 г. Доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія надобности по духовно-учебной части въ 1893 году исчислено было, по утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18—24 декабря 1892 года смѣтѣ, 5.199.541 руб. въ томъ числѣ: изъ Государственнаго Казначейства 1.590.035 руб., процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1.669.393 руб., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.287.189 руб., взносовъ отъ церквей и духовенства на погашеніе ссудъ 76.679 руб., изъ средствъ Грузинскаго экзархата, Донской и Таврической епархій и изъ капитала духовенства Западнаго края 186.312 р., процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 83.825 руб., за содержаніе пансіонеровъ 209.679 руб., отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій 1.000 руб., отъ оброчныхъ статей 24.612 р., отъ мелочныхъ поступленій 23.800 руб., отъ посторонниxъ вѣдомствъ 5.245 руб. и наличныхъ остатковъ 41.772 руб.

На счетъ сихъ доходовъ назначено въ 1893 г. на содержаніе 4-хъ академій 529.006 руб. 13 к., 55 семинарій 2.644.306 руб. 13 коп., 183 училищъ мужскихъ 1.250.382 руб. 57 коп. и 17 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 282.664 р. 86 коп., итого 4.706.359 руб. 69 к., на постройки, пенсіи, классные оклады и другіе расходы по учебной части 493.181 р. 31 к., всего 5.199.541 руб.

Назначеніе духовному вѣдомству на содержаніе духовно-учеб- Со времени Всемилостивѣйше дарованнаго духовному вѣдомству пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства 1.500.000 руб. на

ныхъ заведеній постояннаго пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній прошло уже 27 лѣтъ, въ теченіе которыхъ духовное вѣдомство принимало всѣ мѣры къ возвышенію образовательнаго и воспитательнаго уровня своихъ заведеній, насколько позволяли состоящія въ его распоряженіи на то средства. Нынѣ Святѣйшій Синодъ, встрѣтивъ затрудненіе въ поддержаніи ихъ на томъ уровнѣ развитія, котораго они достигли и также принявъ во вниманіе, что духовно-учебныя заведенія, предназначенныя для воспитанія дѣтей лицъ духовнаго званія, вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ школою для дѣтей и всѣхъ прочихъ сословій (такихъ дѣтей въ минувшемъ учебномъ году въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ обучалось до 9.400 человѣкъ), изъ коихъ бѣднѣйшія, въ силу семинарскаго устава, пользовались пособіями изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, наравнѣ съ воспитанниками духовнаго званія и, такимъ образомъ, духовное вѣдомство, пользуясь пособіемъ изъ казны на содержаніе своихъ заведеній, въ то же время облегчаетъ казну обученіемъ столь значительнаго числа (9.400) воспитанниковъ иныхъ сословій, для которыхъ, въ противномъ случаѣ, потребовался бы значительный расходъ изъ казны на открытіе новыхъ гимназій и прогимназій; сверхъ того, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитывается нынѣ на полномъ содержаніи отъ духовнаго вѣдомства болѣе 100 учениковъ изъ славянъ (болгаръ, сербовъ, черногорцевъ) и иностранцевъ (арабовъ, сирійцевъ, японцевъ и др.),— предоставилъ мнѣ войти съ представленіемъ въ

Государственный Совѣтъ о назначенiи духовному вѣдомству на содержанiе духовно-учебныхъ заведенiй постояннаго пособiя изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ одинъ миллiонъ рублей съ тѣмъ: а) чтобы въ облегченiе казны къ отпуску сего пособiя былъ примѣненъ тотъ же порядокъ постепенности, какой Высочайше указанъ при назначенiи въ 1866 году первоначальнаго пособiя въ 1.500.000 руб., т. е. чтобы сумма эта отпускалась частями въ теченiе 5 лѣтъ, а съ 1898 года пособiе это ассигновалось бы полностiю по 1.000.000 руб. со внесенiемъ сего пособiя ежегодно въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода и б) чтобы въ дѣлѣ распоряженiя этимъ пособiемъ и отчетности былъ примѣненъ тотъ же порядокъ, который понынѣ существуетъ въ отношенiи расходованiя первоначальнаго пособiя въ 1.500.000 руб.

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ внесенное представленiе по сему предмету, мнѣнiемъ положилъ: назначить съ 1893 года духовному вѣдомству, изъ суммъ Государственнаго Казначейства, постоянное пособiе на содержанiе духовно-учебныхъ заведенiй въ размѣрѣ 100.000 руб., при чемъ относительно постепеннаго увеличенiя денежнаго пособiя духовно-учебнымъ заведенiемъ по смѣтамъ послѣдующихъ лѣтъ, съ доведенiемъ размѣра онаго до 1 миллiона рублей въ годъ, Государственнымъ Совѣтомъ положено: оставивъ вопросъ объ этомъ открытымъ, входить въ обсужденiе онаго при разсмотрѣнiи смѣтныхъ исчисленiй по вѣдомству Православнаго Исповѣ-

данія каждый разъ, когда объ увеличеніи пособія на содержаніе учебныхъ заведеній его будетъ заявляемо ходатайство Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 8 іюня 1893 года.

Возвышеніе окладовъ содержанія учителямъ Александроневскаго дух. училища.

Принявъ во вниманіе заявленіе правленія Александроневскаго духовнаго училища о томъ, что, при существующей дороговизнѣ всѣхъ жизненныхъ потребностей, получаемое учителями сего училища жалованье оказывается недостаточнымъ, особенно для людей семейныхъ, и влечетъ за собою частое перемѣщеніе учителей на другую службу или же вынуждаетъ ихъ пополнять это жалованье уроками въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, что вредно отзывается на учебно-воспитательной части, а также имѣя въ виду, что оклады жалованья служащихъ въ С.-Петербургской духовной семинаріи лицъ возвышены уже до 20%, Святѣйшій Синодъ постановилъ: возвысить положенные по штату оклады жалованья учителямъ вышеозначеннаго училища въ томъ же размѣрѣ, какъ возвышены оклады жалованья по С.-Петербургской семинаріи, а именно: прибавить съ 1 января 1894 г. къ окладамъ учителей съ высшимъ образованіемъ для округленія по *двѣсти рублей*, а съ семинарскимъ образованіемъ по *сту рублей*, учителю церковнаго пѣнія *шестьдесятъ рублей* и чистописанія *двадцать рублей* въ годъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, при каковой добавкѣ будутъ получать учителя съ высшимъ образова-

ніемъ, прослужившіе 5-ти лѣтній срокъ по 1.100 рублей, а не прослужившіе сего срока по 900 рублей. Учителя съ семинарскимъ образованіемъ по 520 рублей, учитель церковнаго пѣнія 340 и чистописанія 120 рублей.

Увеличеніе ежегодно смѣтнаго назначенія на содержаніе зданій въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

а) Смоленской дух. семинаріи.

Въ виду того, что съ перемѣщеніемъ Смоленской духовной семинаріи во вновь устроенныя для нея болѣе обширныя зданія, расходы на отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и другія хозяйственныя потребности несомнѣнно должны увеличиться и ассигнуемой нынѣ на этотъ предметъ суммы будетъ недостаточно, Святѣйшій Синодъ, по ходатайству преосвященнаго Смоленскаго, постановилъ добавить съ 1 января 1892 г. къ суммѣ 5.000 рублей, ассигнуемой на содержаніе зданій и на хозяйственные расходы по Смоленской духовной семинаріи еще 1.500 рублей.

б) Орловской дух. семинаріи.

Съ расширеніемъ зданія Орловской духовной семинаріи и съ увеличеніемъ числа учениковъ, помѣщающихся въ этихъ зданіяхъ, увеличились и расходы на отопленіе и освѣщеніе семинарскихъ помѣщеній, на очистку нечистотъ и на наемъ прислуги, число которой значительно увеличилось, вслѣдствіе чего ассигнуемая на содержаніе семинарскихъ зданій сумма 8.180 р. оказывается недостаточною, Святѣйшій Синодъ, по ходатайству преосвященнаго Орловскаго, постановилъ: къ отпускаемой на показанный предметъ суммѣ добавить со второй половины 1892 года еще по 1.000 руб. въ годъ.

в) Воронежской дух. семинаріи.

Въ виду увеличенія платы въ мѣстную городскую управу за пользованіе водою изъ городскаго водопровода болѣе чѣмъ на 200 руб. противъ смѣтнаго назначенія, Святѣйшій Синодъ, по ходатайству преосвященнаго Воронежскаго, постановилъ: къ суммѣ 8.300 руб., отпускаемой на хозяйственные расходы по содержанію Воронежской духовной семинаріи добавить съ 1892 г. еще по 200 руб. въ годъ.

г) Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Съ расширеніемъ зданій Паричскаго женскаго училища увеличились расходы на отопленіе, освѣщеніе училищныхъ помѣщеній и на наемъ прислуги, вслѣдствіе чего ассигнуемая на содержаніе училищныхъ зданій сумма оказалась недостаточною, Святѣйшій Синодъ, въ виду заявленія о томъ начальницы сего училища, постановилъ: къ отпускаемымъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода 3.460 руб. на содержаніе зданій и хозяйственные расходы Паричскаго женскаго училища добавить со второй половины 1892 года еще по по 540 руб. въ годъ изъ капитала духовенства Западнаго края.

Обращеніе остатковъ отъ % сбора съ церковныхъ доходовъ Олонецкой епархіи на устройство зданій для Каргопольскаго дух. училища и на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Принимая во вниманіе, что денежныя средства Петрозаводскаго духовнаго училища и Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища, по заявленію преосвященнаго Олонецкаго, находятся въ весьма удовлетворительномъ состояніи, между тѣмъ Каргопольское духовное училище дважды подвергавшееся пожарамъ и доселѣ не имѣющее собственнаго помѣщенія, крайне нуждается въ

увеличеніи средствъ на постройку собственныхъ зданій, съ другой стороны, имѣя въ виду, что на удовлетвореніе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства съ церковныхъ доходовъ Олонецкой епархій (кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ) въ составъ духовно-учебнаго капитала взимается весьма незначительный сборъ, всего по 6.620 руб. въ годъ, а между тѣмъ расходы изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ означенной епархіи, со времени установленія процентнаго сбора возросли съ 35.000 руб. до 42.000 руб. и сверхъ того, изъ того же капитала съ давняго времени отпускается въ воспособленіе на содержаніе Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища по 970 руб. въ годъ и что доходы церквей Олонецкой епархіи со времени установленія процентнаго съ нихъ сбора, теперь значительно увеличились, что подтверждаетъ ежегодный избытокъ отъ 25% сбора, достигающій до 5.350 руб. въ годъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 1—16 іюля 1893 года постановилъ: разрѣшить Олонецкому епархіальному начальству, вслѣдствіе ходатайства его, впредь до устройства помѣщеній для Каргопольскаго духовнаго училища, изъ образующагося ежегодно остатка отъ процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ епархіи обращать $^3/_4$ его на составленіе суммы, потребной на устройство зданій для Каргопольскаго духовнаго училища, а остальную часть, въ количествѣ, за округленіемъ, 1.340 руб. вносить ежегодно, начиная съ 1894 года въ смѣту доходовъ по содержанію ду-

ховно-учебныхъ заведеній Олонецкой епархіи (по § 1-му) вмѣстѣ съ суммою 25% сбора съ кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ этой епархіи.

Добавка на хозяйственные расходы по Екатеринославской духовной семинаріи и увеличеніе казенныхъ вакансій въ семинаріи.

Въ виду того, что на содержаніе зданій и на хозяйственные расходы по Екатеринославской духовной семинаріи оказалась недостаточною ассигнуемая на этотъ предметъ сумма и что съ увеличеніемъ общаго числа воспитанниковъ въ этой семинаріи увеличивается и число бѣдныхъ учениковъ, нуждающихся въ казенномъ содержаніи, а между тѣмъ число казеннокоштныхъ вакансій (100) остается прежнее, такъ что многимъ ученикамъ приходится отказывать въ казенномъ содержаніи, Святѣйшій Синодъ, по ходатайству преосвященнаго Екатеринославскаго, постановилъ: добавить съ 1 января 1893 года изъ отпускаемыхъ на этотъ предметъ 6.000 руб. еще по 1.000 р. въ годъ, а также увеличить число казеннокоштныхъ вакансій съ 1893—94 учебнаго года на 50 человѣкъ, что составитъ съ существующими нынѣ 100 вакансіями 150, съ окладомъ по 90 р. въ годъ на каждую, на счетъ духовно-учебнаго капитала.

Увеличеніе числа казеннокоштныхъ вакансій въ Ставропольской духовной семинаріи для воспитанниковъ Владикавказскаго духовн. училища.

Святѣйшій Синодъ, усмотрѣвъ изъ представленій преосвященнаго Владикавказскаго, что въ Ставропольской духовной семинаріи ощущается недостатокъ казеннокоштныхъ вакансій для бѣдныхъ воспитанниковъ Владикавказской епархіи, сравнительно съ числомъ нуждающихся въ казенномъ содержаніи воспитанниковъ, поступающихъ

въ семинарію изъ Владикавказскаго духовнаго училища, постановилъ: учредить въ Ставропольской духовной семинаріи съ 1 января 1894 года, сверхъ открытыхъ уже въ 1891 году для воспитанниковъ Владикавказскаго духовнаго училища 6 казеннокоштныхъ вакансій, еще 4 полныхъ казеннокоштыхъ вакансіи, съ окладомъ по 90 руб. въ годъ и двѣ полуказенныхъ съ окладомъ по 45 р., на счетъ духовно-учебнаго капитала.

Увеличеніе отпускаемаго преподавателямъ Казанской духовной семинаріи квартирнаго пособія.

Съ открытіемъ параллельныхъ отдѣленій при II класѣ Казанской духовной семинаріи штатъ ея преподавателей увеличился двумя учителями греческаго и латинскаго языковъ, вслѣдствіе чего ассигнуемая доселѣ сумма на выдачу квартирнаго пособія преподавателямъ означенной семинаріи вся распредѣлена между прежними наставниками, неимѣющими квартиръ. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ, по ходатайству преосвященнаго Казанскаго, постановилъ: отпускаемую преподавателямъ Казанской духовной семинаріи сумму (1.600 руб.) въ годъ въ квартирное пособіе увеличить съ 1 Января 1893 года на 400 руб. съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ уменьшенія штата преподавателей, соразмѣрно уменьшаема была и общая сумма квартирнаго пособія.

Назначеніе суммы на вознагражденіе учителя еврейскаго языка въ Донской дух. семинаріи.

Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Донскаго объ отпускѣ особой суммы на открытіе въ Донской духовной семинаріи уроковъ еврейскаго языка для желающихъ воспитанниковъ оной, Святѣйшій Синодъ, находя весьма жела-

тельнымъ и полезнымъ для богословскаго образованія воспитанниковъ ознакомленіе ихъ съ еврейскимъ языкомъ, постановилъ: разрѣшить Донскому епархіальному начальству отпускать ежегодно на вознагражденіе учителя еврейскаго языка въ Донской семинаріи по 150 руб., изъ мѣстныхъ средствъ Донской епархіи.

Учрежденіе ссудо-сберегательныхъ кассъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ

Вслѣдствіе ходатайствъ подлежащихъ епархіальныхъ преосвященныхъ, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, утверждены уставы ссудо-сберегательныхъ кассъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ: Вяземскомъ духовномъ училищѣ (въ 1892 г.), Московской и Оренбургской духовныхъ семинаріяхъ, Костромскомъ (мужскомъ) и Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищахъ (въ 1893 г.).

Церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Управленіе школами.

Высшее управленіе церковными школами во всѣхъ епархіяхъ Европейской и Азіатской Россіи, кромѣ епархіи Рижской и княжества Финляндскаго, принадлежало Святѣйшему Синоду съ учрежденнымъ при немъ 19 февраля 1885 года Училищнымъ Совѣтомъ, дѣятельность котораго, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Германа, состояла въ обсужденіи дѣлъ и вопросовъ по народному образованію. Среди другихъ текущихъ дѣлъ были разрѣшены слѣдующіе болѣе важные вопросы: о подчиненіи церковно-приходскихъ школъ Забайкальской области вѣдѣнію совѣта Читинскаго братства святыхъ Кирилла и Меѳодія и св. Иннокентія, о правилахъ о школахъ грамоты, объ установленіи правилъ, при коихъ учителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты освобождаются отъ отбыванія воинской повинности, о пожертвованіяхъ на образованіе фонда эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ; о порядкѣ закрѣпленія недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ;

объ утвержденіи въ должности попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ исключительно лицъ православнаго исповѣданія и т. п.

Общее управленіе церковными школами въ каждой епархіи и попеченіе о благоустройствѣ ихъ принадлежало епархіальнымъ преосвященнымъ и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, причемъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ права училищныхъ совѣтовъ по завѣдыванію школами предоставлены епархіальнымъ братствамъ. Ближайшее же наблюденіе за школами принадлежало уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, каковыхъ отдѣленій въ 1892—93 учебномъ году было 525, и особымъ, назначаемымъ епархіальными преосвященными, наблюдателямъ-священникамъ, коихъ въ 1892—93 учебномъ году было 2.298.

Состояніе церковныхъ школъ.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты въ теченіе отчетнаго періода получили значительное развитіе какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Въ 1891—92 учебномъ году во всей Имперіи церковно-приходскихъ школъ было 10.421 и школъ грамоты 12.839, всего 23.260 школъ, въ коихъ обучалось 721.892 дѣтей обоего пола. Въ слѣдующемъ 1892—93 учебномъ году число-церковно-приходскихъ школъ возрасло до 11.342 и число школъ грамоты до 15.922, что вмѣстѣ составляетъ 27.264 школы. Учащихся въ нихъ было 860.206 обоего пола, въ томъ числѣ въ церковно-приходскихъ школахъ

480.208 и въ школахъ грамоты 379.998. На одну церковно-приходскую школу въ среднемъ приходится 42 учащихся и на одну школу грамоты—25.

На основанiи статистическихъ данныхъ, находящихся въ представленныхъ епархiальными архiереями отчетахъ о состоянiи церковныхъ школъ, составлена слѣдующая таблица, показывающая въ нисходящемъ порядкѣ, сколько учащихся дѣтей въ церковныхъ школахъ приходилось въ 1892—93 учебномъ году на 1.000 православныхъ жителей.

Наименованiе епархiй.	Число школъ церковно-приходск.	Число школъ грамоты.	Число учащихся въ церковныхъ школахъ въ 1892—93 учебномъ году.	Въ томъ числѣ дѣвочекъ.	Сколько учащ. приходилось въ 1892—1893 уч. г. на 1000 жит. об. п. пр. исп.	Число православныхъ жителей обоего пола.
1. Кiевская. . . .	856	724	79.731	8.992	31,5	2.517.976
Подольская. .	572	734	57.840	8.690	27,9	2.070.635
Могилевская .	310	1.136	34.093	3.285	24,9	1.207.615
Волынская . .	678	496	35.429	3.303	21,1	1.672.928
5. С.-Петербургская.	177	133	9.295	2.580	20,5	453.209
Литовская. . .	127	1.124	25.899	4.028	20,3	1.226.210
Вологодская .	394	201	16.621	2.177	16,9	1.980.838
Минская . . .	174	1.077	21.593	2.000	16	1.350.000
Ярославская .	282	309	16.399	5.192	15,9	1.025.119
10. Архангельск.	117	68	4.731	1.182	13,8	341.127
Калужская . .	207	203	14.730	2.483	13,5	1.086.163
Тверская . . .	230	661	22.627	4.223	13,5	1.665.985
Астраханск. .	126	44	6.499	1.356	13,3	469.907
Владимiрск. .	343	229	15.987	3.454	12,1	1.319.730
15. Московская .	247	90	13.981	3.527	11,9	1.179.550
Казанская . .	237	243	16.727	3.361	11,8	1.417.733
Новгородск. .	212	339	13.611	2.750	11,8	1.152.515

Наименованіе епархій.	Число школъ церковно-приходск.	Число школъ грамоты.	Число учащихся въ церковныхъ школахъ въ 1892—93 учебномъ году.	Въ томъ числѣ дѣвочекъ.	Сколько учащ. приходилось въ 1892—1893 уч. г. на 1000 жит. об. п. пр. исп.	Число православныхъ жителей обоего пола.
Рязанская . .	247	265	20.383	4.099	11,7	1.728.160
Донская	136	350	16.481	3.727	11,6	1.412.995
20. Забайкальск. .	77	125	3.802	694	11,2	336.932
Херсонская. .	175	286	15.724	3.530	11,1	1.410.455
Гурійск.-Мингрельская. .	59	20	3.984	347	10,9	365.465
Смоленская. .	141	377	14.383	1.732	10,9	1.316.186
Тульская . . .	148	278	16.378	2.379	10,8	1.524.617
25. Полоцкая . . .	140	282	7.401	1.164	10,5	698.917
Самарская . .	178	337	18.429	3.521	10,5	1.750.927
Тамбовская. .	409	557	33.287	7.894	10,4	2.341.885
Саратовскя. .	161	455	24.867	5.185	10,2	2.417.962
Вятская	370	489	28.184	6.663	10,1	2.787.450
30. Курская. . . .	229	333	20.872	3.205	10	2.072.046
Нижегородск.	249	247	13.643	2.716	9,9	1.374.871
Таврическая .	113	48	7.135	2.073	9,7	730.191
Оренбургск. .	75	175	9.148	1.877	9,5	957.774
Орловская . .	148	302	17.066	2.482	9,4	1.798.865
35. Олонецкая . .	99	37	3.250	812	9,2	349.690
Камчатская. .	44	23	1.755	250	8,8	200.000
Полтавская. .	322	334	20.753	3.872	8,7	2.351.023
Иркутская . .	81	204	3.737	685	8,6	430.000
Сухумская . .	31	8	830	67	8,6	95.960
40. Енисейская. .	88	44	2.723	720	8,5	317.988
Воронежская.	235	212	18.087	2.791	8	2.259.529
Кишиневская.	118	162	9.942	1.300	7,8	1.269.611
Пермская. . .	63	257	9.682	2.953	7,7	1.253.562
Томская. . . .	179	192	8.158	1.417	7,7	1.051.656
45. Имеретинск. .	82	19	3.190	198	7,3	437.738
Пензенская. .	174	59	9.026	1.427	7,3	1.236.988
Черниговск. .	115	357	14.059	1.907	7,1	1.966.757
Екатериносл.	151	147	11.483	1.739	6,9	1.656.471
Владикавказская.	17	44	1.942	489	6,6	293.615
50. Туркестанск.	9	15	780	174	6,4	121.000

*

Наименованіе епархій.	Число школъ церковно-приходск.	Число школъ грамоты.	Число учащихся въ церковныхъ школахъ въ 1892—93 учебномъ году.	Въ томъ числѣ дѣвочекъ.	Сколько учащ. приходилось въ 1892—1893 уч. г. на 1000 жит. об. п. пр. исп.	Число православныхъ жителей обоего пола.
Екатеринбургская	100	136	7.424	2.161	6,3	1.178.186
Тобольская . .	130	153	6.862	1.708	6,1	1.108.988
Уфимская. . .	86	78	5.121	1.202	5,5	899.290
Грузинская . .	82	31	3.111	896	5,3	576.734
55. Костромская .	141	194	7.526	1.601	5,3	1.401.571
Псковская . .	122	68	5.075	694	5,3	955.209
Ставропольская	152	175	10.582	2.407	5,1	2.055.832
Харьковская .	194	117	10.868	1.455	4,9	2.212.413
Симбирская. .	134	72	5.694	1.232	4,2	1.352.052
60. Холмско-Варшавская. . .	17	24	1.175	263	3	386.258
Якутская . . .	32	23	431	73	1,6	259.890
Итого. . .	11.342	15.922	860.206	150.364	—	74.740.949

Изъ шестидесяти одной епархіи въ болѣе благопріятномъ отношеніи числа учащихся дѣтей въ церковныхъ школахъ къ общему числу населенія обоего пола оказываются: Кіевская, Подольская, Могилевская, Волынская, Литовская, С.-Петербургская, Вологодская, Минская, Ярославская, Архангельская, Калужская, Тверская, Астраханская, Владимірская, Московская, Новгородская, Казанская, Рязанская, Донская, Забайкальская и Херсонская. Менѣе удовлетворительный процентъ учащихся къ населенію представляютъ епархіи: Уфимская, Грузинская, Костромская, Псковская, Ставропольская, Харьковская, Сим-

бирская, Холмско-Варшавская и Якутская; остальныя 31 епархія занимаютъ среднее положеніе.

Въ среднемъ выводѣ приходится по 11 учащихся въ церковныхъ школахъ на каждую тысячу православнаго населенія въ Россіи. Это число возрастетъ до 30, если присоединить къ нему среднюю цифру учащихся въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ въ отношеніи къ православному населенію Имперіи.

Всѣхъ православныхъ приходовъ въ Россіи считается до 35.814 (по свѣдѣніямъ 1891 года), изъ нихъ въ 11.870 не было церковно-приходскихъ школъ и болѣе чѣмъ въ 2.000 не было никакихъ школъ.

Число окончившихъ курсъ съ полученіемъ свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, было въ 1892—93 учебномъ году 34.760, на 14.361 болѣе по сравненію съ 1890—91 годомъ.

Изъ всѣхъ епархій наиболѣе успѣшно развивались церковныя школы въ епархіяхъ: Кіевской, гдѣ число школъ въ теченіе отчетнаго періода увеличилось по сравненію съ 1890—91 годомъ на 100, а число учащихся на 15.841 обоего пола; Подольской, гдѣ школъ увеличилось на 118 и учащихся на 12.120; Волынской—школъ на 186 и учащихся на 7.831; Литовской—школъ на 244 и учащихся на 5.321; Полтавской—школъ на 226 и учащихся на 7.943; Тамбовской—школъ на 294 и учащихся на 13.834; Воронежской—школъ на 140 и учащихся на 7.671 и др.

Увеличеніе числа церковныхъ школъ дало возможность большему противъ прежняго количеству дѣтей получить начальное образованіе. Однако не смотря на это увеличеніе, не смотря даже на существованіе значительнаго числа школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, дѣло народнаго образованія находится въ состояніи далеко несоотвѣтствующемъ нуждамъ и запросамъ жизни. До 7.700.000 православныхъ дѣтей школьнаго возраста остаются внѣ благотворнаго вліянія школы; въ школахъ же обучается лишь до 30% всего количества дѣтей школьнаго возраста. Въ особенности мало учащихся дѣвочекъ. Изъ всего количества православныхъ дѣвочекъ школьнаго возраста, до 5.000.000, въ церковныхъ школахъ училось въ 1892—93 учебномъ году 150.364 и въ школахъ другихъ вѣдомствъ до 350.000, въ тѣхъ и другихъ всего до 500.000 или 10%, остальное же количество около 90% оставалось внѣ школъ, безъ всякаго обученія. Въ церковныхъ школахъ число учащихся дѣвочекъ составляетъ $17{,}_4$% всего учащихся въ сихъ школахъ. Церковныхъ школъ, спеціально предназначенныхъ для дѣвочекъ, въ 1892—93 году было до 900.

Для опредѣленія степени развитія образованія въ частности по нѣкоторымъ епархіямъ можно указать на епархію Полтавскую, какъ выдающуюся по числу православнаго населенія, коего исчислено въ отчетѣ епархіальнаго училищнаго совѣта за 1892—93 годъ 2.351.023 обоего пола. Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста простиралось до 346.742 обоего пола. Всѣхъ на-

чальныхъ училищъ въ 1892—93 учебномъ году было 1.374, именно: а) церковно-приходскихъ 322, школъ грамоты 334, всего церковныхъ школъ 656 на 1.060 приходовъ епархіи и б) начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 718. Одна школа приходилась на 234 дѣтей школьнаго возраста. Общее число учащихся во всѣхъ этихъ школахъ равнялось 75.749, въ томъ числѣ въ церковныхъ школахъ 20.753 и въ школахъ другихъ вѣдомствъ 54.996. Такимъ образомъ число учащихся во всѣхъ начальныхъ школахъ едва достигаетъ 22% общаго числа дѣтей школьнаго возраста. Учащіеся въ церковныхъ школахъ составляютъ около 5,9% числа дѣтей школьнаго возраста и около 24% всего числа учащихся. На 174.379 дѣвочекъ школьнаго возраста учащихся дѣвочекъ во всѣхъ школахъ 10.194, т. е. около 6%, остальныя же 164.185 или около 94% оставались безъ обученія. Число дѣвочекъ, учившихся въ церковныхъ школахъ (3.872) составляетъ 35% числа учащихся дѣвочекъ школьнаго возраста.

Такое положеніе начальнаго образованія и въ остальныхъ епархіяхъ, столь же населенныхъ, напр. Воронежской, Харьковской, Пензенской, Черниговской и др.

При всемъ томъ дѣло народнаго образованія подъ руководствомъ пастырей церкви получило въ отчетный періодъ значительное движеніе впередъ, ясно подтверждающееся тѣмъ, что за означенный періодъ число церковныхъ школъ по сравненію съ предшествующимъ отчетнымъ періодомъ увеличилось на 5.638, а учащихся въ нихъ на

239.024 и есть основаніе надѣяться, что оказанное движеніе будетъ безостановочно, если только не останется безъ поддержки со стороны общества и правительства.

Средства содержанія церковныхъ школъ.

Церковныя школы не имѣютъ постояннаго и опредѣленнаго источника для полученія средствъ содержанія, которымъ бы прочно обезпечивалось ихъ существованіе, за исключеніемъ 175.000 р., отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства, и ассигнованій, по трехлѣтіямъ, изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ губерніяхъ безъ земскихъ учрежденій.

По правиламъ 13-го іюня 1884 года церковно-приходскія школы открываются на мѣстныя средства приходовъ безъ пособій или съ пособіемъ отъ сельскихъ или городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны; такимъ образомъ, средства содержанія школъ получаются изъ самыхъ разнообразныхъ источниковъ.

Въ 1892—3 учебномъ году они представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1) Мѣстныя средства приходовъ составлялись главнымъ образомъ изъ отчисленія на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ изъ остатковъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, а также изъ суммъ кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ спеціально на церковно-приходскія школы въ одинъ изъ праздничныхъ дней года. Всего такихъ средствъ

поступило 274.290 р., болѣе на 67.000 р. сравнительно съ предшествующимъ отчетнымъ періодомъ.

2) Во многихъ епархіяхъ оказывали денежное пособіе церковнымъ школамъ и монастыри; отъ нихъ поступило 62.703 руб., на 5.000 руб. болѣе противъ 1890—91 года.

3) Болѣе значительную матеріальную помощь церковнымъ школамъ оказали сельскія общества, именно: въ суммѣ 660.795 руб., на 152.000 р. болѣе сравнительно съ 1890—91 годомъ; особенно выдающіяся пособія оказали сельскія общества губерній: Кіевской — 142.173 руб., Подольской — 126.074 руб., Волынской—94.130 руб. и Могилевской — 62.611 руб. Кромѣ денежныхъ средствъ, сельскія общества оказывали пособіе школамъ и натурою, какъ-то: отводили для нихъ помѣщенія, ремонтировали ихъ, принимали на свой счетъ отопленіе, освѣщеніе ихъ и наемъ прислуги.

4) Въ нѣкоторыхъ городахъ церковныя школы получали на свое содержаніе пособія отъ городскихъ думъ и управъ; всѣ поступленія этого рода выразились въ цифрѣ 52.199 руб., на 13.000 руб. болѣе противъ 1890—91 года.

5) Во многихъ епархіяхъ церковныя школы пользовались пособіемъ отъ приходскихъ попечительствъ, коихъ считается до 12.000 и отъ коихъ поступило 61.817 руб., на 15.000 руб. болѣе противъ 1890—91 учебнаго года. Сравнительно значительную помощь оказали попечительства епархій: Вятской—8.805 руб., Вологодской—4.465 р., Самарской—4.277 руб., Саратовской — 4.132 руб. и Нижегородской—3.598 руб.

6) Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, церковныя школы пользовались пособіемъ и отъ земствъ, отъ которыхъ поступило 202.641 руб. Нельзя не обратить вниманія на тотъ утѣшительный фактъ, что равнодушіе нѣкоторыхъ земствъ къ церковнымъ школамъ начинаетъ постепенно уступать мѣсто противоположному отношенію къ нимъ. Въ 1887—88 учебномъ году пособіе всѣхъ земствъ церковнымъ школамъ выражалось въ суммѣ 73.445 руб.; въ 1888—89 году—въ суммѣ 104.000 р.; въ 1889—90 году 117.000 р.; въ 1890—91 году 146.000 р.; въ 1891—92 году 175.000 руб. и наконецъ въ 1892—93 учебномъ году пособіе отъ земствъ достигло 202.641 руб.

Болѣе другихъ матеріальному обезпеченію церковныхъ школъ содѣйствовали земства Вологодской, Вятской и Казанской губерній: первое дало 60.501 руб., второе—27.969 руб. и третье—17.374 р.; значительная помощь поступила также отъ земствъ губерній: Саратовской—10.685 руб., Олонецкой—9.255 руб., Нижегородской—8.783 р., Курской—8.160 руб. и Таврической—7.746 руб. Къ сожалѣнію должно сказать, что были и такія земства, которыя на нужды церковныхъ школъ удѣляли самыя ничтожныя суммы (напр. Харьковское, Тамбовское, Екатеринославское, Орловское и пр.).

7) Весьма большую поддержку церковныя школы получили отъ своихъ попечителей и частныхъ благотворителей, всего 476.267 руб., на 186.000 р. болѣе сравнительно съ 1890—91 годомъ.

8) Во многихъ епархіяхъ родители учащихся взносили небольшую плату за обученіе. Такихъ поступленій было 130.541 руб.

Кромѣ указанныхъ суммъ, мѣстные епархіальные училищные совѣты въ своемъ распоряженіи имѣли еще суммы, поступавшія изъ разныхъ источниковъ, которые невозможно подвести подъ вышеперечисленныя статьи, а также остаточныя отъ предшествующаго года суммы. Перваго рода суммъ было 145.444 руб. и втораго — 999.336 руб., считая въ томъ числѣ и 711.141 руб. неприкосновеннаго капитала, составившагося большею частію изъ пожертвованій благотворителей на обезпеченіе нѣкоторыхъ церковныхъ школъ.

Такимъ образомъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ имѣлось 3.161.360 р.

Сверхъ сего церковныя и образцовыя при духовныхъ семинаріяхъ школы пользовались пособіемъ отъ правительства въ размѣрѣ 175.500 р., отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства по § 8 ст. 3 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Въ 1892—93 учебномъ году изъ сего источника израсходовано на школы 105.172 руб. Церковныя школы въ губерніяхъ, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также въ Сибири и на Кавказѣ израсходовали на свое содержаніе въ отчетномъ году 297.799 руб. пособія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора (изъ 506.335 руб.), отпущенныхъ на трехлѣтіе 1893—95 годовъ.

Общая сумма денежныхъ средствъ, имѣвшихся на содержаніе церковныхъ школъ Имперіи

въ 1892—93 учебномъ году, простирается до 3.564.131 р., изъ коихъ израсходовано въ томъ же году до 2.500.000 руб.

По сравненію съ 1890—91 годомъ бюджетъ церковныхъ школъ увеличился почти на милліонъ рублей. Однако такое увеличеніе средствъ, свидѣтельствуя о неусыпной энергіи духовенства въ изысканіи источниковъ содержанія школъ и неоскудѣвающей поддержкѣ общества, еще не говоритъ о томъ, что церковныя школы въ отчетномъ періодѣ были болѣе обезпечены матеріально, чѣмъ въ предшествующемъ періодѣ.

Въ 1890—91 году на 21.626 школъ было израсходовано до 2.000.000 руб., т. е. въ среднемъ по 92 руб. на школу; въ 1892—93 году на 27.264 школы израсходовано до 2.500.000 руб., что въ среднемъ дастъ тоже около 92 руб. на школу. Въ дѣйствительности эта цифра еще ниже, если принять во вниманіе, что изъ $2^1/_2$ милліоновъ рублей, израсходованныхъ на школы, значительная часть употреблена на постройку новыхъ школьныхъ зданій, которыхъ въ 1892—93 году сооружено 903.

Такимъ образомъ матеріальная сторона церковныхъ школъ еще оставляетъ желать много лучшаго.

Состояніе воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ.

Сообразно съ характеромъ и назначеніемъ церковно-приходскихъ школъ—утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской, въ нихъ особенное вниманіе обращалось на религіозно-нравственное воспитаніе

учащихся, на ряду съ обученіемъ ихъ грамотѣ и развитіемъ умственныхъ способностей. Главная и самая важная забота законоучителей, завѣдующихъ школами и учителей состояла въ томъ, чтобы пробудить, развить и утвердить въ учащихся чувства любви къ Богу, св. церкви, ея уставамъ и священнодѣйствіямъ, чувства вѣрноподданнической преданности и любви къ Царю и отечеству, любви къ родителямъ, вѣжливое и почтительное обращеніе со старшими и кроткое, ровное—со сверстниками и младшими.

Въ видахъ достиженія такихъ цѣлей, самый способъ преподаванія главнаго предмета въ школахъ—Закона Божія—носилъ характеръ религіозно-воспитательный: законоучители старались, чтобы истины христіанской вѣры усвоивались не только умомъ, но и сердцемъ; священная исторія преподавалась въ живыхъ разсказахъ, изъ которыхъ дѣти могли бы почерпнуть нравственные уроки; въ особенности законоучители заботились, чтобы въ сердцахъ учащихся ясно и твердо запечатлѣлись черты спасительной жизни Господа нашего Іисуса Христа, какъ образецъ и правило нравственной жизни. При изученіи молитвъ обращалось вниманіе на ихъ пониманіе и имѣлось въ виду такъ расположить дѣтей, чтобы молитва сдѣлалась потребностью ихъ души.

Съ цѣлью воспитанія благоговѣйнаго навыка въ молитвѣ, въ школахъ были введены молитвы утреннія и (гдѣ были общежитія) вечернія, предъ ученіемъ и послѣ ученія, иногда въ присутствіи законоучителей и тогда съ ихъ возгласами, обычно

же въ присутствіи учащихъ. Въ большинствѣ случаевъ соблюдался такой порядокъ: дежурный, когда всѣ дѣти займутъ мѣста, дѣлалъ три земныхъ поклона предъ святыми иконами, освѣщенными теплящейся лампадой, и начиналъ по часослову чтеніе молитвъ, при чемъ всѣ ученики пѣли: «Царю Небесный», «Отче нашъ», «Богородице Дѣво, радуйся», «Спаси, Господи, люди Твоя», «Достойно есть». Во многихъ школахъ пѣлись священныя пѣсни, приличныя тому или другому дню, какъ то: тропарь дня седмицы, тропари великихъ праздниковъ. Въ школахъ съ общежитіями совершались и вечернія молитвы по установленному чину, а уходящимъ домой послѣ классныхъ занятій вмѣнялось въ обязанность предъ отходомъ ко сну вычитывать положенныя молитвы, за благоговѣйнымъ исполненіемъ чего должны были слѣдить родители дѣтей. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на молитвахъ присутствовали и взрослые.

Для воспитанія любви къ богослуженію и благоговѣнія къ храму Божію, ученики церковныхъ школъ располагаемы были къ неопустительному посѣщенію церкви во всѣ воскресные и праздничные дни. Обыкновенно ученики предварительно собирались въ школу и оттуда, подъ присмотромъ учителя, по-парно направлялись въ церковь, гдѣ становились на болѣе удобномъ, назначенномъ имъ, мѣстѣ, преимущественно предъ амвономъ, откуда бы они могли лучше слѣдить за совершеніемъ богослуженія и слышать церковныя пѣснопѣнія. Ученики старшаго возраста, присутствуя въ храмѣ при богослуженіи, принимали

участіе въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ подъ руководствомъ псаломщиковъ и учителей. Наиболѣе благонравные и лучшіе изъ учениковъ прислуживали въ алтарѣ, иногда, съ разрѣшенія преосвященныхъ, въ стихаряхъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ ученики приготовлялись къ богослуженію, и съ этою цѣлью наканунѣ праздниковъ въ школахъ дѣлались спѣвки, прослушивалось назначенное къ чтенію въ церкви, прочитывалось и объяснялось воскресное или праздничное Евангеліе, а также разсказывалось событіе праздника или жизнь празднуемаго святого. Въ нѣкоторыхъ школахъ зимою нарочито для учащихся совершалось всенощное бдѣніе въ школьныхъ помѣщеніяхъ.

Въ святую четыредесятницу учащіеся исповѣдывались и пріобщались Св. Таинъ. Приготовлялись они къ этимъ Св. Таинствамъ неопустительнымъ посѣщеніемъ въ теченіе недѣли, назначенной для говѣнія, храма Божія, при чемъ законоучители объясняли дѣтямъ важность и значеніе таинства покаянія и причащенія, а также наставляли, какъ должно приступать къ исповѣди и святому причащенію и какъ вести себя по принятіи Св. Таинъ.

Во многихъ епархіяхъ при церковно-приходскихъ школахъ заведены бесѣды и чтенія въ воскресные и праздничные дни, напр. въ Подольской епархіи при 84 школахъ, въ Кіевской при 81, въ Казанской при 80, въ Владимірской при 75, въ Тамбовской при 73, въ Саратовской 63 и во многихъ школахъ Вятской, Полтавской, Рязанской, Новгородской и другихъ епархій.

Воскресныя и праздничныя чтенія ведены были законоучителями или учителями подъ наблюденіемъ священниковъ. Каждое чтеніе начиналось и оканчивалось молитвою. Въ нѣкоторыхъ школахъ на перерывахъ чтенія пѣлись болѣе извѣстныя народу церковныя пѣснопѣнія—Херувимская, Отче нашъ, Сумволъ вѣры и пр. Предметомъ чтенія было объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій, молитвъ, литургіи, десяти заповѣдей и др. Въ нѣкоторыхъ школахъ чтенія иллюстрировались туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря, напр. при Истоминской школѣ Бронницкаго уѣзда и при Истоминской Богородскаго уѣзда Московской епархіи, въ нѣкоторыхъ школахъ Владимірской, Пензенской, Тульской, Якутской епархій. Чтенія съ туманными картинами до того заинтересовали народъ, по словамъ Московскаго епархіальнаго отчета, что въ школахъ, гдѣ эти чтенія велись, не хватало мѣста для всѣхъ желавшихъ на нихъ присутствовать, и прихожанъ приходилось пускать поочереди, которой многіе терпѣливо выжидали. Чтенія при Истоминской школѣ посѣщали не менѣе 1.000 человѣкъ каждый разъ.

Польза воскресныхъ и праздничныхъ чтеній несомнѣнна, такъ какъ они отклоняютъ народъ отъ злоупотребленія праздничнымъ досугомъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, для доставленія взрослымъ возможности обучаться грамотѣ, открыты при церковно-приходскихъ школахъ воскресныя школы. Такихъ школъ было въ Полтавской епархіи 5, въ Рязанской 3, въ Херсон-

ской 3, въ Вятской 2, въ Енисейской 2, въ Тобольской 1.

Церковныя школы являются не только разсадниками грамотности, но и заведеніями, воспитывающими подростающія поколѣнія въ духѣ вѣры и церкви православной. Такой строй церковно-школьной жизни, по отзывамъ епархіальныхъ отчетовъ, оказываетъ свое доброе вліяніе какъ на учащихся, среди которыхъ замѣчается подъемъ набожности, добрая настроенность, скромность, отсутствіе грубыхъ и рѣзкихъ проявленій шалости и дерзости,—но даже на все мѣстное населеніе. «Дѣти поступаютъ въ школу съ дурными задатками, пишетъ наблюдатель 5 округа Ржевскаго уѣзда, Тверской епархіи; божба, ложь и другіе недостатки уже очернили юныя души. Но направленіе обученія въ духѣ православія и церковности, заботливость законоучителя и учителя о поведеніи учащихся въ школѣ и внѣ ея производятъ свое вліяніе, и ученики мало-по-малу отвыкаютъ отъ дурныхъ привычекъ среды и привыкаютъ къ почтительности и взаимному благопристойному отношенію». «Крестьяне, говоритъ наблюдатель 1 округа Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской епархіи, видя, что дѣти ихъ каждый воскресный и праздничный день посѣщаютъ храмъ Божій, читаютъ, поютъ и присутствуютъ въ алтарѣ, а дома ведутъ себя скромно и вѣжливо, все болѣе и болѣе привязываются къ школѣ и незамѣтно для себя самихъ подчиняются благотворному ея вліянію. Слыша, кромѣ того, въ домѣ по вечерамъ чтеніе часослова, псалтири, Евангелія или кни-

жекъ нравоучительнаго содержанія, родители и сами начинаютъ интересоваться чтеніемъ поучительныхъ книжекъ». «Жители деревни Пайгармы, по словамъ наблюдателя Инсарскаго уѣзда Пензенской епархіи, до открытія школы рѣдко ходили въ церковь, а теперь непремѣнно всѣ идутъ послушать пѣніе своихъ дѣтей и посмотрѣть на нихъ въ храмѣ. Въ памяти посѣтителей богомольцевъ долго не изгладится глубокое впечатлѣніе, полученное ими на всенощномъ бдѣніи подъ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, когда всѣ дѣвочки числомъ до 50 (изъ 2 школъ), въ два ряда стали кругомъ праздничной иконы со свѣчами въ рукахъ и пропѣли величаніе празднику». Въ отчетѣ Калужскаго епархіальнаго училищнаго совѣта говорится: «учащіеся не только сами дѣлаются примѣрно скромными, почтительными, послушными, при встрѣчахъ вѣжливыми, въ церкви благоговѣйными, но сообщаютъ это и другимъ сверстникамъ своимъ, не посѣщающимъ школы. Съ открытіемъ церковныхъ школъ и народъ сталъ ревностнѣе посѣщать церковныя богослуженія, съ большимъ благоговѣніемъ стоитъ въ церкви, сердечнѣе относится къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и святаго причащенія, замѣтно также больше уваженія и довѣрія къ своимъ приходскимъ священникамъ». Одинъ наблюдатель Сарапульскаго уѣзда Вятской епархіи пишетъ: «съ каждымъ годомъ религіозно-нравственное значеніе школы для мѣстнаго населенія болѣе и болѣе выростаетъ; въ семействѣ распространяется не одна только гра-

мотность, а утверждается правильное пониманіе религіозныхъ обязанностей каждаго христіанина и плодотворности для него нравственной жизни, развивается сознаніе необходимости терпѣнія въ перенесеніи тяжкихъ испытаній въ жизни и полной покорности волѣ Божіей». Другой наблюдатель Сарапульскаго уѣзда говоритъ: «школа оказываетъ свое неотразимое вліяніе не только на дѣтей, но и на взрослыхъ. Появляется прекрасный обычай совершать утреннюю и вечернюю домашнюю молитву семейнымъ образомъ, при чемъ грамотный становится впередъ и читаетъ положенныя молитвы, а вмѣстѣ съ нимъ молится и вся остальная семья. Въ случаѣ неблагополучія на дворѣ, прежде бѣгали къ своему «кереметю», а нынѣ просятъ меня отслужить водосвятный молебенъ на дворѣ и освятить ихъ скотину».

Благотворное вліяніе церковной школы на народъ сказывается и въ томъ въ высшей степени отрадномъ фактѣ, что въ народѣ возрастаетъ потребность и спросъ на книги для религіозно-нравственнаго чтенія. Для удовлетворенія этого спроса епархіальные училищные совѣты озаботились открытіемъ при школахъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія, а при церквахъ, при уѣздныхъ отдѣленіяхъ совѣтовъ—книжные склады. Церковно-школьныхъ библіотекъ въ различныхъ епархіяхъ насчитывалось въ отчетный періодъ до 3.000; книжныхъ складовъ въ разныхъ епархіяхъ было свыше 500, изъ коихъ въ одной Владимірской епархіи насчитывается 119 и въ Рязанской 50.

*

Благодаря существованію этихъ складовъ, одни епархіальные совѣты разослали по школамъ учебниковъ на суммы отъ 1.000 до 10.000 руб. и болѣе. Такъ Подольскій совѣтъ въ 1892—93 г. разослалъ по школамъ учебниковъ и учебныхъ пособій на 10.538 руб., Волынскій—на 8.211 р., С.-Петербургскій—на 5.319 руб., Тамбовскій разослалъ разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій 28.900 экз., Полоцкій—20.000 экз., Тульскій—въ 1891—92 г.—25.107 экз. и въ 1892—93 г.—19.987 экз., Виленскій совѣтъ въ отчетный період разослалъ 24.000 экз., Гродненскій 28.000 экз. Иные совѣты имѣли возможность снабдить школы и книгами для внѣкласснаго чтенія. Такъ центральный складъ Владимірскаго совѣта въ 1892—93 г. продалъ книгъ на 13.105 руб., при чемъ въ запасѣ оставалось книгъ на 8.790 руб.; Рязанскій совѣтъ продалъ въ теченіи 1892—93 г. 10.603 экз., и къ слѣдующему году оставалось книгъ и брошюръ 54.089 экз. Нѣкоторые совѣты продолжали, а многіе вновь начали учрежденіе при школахъ библіотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія.

О церковно-славянскомъ чтеніи и пѣніи въ церковно-приходскихъ школахъ.

Церковно-славянское чтеніе поставлено въ числѣ главныхъ и важнѣйшихъ предметовъ въ церковныхъ школахъ, какъ воспитывающихъ юное поколѣніе подъ сѣнію церкви. По отзывамъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, успѣхи въ обученіи чтенію удовлетворительны почти во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ тѣхъ немногихъ, гдѣ сами учащіе недостаточно подготовлены къ

церковно-славянскому чтенію. Въ большей части школъ настолько хорошо выучивались читать по церковно-славянски, что могли участвовать въ чтеніи при богослуженіи. Ученики читали въ церкви не только «часы» и «шестопсалміе», но даже «каѳизмы», «каноны», а наиболѣе успѣвшіе—«Апостолъ».

На ряду съ чтеніемъ великое значеніе въ церковно-приходскихъ школахъ принадлежало церковному пѣнію. Въ виду глубокаго религіозно-воспитательнаго значенія этого предмета, на него обращено особое вниманіе завѣдующихъ и учителей, а посему постановка этого предмета съ каждымъ годомъ улучшается. Почти во всѣхъ епархіяхъ существовали при нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ правильно организованные пѣвческіе хоры. Всѣхъ такихъ хоровъ въ 1892—93 учебномъ году было 2.874, т. е. болѣе $^1/_4$ всего числа церковно-приходскихъ школъ (въ предъидущій отчетный періодъ было 1.800 хоровъ). Сравнительно больше хорошо устроенныхъ хоровъ въ епархіяхъ: Волынской—448, Подольской—419 (независимо отъ сего въ 658 школахъ дѣти пѣли унисонно), Кіевской—239, Тамбовской—123, Полтавской—86, Казанской—78, Могилевской—89, Херсонской—65 и Вологодской—65. Составъ такихъ хоровъ различенъ—отъ 10 до 50 человѣкъ. Ученики хоровъ, зная нотное пѣніе церковное, свободно могли пѣть въ церкви по обиходу и октоиху. Въ нѣкоторыхъ приходахъ къ хору учениковъ въ церковномъ пѣніи присоединялись и всѣ прихожане, такъ что пѣніе становилось общимъ.

Съ цѣлью ознакомленія учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ съ лучшими способами и пріемами обученія церковному пѣнію и организаціи хоровъ изъ учащихся для пѣнія въ храмахъ, нѣкоторыми епархіальными училищными совѣтами были учреждаемы курсы церковнаго пѣнія во время лѣтнихъ каникулъ. Въ 1893 году такіе курсы состоялись въ Москвѣ и Кіевѣ.

Отношеніе населенія къ церковнымъ школамъ.

Церковная школа, оказывая доброе вліяніе на народъ, пользуется полнымъ его сочувствіемъ, какъ наиболѣе соотвѣтствующая его исконнымъ стремленіямъ и симпатіямъ, и это сочувствіе съ каждымъ годомъ проявляется болѣе и болѣе, по мѣрѣ того какъ назначеніе церковной школы— служить религіозно-нравственному просвѣщенію народа въ духѣ православной церкви и добрые плоды, приносимые этою школою, становятся для населенія ощутительнѣе. «Наученіе дѣтей, говорится въ отчетѣ Донского епархіальнаго училищнаго совѣта, въ церковныхъ школахъ разумному пониманію и исполненію христіанскихъ обязанностей и привлеченіе ихъ къ дѣятельному участію при церковномъ богослуженіи все болѣе и болѣе убѣждаетъ народъ въ полезности этихъ школъ, и число дѣтей, поступающихъ въ нихъ, съ каждымъ годомъ увеличивается въ значительной прогрессіи». «Крестьяне любятъ школу, говорится въ отчетѣ Арзамасскаго отдѣленія Нижегородскаго епархіальнаго совѣта, за то именно, что въ ней дѣти учатся чтенію Евангелія, часо-

слова, псалтири, пѣнію молитвъ, пріучаются къ посѣщенію храма Божія, читаютъ и поютъ въ церкви». «Для крестьянъ-прихожанъ, замѣчаетъ наблюдатель 2-го округа Ржевскаго уѣзда, Тверской епархіи, польза грамоты только тогда очевидна, когда онъ самъ, находясь въ храмѣ Божіемъ, слышитъ и видитъ, какъ его сынъ или сынъ другого, ясно, внятно и раздѣльно читаетъ на клиросѣ». Видя участіе дѣтей въ богослуженіи, крестьяне, по замѣчанію Симбирскаго епархіальнаго совѣта, говорятъ, что «теперь ихъ дѣти дошли до дѣла». По словамъ Богородскаго отдѣленія Московскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, «мѣстное населеніе смотритъ на школу, какъ на учрежденіе поистинѣ для него благодѣтельное; это особенно замѣтно изъ слѣдующаго: крестьяне въ такомъ большомъ количествѣ приводятъ своихъ дѣтей для записи въ школу, что учителя и учительницы принуждены бываютъ по недостатку помѣщенія многимъ изъ нихъ отказывать». Значеніе церковной школы признано и нѣкоторыми земствами, оказывающими значительную матеріальную поддержку этимъ школамъ. Какъ раньше замѣчено, выдающимися въ этомъ отношеніи являются земства губерній: Вологодской, Вятской, Казанской, Саратовской, Олонецкой и др. Нѣкоторыя земства даже передали свои школы духовенству; въ отчетномъ періодѣ Владимірское земство передало духовному вѣдомству 9 своихъ школъ и назначило имъ пособіе въ размѣрѣ 1.350 руб.

Сочувствіе крестьянъ къ церковной школѣ сказывается въ матеріальной поддержкѣ, которую

оказываютъ ей какъ цѣлыя сельскія общества, такъ и отдѣльныя лица изъ ихъ среды, и которая проявляется въ самыхъ разнообразныхъ видахъ (предоставленіе даровыхъ помѣщеній подъ школы, постройка новыхъ школьныхъ домовъ, жалованье учителю или его прокормленіе и пр.). По отчетамъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ можно прослѣдить, какъ съ каждымъ годомъ возростаютъ суммы, ассигнуемыя сельскими обществами на содержаніе церковныхъ школъ. Въ 1888—89 году отъ сельскихъ обществъ поступило на церковныя школы 400.000 руб., въ 1890—91 году — 508.000 руб., въ 1892 — 93 году — 660.795 руб.

Сочувствіе къ церковнымъ школамъ проникаетъ въ массу народа такъ сильно, что даже раскольники перестаютъ чуждаться этой школы и начинаютъ отдавать туда своихъ дѣтей для обученія, иногда впрочемъ подъ условіемъ, чтобы ихъ дѣтямъ позволили молиться двуперстно. Въ 1892—93 году въ числѣ учащихся въ церковныхъ школахъ насчитывалось 2.637 раскольниковъ, кромѣ 5.812 инославныхъ и иновѣрцевъ. Можно сказать, что церковная школа служитъ большую службу въ миссіонерскомъ отношеніи; своимъ церковнымъ строемъ она незамѣтно для самихъ раскольниковъ сближаетъ и примиряетъ ихъ съ православною церковью. Подтвержденіемъ этому могутъ быть слѣдующіе факты, приводимые въ отчетѣ Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. «Въ селѣ Коровки въ церковно-приходской школѣ обучается 45 раскольниковъ. Два ученика

этой школы, Каменевы, безъ всякихъ увѣщаній съ чьей бы-то ни было стороны, вѣроятно, увлекаемые только единствомъ школьной жизни и настроенности, настойчиво заявили свою рѣшимость перейти въ православную церковь. Родители учениковъ были смущены такимъ ихъ желаніемъ, но по нѣкоторомъ размышленіи, дали свое согласіе на ихъ присоединеніе къ православной церкви». Другой фактъ. Въ с. Польныхъ Рязанскаго уѣзда въ церковно-приходской школѣ обучалась одна дѣвочка изъ раскольничьяго семейства въ продолженіе трехъ лѣтъ. Во все это время она наравнѣ съ православными дѣтьми прекрасно училась Закону Божію; участвовала на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, посѣщала неопустительно внѣбогослужебныя бесѣды и сдала экзаменъ съ похвальнымъ листомъ. Въ Шкельтовской церковно-приходской школѣ, Полоцкой епархіи, 4 ученицы раскольницы охотно изучили всю литургію и затѣмъ во всѣ воскресные и праздничные дни участвовали съ псаломщикомъ въ клиросномъ церковномъ пѣніи. Родители ихъ дозволяли имъ ходить въ православную церковь и нерѣдко сами заходили въ храмъ послушать пѣніе своихъ дочерей.

Такимъ образомъ церковная школа является однимъ изъ могущественнѣйшихъ средствъ къ ослабленію раскола.

Церковная школа своимъ направленіемъ снискала себѣ любовь простого народа. Но не одинъ только простой народъ сочувствуетъ ей: достоинства и заслуги ея въ разныхъ отношеніяхъ настолько очевидны, что ихъ не могутъ не цѣнить

всѣ безпристрастные, въ особенности истинные ревнители нашего народа. И дѣйствительно, лица разныхъ положеній и разныхъ слоевъ общества— губернаторы, предводители дворянства, предсѣдатели земскихъ управъ, профессора, помѣщики и помѣщицы, купцы, — всѣ знатные и незнатные, богатые и малоимущіе—приходятъ на помощь духовенству въ осуществленіи его духовно-просвѣтительныхъ задачъ. Весьма многія школы своимъ возникновеніемъ и существованіемъ обязаны исключительно усердію такихъ лицъ. Имена и дѣла многихъ изъ такихъ почтенныхъ дѣятелей занесены на страницы епархіальныхъ училищныхъ отчетовъ, а имена еще большаго числа сохраняются въ скромной безвѣстности и въ благодарной любви мѣстнаго населенія. Иные изъ такихъ дѣятелей по широтѣ своего благотворнаго вліянія извѣстны всей Россіи. Къ дѣятелямъ съ широкимъ вліяніемъ на пользу церковныхъ школъ относятся также и тѣ губернаторы, которые вмѣняютъ себѣ въ долгъ живое участіе къ судьбѣ сихъ школъ и содѣйствовали ихъ преуспѣянію и процвѣтанію.

Въ отчетный періодъ изъ частныхъ лицъ, между многими прочими, оказали значительную поддержку церковнымъ школамъ слѣдующія лица. Въ Кіевской губерніи. Княгиня Лопухина-Демидова пожертвовала 2.675 руб. на содержаніе Корсунской и Нобутовской школы; помѣщикъ Вержбицкій пожертвовалъ 2.355 руб. на постройку школьнаго зданія въ с. Заболотьѣ; помѣщикъ фонъ-Меккъ пожертвовалъ 2.280 руб. на содержаніе Копыловской школы. Въ Курской губерніи.

Землевладѣлецъ Терещенко устроилъ для Поповской школы зданіе въ 2.500 руб.; купецъ Аристарховъ пожертвовалъ 3.000 руб. на устройство зданія двухкласной Рыльской церковно-приходской школы. Въ Владимірской губерніи. Купецъ А. Блохинъ выстроилъ для Николо-Пенской церковно-приходской школы домъ въ 8.000 руб.; купецъ Ермовъ пожертвовалъ 3.000 р. на устройство дома въ селѣ Вздорновѣ. Въ Тамбовской губерніи. И. Новиковъ устроилъ для основанной имъ Ново-Александровской школы зданіе въ 8.000 руб. Въ Нижегородской губерніи. Крестьянинъ И. Лимоновъ выстроилъ на свой счетъ въ селѣ Степановѣ школьное зданіе въ 2.000 руб.; купецъ 2-ой гильдіи Ѳ. Горѣловъ устроилъ для школы въ селѣ Тепелевѣ домъ въ 3.000 руб.; дворянинъ С. Протопоповъ два дома въ 2.000 р. для школъ въ селѣ Симбуховѣ и Маресевѣ. Въ Полтавской губерніи. Купецъ В. Панѣевъ пожертвовалъ 5.500 руб. на устройство дома для Александро-Невской церковно-приходской школы въ городѣ Ромнахъ. Въ Таврической губерніи. Потомственный почетный гражданинъ Кузнецовъ устроилъ зданіе въ 11.000 руб. для школы въ селѣ Байдаръ, Ялтинскаго уѣзда. Въ Ярославской губерніи. С. Горскій завѣщалъ 39.077 руб. на Іоанникіево-Бедаревскую и Троице-Болотскую церковно-приходскія школы. Въ Архангельской губерніи. Кронштадтскій протоіерей І. Сергіевъ пожертвовалъ 24.500 руб. на Сурскую школу Пинежскаго уѣзда; крестьянинъ В. Тюлевъ завѣщалъ 3.500 руб. на Кевроло-Троицкую школу.

*

Многія лица оказывали пособіе церковнымъ школамъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подъ рядъ, какъ напр. графиня Орлова-Давыдова въ Московской епархіи, гр. Лопухина-Демидова, помѣщики Терещенко, Балашевы, Фаддѣевъ, Залѣсскій, фонъ-Меккъ—въ Кіевской, графъ Клейнмихель—въ Курской и др. Но особенно выдающійся примѣръ постоянной поддержки церковныхъ школъ представляетъ Московскій Генералъ-Губернаторъ, Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ, на средства котораго въ Московской епархіи содержится три церковно-приходскія школы. Его Императорское Высочество состоитъ почетнымъ покровителемъ церковно-приходскихъ школъ Московской епархіи.

Сельско-хозяйственныя и ремесленныя занятія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Нашъ народъ страдаетъ отъ недостатка свѣдѣній и умѣній техническихъ. Церковно-приходская школа хотя не ставитъ своею прямою задачею улучшить эту сторону жизни населенія, но, гдѣ позволяютъ средства, расширяетъ свою программу введеніемъ сельско-хозяйственнаго курса и обученія разнымъ мастерствамъ, необходимымъ въ жизни простолюдина, какъ то плотничьему, столярному, сапожному, токарному, кузнечному и слесарному. Преподаваніе сельскаго хозяйства поставлено сравнительно хорошо преимущественно въ тѣхъ школахъ, которыя пользуются ежегоднымъ пособіемъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ размѣрѣ 1.200 руб. и которыя надѣлены въ достаточномъ количествѣ

землей; такія школы—Тростяницкая двухклассная Гродненской губерніи, двухклассныя Пустынская и Выдринская Могилевской губ. и Велебицкая Новгородской. При многихъ же другихъ школахъ преподаются только отдѣльныя отрасли сельскаго хозяйства. Такъ въ отчетѣ Лубенскаго отдѣленія Полтавскаго епархіальнаго совѣта говорится: въ Яблоновской школѣ весною сего года учителемъ діакономъ І. Клепачевскимъ были преподаны ученикамъ краткія теоретическія свѣдѣнія по садоводству и огородничеству; затѣмъ дѣти практически были ознакомлены съ устройствомъ парниковъ, прививкой плодовыхъ деревьевъ и посадкой древесныхъ и огородныхъ сѣмянъ». Въ Сампсоніевской школѣ (что на Шведской могилѣ), по словамъ Полтавскаго наблюдателя В. Щеглова, преподавалось садоводство, огородничество и пчеловодство. Въ Курской епархіи ученики кладбищенской церковно-приходской школы г. Стараго-Оскола подъ руководствомъ садовника занимались копаньемъ грядъ, посѣвомъ сѣмянъ, пересадкой деревьевъ и прищепами деревьевъ черенками. При Мошенской и Головковской школахъ Кіевской епархіи преподавалось садоводство и огородничество.

Практическія занятія по пчеловодству велись при Панской двухклассной и Спасской школахъ Вятской епархіи, при Андреевской Покровскаго уѣзда Владимірской епархіи, при Успенской Брянскаго уѣзда Орловской епархіи, а также при многихъ школахъ другихъ епархій, въ особенности же Кіевской.

Что касается ремесленныхъ занятій, то они введены гораздо въ большемъ числѣ церковно-приходскихъ школъ, чѣмъ сельское хозяйство. Въ Дровнинской церковно-приходской школѣ Гжатскаго уѣзда, по словамъ Смоленскаго епархіальнаго совѣта, мальчики обучались ремесламъ—сапожному, переплетному, а также плетенію корзинъ, а дѣвочки — рукодѣлію: шитью, кройкѣ, вязанью и русскому вышиванью. Въ 1892—93 г. сапожному мастерству въ ней обучалось 10 мальчиковъ, посвящая этому занятію по два часа въ день; изъ нихъ двое самостоятельно сшили себѣ сапоги. При Михайловской школѣ Херсонской епархіи и Любимовско-Васильевской Екатеринославской епархіи, благодаря дѣятельному участію и матеріальной поддержкѣ попечителя сихъ школъ генерала Н. Синельникова, дѣти обучались портняжному ремеслу. Въ Мстерской церковно-приходской школѣ Владимірской епархіи уже пять лѣтъ обучаютъ иконописному мастерству. Въ церковно-приходской школѣ, находящейся при убѣжищѣ бѣдныхъ дѣтей въ г. Перми преподавались переплетно-футлярное и слесарно-токарное ремесла. При Ивненской двухклассной школѣ Курской губ. въ имѣніи графа Клейнмихель учреждены ремесленныя отдѣленія—столярное, слесарное, кузнечное, плотничное и шорное. При Мошенской двухклассной школѣ Кіевской епархіи велись занятія ремеслами—столярнымъ, токарнымъ и переплетнымъ. Переплетное мастерство хорошо поставлено въ Бакинской двухклассной школѣ. При Борковской школѣ Кіевской епархіи и Сергіевско-Бого-

родицкой Вятской епархіи заведено ткацкое ремесло, для чего пріобрѣтены усовершенствованные ткацкіе станки со всѣми принадлежностями. При Нижне-Ищерской школѣ Рязанской епархіи устроено ремесленное отдѣленіе кустарнаго производства, состоящее въ плетеніи корзинъ всякаго рода, какъ то: сѣвалокъ, корзинъ для бѣлья, дорожныхъ багажныхъ корзинъ и чемодановъ. И при многихъ другихъ школахъ разныхъ епархій введено обученіе ремесламъ—то одному, то нѣсколькимъ вмѣстѣ. Въ большинствѣ женскихъ школъ церковно-приходскихъ учительницы обучали дѣвочекъ рукодѣлію.

Объ учителяхъ церковныхъ школъ.

Заботясь о поддержаніи и благоустройствѣ церковныхъ школъ, духовенство несло на себѣ и труды по преподаванію въ нихъ разныхъ предметовъ обученія. Дѣло законоучительства лежало почти исключительно на приходскихъ священникахъ. Изъ общаго числа законоучителей (около 11.500) было только 364 діакона, 980 псаломщиковъ и 318 непринадлежащихъ къ клиру лицъ (кончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ). Остальные законоучители были священники. Въ 2.960 школахъ священники были и учителями прочихъ предметовъ; учителей діаконовъ было 2.604; псаломщиковъ—4.947, всего изъ членовъ причта учителей было 10.511. Изъ лицъ непринадлежащихъ къ клиру было: окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ 1.920; изъ духовныхъ училищъ 1.643; изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ 1.737. Всего такимъ образомъ учащихъ

изъ членовъ клира и лицъ вышедшихъ изъ духовно-учебныхъ заведенiй во всѣхъ церковныхъ школахъ было 15.811. Остальную часть учителей (около 11.000) составляли лица вышедшiя изъ учительскихъ семинарiй, изъ начальныхъ народныхъ училищъ, изъ женскихъ гимназiй и прогимназiй и разнаго рода среднихъ и низшихъ учебныхъ заведенiй, частiю же лица съ домашнимъ образованiемъ. Учителя изъ членовъ причта въ большинствѣ исполняли свои обязанности безмездно. Что же касается учителей изъ лицъ непринадлежащихъ къ клиру, то они въ большинствѣ получали очень незначительное вознагражденiе за свои труды. Послѣднее обстоятельство было причиною того, что многiе изъ учителей и учительницъ смотрѣли на службу въ церковныхъ школахъ, какъ на временную и спѣшили оставить ее, лишь только встрѣчали болѣе благопрiятныя въ матерiальномъ отношенiи условiя жизни. Непостоянство учителей на своихъ мѣстахъ, конечно, должно было вредно отзываться на состоянiи дѣла обученiя въ церковныхъ школахъ. Отъ матерiальной необезпеченности учителей зависѣло еще и то, что во многихъ епархiяхъ значительная часть учителей состояла изъ лицъ мало подготовленныхъ къ учительству.

Для того чтобы улучшить составъ учителей, епархiальными училищными совѣтами принимаемы были разнаго рода мѣры. Въ епархiяхъ: Подольской, въ м. Хмѣльникѣ и Соболевкѣ, въ Тобольской—въ г. Курганѣ, въ Томской—въ гор. Бiйскѣ, въ Донской—въ г. Новочеркасскѣ устроя-

емы были въ лѣтнее время съѣзды учителей и учительницъ церковныхъ школъ, на которыхъ теоретически и практически знакомились съ веденіемъ школьнаго дѣла. Въ Пензенской епархіи предлагаемо было мало подготовленнымъ къ учительской дѣятельности наглядно ознакомиться съ пріемами преподаванія въ образцовой семинарской школѣ. Въ Полтавской и Кишиневской епархіяхъ училищные совѣты командировали неопытныхъ учителей для практики и ознакомленія съ лучшими пріемами обученія въ болѣе благоустроенныя церковно - приходскія школы, а въ Кишиневской сверхъ того и въ министерскія. Наконецъ для подготовленія учителей въ церковныя школы, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ устроены церковно-учительскія школы. Такихъ школъ въ Могилевской епархіи 7, въ Гродненской губерніи 1, въ Новгородской 1, въ С.-Петербургѣ 1.

Къ числу церковно-учительскихъ школъ могутъ быть отнесены и всѣ вообще двухклассныя церковно-приходскія школы, которыя хотя и не имѣютъ спеціальныхъ учительскихъ курсовъ, но сообщаютъ воспитанникамъ столь обширный запасъ свѣдѣній, что подготовка къ учительской должности не представляетъ для воспитанниковъ никакихъ затрудненій. Такихъ школъ въ 1892—93 учебномъ году было 163, на 56 болѣе противъ предшествующаго отчетнаго періода.

Помѣщенія церковныхъ школъ.

Только 8.747 школъ имѣли собственныя особо устроенныя зданія, приспособленныя для школьнаго быта; остальныя помѣщались то въ

церковныхъ сторожкахъ (3.313), то въ причтовыхъ домахъ (493), то въ общественныхъ домахъ (735), то большею частію въ наемныхъ квартирахъ (4.589) и домахъ частныхъ лицъ. Въ отчетный періодъ вновь выстроено болѣе 2.000 школьныхъ домовъ, изъ коихъ 903 зданія устроено въ 1892—93 году. Застрахованныхъ зданій было 4.239. Большая половина школьныхъ помѣщеній были неудобны и вообще внѣшняя обстановка многихъ школъ весьма жалка; но отсутствіе матеріальныхъ средствъ, при громадномъ запросѣ грамотности въ народѣ, заставляетъ переносить самыя крайнія неудобства помѣщеній.

Гдѣ средства позволяли, школьныя помѣщенія имѣли хорошую обстановку, напр. въ Кіевской, Подольской, Полтавской, С.-Петербургской и другихъ епархіяхъ.

Во многихъ мѣстахъ при школахъ устроены квартиры для учителей, а при нѣкоторыхъ-общежитія и ночлежные пріюты для дѣтей селеній далеко отстоящихъ отъ школъ. Въ 1892—93 году общежитія были при 195 школахъ.

Въ отчетный періодъ увеличилось число зданій «церквей со школами», въ которыхъ часть зданія отведена для совершенія богослуженія (церковь), а часть для школы (школа). Такихъ церквей со школами къ концу 1892—93 года было: въ Тобольской епархіи 1, въ Грузинской—1, въ Казанской—10, въ Самарской—6, въ Нижегородской—3. Этотъ родъ зданій особенно пригоденъ въ многолюдныхъ приходахъ, населеніе коихъ разбросано.

Школы грамоты.

Школа грамоты — самая древняя школа въ Россіи и въ прямомъ смыслѣ народная, потому что ее создалъ народъ, когда еще не было никакихъ правительственныхъ и другихъ школъ. Встарину грамота понималась лишь какъ церковная и изучалась по богослужебнымъ книгамъ— часослову и псалтири, и вотъ народъ отыскалъ учителя и на свои кровныя деньги нанималъ ихъ обучать своихъ дѣтей этой святой грамотѣ. Учителями были или заштатный дьячекъ, или деревенская келейница, или отставной солдатъ, или вообще какой нибудь грамотей. И во все послѣдующее время, когда уже появились школы министерскія и земскія, школы грамоты не были вытѣснены ими, но продолжали существовать и умножаться, такъ какъ онѣ дороги народу по духу и направленію.

Но при всей своей распространенности и несомнѣнной пользѣ для народа, школы грамоты не имѣли правильной организаціи и надлежащаго надзора за собой. То и другое дано имъ Высочайше утвержденными 4 мая 1891 года «Правилами о школахъ грамоты».

По этимъ правиламъ, «всѣ школы грамоты, какъ существующія уже, такъ и вновь открываемыя, подлежатъ исключительно вѣдѣнію и наблюденію православнаго духовенства. Попеченіе о школахъ грамоты въ приходѣ и руководство оными возлагается на мѣстныхъ священниковъ или на тѣ лица, кои будутъ назначаемы для сего епархіальными архіереями. Отвѣтственность за православно-церковное направленіе школы во

*

всякомъ случаѣ возлагается на приходскаго священника».

Такимъ образомъ, гдѣ бы и въ какихъ скромныхъ размѣрахъ ни возникла школа грамоты, — въ деревнѣ, поселкѣ, на хуторѣ, въ наемной избѣ, въ кельѣ чернички, постоянная или передвижная — она уже имѣетъ руководителя въ лицѣ мѣстнаго священника, «на обязанность котораго возлагается пріисканіе для открываемой школы благонадежныхъ учителя и попечителя и заботы о снабженіи ея необходимыми руководствами и учебными пособіями».

Съ предоставленіемъ духовенству завѣдыванія и попеченія о школахъ грамоты, замѣтно ихъ усиленное количественное развитіе, увеличеніе числа учащихся, а равно и улучшеніе въ постановкѣ учебнаго дѣла. Въ 1890—91 году школъ грамоты было 11.774; въ 1891 году населеніе Россіи переживало тяжелый экономическій кризисъ вслѣдствіе неурожая, и ростъ школъ грамоты задержался, хотя все же число ихъ въ 1891—92 г. увеличилось на 1.065; за то въ слѣдующемъ 1892—93 учебномъ году, когда населеніе немного оправилось отъ постигшаго его бѣдствія, школъ грамоты насчитывалось 15.992, т. е. число ихъ за одинъ годъ возрасло на 3.083. Учащихся въ нихъ за этотъ же послѣдній годъ было 379.988 обоего пола, на 128.305 болѣе противъ 1890—91 года.

И учебное дѣло въ школахъ грамоты въ отчетный періодъ подвинулось впередъ. Во многихъ случаяхъ школы грамоты, по объему сообщаемыхъ ими познаній, приближались къ церковно-

приходскимъ. Такъ отчетъ Тверскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, перечисливъ выдающіяся школы грамоты, говоритъ: «во всѣхъ перечисленныхъ школахъ обученіе производится по программамъ или церковно-приходскихъ школъ, или начальныхъ народныхъ училищъ, почему и успѣхи учениковъ были удовлетворительны. Ученики большинства этихъ школъ, хорошо обученные церковно-славянскому чтенію и пѣнію, во время богослуженія становятся на клиросѣ, читаютъ часы, шестопсалміе и каѳизмы и участвуютъ въ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній, а въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты даже организованы изъ учениковъ и правильные хоры. Въ Грибенской школѣ, Вышневолоцкаго уѣзда, пѣнію обучаетъ мѣстный церковный староста капитанъ лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка Ф. Эсауловъ. Объ успѣхахъ его преподаванія можно судить потому, что изъ 14 учениковъ онъ составилъ хоръ, который поетъ не только въ мѣстной церкви, но приглашается въ храмовые праздники пѣть и въ ближайшія села». По отчету Курскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, «успѣхи обученія въ школахъ грамоты, хотя ниже въ общемъ, чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ, однако было достаточно школъ грамоты, въ которыхъ учебное дѣло шло въ уровень съ церковно-приходскими школами». По отчету Владимірскаго епархіальнаго совѣта, во многихъ школахъ грамоты проходилась программа, близко подходящая къ программѣ церковно-приходскихъ школъ; въ такихъ школахъ изучались молитвы, символъ вѣры, со-

бытія изъ священной исторіи, преподавалось начальное счисленіе, чтеніе славянское и русское и пѣніе.

Успѣхи обученія въ сихъ школахъ достигали того, что окончившіе ихъ выдерживали экзаменъ на полученіе свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу IV разряда. Въ 1892—93 учебномъ году такихъ учениковъ по всѣмъ епархіямъ было 4.593.

Лучшая постановка учебнаго дѣла въ школахъ грамоты объясняется тѣмъ, что духовенство, получивъ эти школы въ свое вѣдѣніе, стало преподавателей контролировать, а вмѣстѣ съ тѣмъ позаботилось и объ улучшеніи самаго состава учителей. Однако, несмотря на всѣ старанія духовенства объ улучшеніи состава учащихъ, между ними все же еще остается значительно большая часть лицъ, не имѣющихъ правъ на учительскія должности въ народныхъ школахъ. Это потому, что вознагражденіе за учительскій трудъ въ большинствѣ случаевъ было ничтожно, а иногда учители обучали и безмездно. Обыкновеннымъ способомъ вознагражденія учителей, равно какъ и источникомъ содержанія школъ грамоты, была плата за ученіе, взимаемая съ родителей учащихся. Размѣръ платы былъ не одинаковъ по школамъ: въ нѣкоторыхъ платили отъ 15 до 50 к. съ ученика въ мѣсяцъ, въ другихъ—отъ 1 до 2 р. въ годъ съ ученика, въ третьихъ учителю полагалось отъ 10 до 40 руб. и болѣе въ годъ со всѣхъ учащихся. Во многихъ же школахъ, напр. въ Кишиневской, Подольской, Полтавской и другихъ епархіяхъ, учителя обучали безмездно.

Что касается помѣщеній школъ грамоты, то не многія изъ нихъ имѣли вполнѣ приспособленныя для ученія зданія; большинство же школъ имѣло помѣщенія неудобныя, тѣсныя, безъ необходимой классной мебели, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя школы (напр. въ Гродненской, Могилевской, Тверской и другихъ епархіяхъ) переходили изъ одной крестьянской избы въ другую и потому подвергались всякимъ случайностямъ и невзгодамъ.

Наблюденіе за церковными школами и обозрѣніе ихъ; общія свѣдѣнія по учебнымъ округамъ о числѣ церковныхъ школъ и учащихся.

Во всѣхъ епархіяхъ управленіе церковными школами принадлежало епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ или замѣняющимъ оные совѣтамъ епархіальныхъ братствъ. Ближайшее же наблюденіе за церковными школами принадлежало священникамъ наблюдателямъ, назначаемымъ по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, и уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Въ составъ отдѣленій, кромѣ указанныхъ въ правилахъ о нихъ непремѣнныхъ членовъ, входили также и свѣтскія лица, какъ то: предводители дворянства, предсѣдатели земскихъ управъ, мировые судьи и исправники. Дѣятельность наблюдателей и уѣздныхъ отдѣленій сообразовалась съ правилами 13-го іюня 1884 года и 28-го мая 1888 года и съ особыми наставленіями, данными во многихъ епархіяхъ отъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Оо. наблюдатели, при посѣщеніи школъ, главное вниманіе обращали на постановку въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, на дѣятель-

ность и способность обучающихъ въ школахъ лицъ, на отношеніе ихъ къ своимъ обязанностямъ и воспитанникамъ школъ. Многіе изъ нихъ пріобрѣли педагогическую опытность собственною законоучительскою и учительскою практикою; и замѣчая у учителей недостатки въ пріемахъ обученія, на дѣлѣ показывали, какъ должно вести преподаваніе по тому или другому предмету.

Отчеты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ на дѣятельность оо. наблюдателей указываютъ, какъ на заслуживающую особаго вниманія, причемъ о выдающихся изъ нихъ по примѣрному усердію говорится особо о каждомъ, съ обозначеніемъ, сколько разъ тотъ или другой изъ нихъ посѣтилъ церковныя школы подвѣдомаго ему округа и какія заслуги оказалъ въ дѣлѣ развитія и благоустройства сихъ школъ. За рѣдкими исключеніями, прямо и поименно указываемыми въ отчетахъ, оо. наблюдатели являются примѣрными тружениками и самоотверженными дѣятелями, которые имѣютъ единственное поощреніе себѣ въ архипастырскомъ словѣ ободренія и въ своемъ собственномъ сознаніи свято исполненнаго долга своего. Вознагражденія же за свой трудъ они не получаютъ никакого, какъ и всѣ члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій, а равно и предсѣдатели ихъ.

Но не смотря на всю почтенную дѣятельность наблюдателей въ области надзора за школами, въ этомъ дѣлѣ недостаетъ надлежащей полноты и единства, такъ какъ наблюдатели, въ большинствѣ благочинные, имѣютъ кругъ ближайшихъ и

существенныхъ своихъ обязанностей по занимаемымъ ими должностямъ. Эта сторона дѣла нѣсколько лѣтъ подрядъ оттѣняется въ отчетахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; въ этихъ же отчетахъ, какъ на средство къ достиженію большаго единства и твердости въ надзорѣ за церковными школами, указывается настойчиво на безусловную необходимость въ учрежденіи особой должности епархіальныхъ наблюдателей, которые подобно инспекторамъ народныхъ училищъ, могли бы исключительно служить интересамъ церковныхъ школъ въ епархіи.

Такія пожеланія нѣкоторыхъ епархіальныхъ совѣтовъ уже осуществились. Изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, отпущенныхъ на трехлѣтіе 1893—95 гг. на содержаніе церковныхъ школъ въ 13 неземскихъ губерніяхъ Европейской Россіи и въ Сибирскихъ епархіяхъ, Государственный Совѣтъ разрѣшилъ расходовать по 3.000 руб. на инспекцію каждой изъ епархій вышеупомянутыхъ мѣстностей.

Теперь остается найти средства къ положительному разрѣшенію вопроса о введеніи должности епархіальнаго наблюдателя въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями.

Кромѣ наблюдателей и членовъ отдѣленій, а также и членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, церковныя школы посѣщались инспекторами народныхъ училищъ и другими лицами учебнаго вѣдомства. Не мало школъ осмотрѣно было членами Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, которые въ сво-

ихъ отчетахъ по обозрѣнію школъ отмѣчаютъ какъ хорошія, такъ и слабыя стороны ихъ. Во многихъ епархіяхъ церковныя школы посѣщены были епархіальными преосвященными или ихъ викаріями; при чемъ епископы испытывали учащихся въ знаніи школьнаго курса обученія, особенно же въ познаніяхъ по Закону Божію, и входили въ обстоятельное ознакомленіе съ нуждами и положеніемъ школъ. Посѣщеніе низшихъ, иногда очень не мудреныхъ школъ преосвященнымъ архіереемъ возвышаетъ значеніе школы въ глазахъ народа, а особенно ревностныя заботы архипастырей о религіозно-нравственномъ воспитаніи подростающихъ поколѣній ободряетъ сельское духовенство въ его трудномъ и сопряженномъ съ немалыми лишеніями просвѣтительномъ подвигѣ.

I. С.-Петербургскій округъ.

№№.	Наименованіе епархій.	189¹/₂-й учебный годъ. Число учащихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ церковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.	189²/₃-й учебный годъ. Число учащихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ церковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.
1	Архангельская . .	4.682	176	10,5	4.731	185	9,5
	Вологодская . . .	14.289	560	8,6	16.621	595	9,2
	Новгородская. . .	12.645	522	7,8	13.611	551	8,7
	Олонецкая . . .	2.722	113	5,5	3.250	136	6,7
5	Псковская. . . .	4.452	166	3,3	5.075	190	3,4
6	С.-Петербургская. .	8.662	287	14,7	9.295	310	15,1
	Итого. .	47.452	1.824	—	52.583	1.967	—

II. Московскій округъ.

№№.	Наименованіе епархій.	189¹/₂: Число учащихся	Общее число школъ	%	189²/₃: Число учащихся	Общее число школъ	%
1	Владимірская. . .	14.306	563	8,1	15.987	572	8,6
	Калужская . . .	14.125	386	9,1	14.730	410	9
	Костромская. . .	6.110	258	3,5	7.526	335	4
	Московская . . .	12.033	305	8,2	13.981	337	8
5	Нижегородская . .	12.015	465	6,9	13.643	496	7,8
	Орловская. . . .	13.763	352	4,9	17.066	450	6,2
	Рязанская. . . .	17.557	455	6,6	20.383	512	7,9
	Смоленская . . .	11.586	429	5,6	14.383	518	7,2
	Тверская	20.388	824	8,8	22.627	891	8,7
10	Тульская	13.368	364	6,5	16.378	426	7,9
11	Ярославская . . .	14.078	590	10,4	16.399	591	11,3
	Итого. .	149.329	4.991	—	173.103	5.538	—

*

III. Харьковскій округъ.

№№	Наименованіе епархій.	189$^{1}/_{2}$-й учебный годъ. Число учащихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ церковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.	189$^{2}/_{3}$-й учебный годъ. Число учащихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ церковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.
1	Воронежская . . .	14.675	380	4,3	18.087	447	5,6
	Донская	13.934	460	7,1	16.481	486	8,7
	Курская	17.483	486	6	20.872	562	6,7
	Пензенская . . .	7.451	200	3,6	9.026	233	4,5
5	Тамбовская . . .	29.760	871	8	33.287	966	9,6
6	Харьковская . . .	9.160	265	2,6	10.868	311	3,1
	Итого . .	92.463	2.670	—	108.621	3.005	—

IV. Одесскій округъ.

№№	Наименованіе епархій.	189$^{1}/_{2}$-й Число учащихся	Общее число школъ	%	189$^{2}/_{3}$-й Число учащихся	Общее число школъ	%
1	Екатеринославская .	10.547	287	4,5	11.483	298	4,7
	Кишиневская. . .	7.979	243	5,3	9.942	280	6,2
	Полтавская . . .	16.995	534	4,7	20.753	656	5,9
	Таврическая . . .	6.941	157	6,7	7.135	161	7,2
5	Черниговская . .	12.438	425	4,2	14.059	472	4,6
6	Херсонская . . .	16.857	475	8,5	15.724	461	8,6
	Итого . .	71.757	2.121	—	79.096	2.328	—

V. Кіевскій округъ.

№№	Наименованіе епархій.	189$^{1}/_{2}$-й Число учащихся	Общее число школъ	%	189$^{2}/_{3}$-й Число учащихся	Общее число школъ	%
1	Волынская . . .	29.373	1.077	12,2	35.429	1.174	13,3
	Кіевская	71.678	1.548	19,7	79.731	1.580	20,2
	Подольская . . .	50.156	1.252	18,9	57.840	1.306	20,7
4	Холмско-Варшавск.	781	31	1,5	1.175	41	1,3
	Итого . .	151.988	3.908	—	174.175	4.101	—

VI. Виленскій округъ.

№№.	Наименованіе епархій.	189$^{1}/_{2}$-й учебный годъ.			189$^{2}/_{3}$-й учебный годъ.		
		Число учащихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ церковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.	Число учащихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ церковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.
1	Литовская. . . .	19.938	972	12,6	25.899	1.251	14,9
	Минская	—	—	—	21.543	1.251	12,8
	Могилевская . . .	30.690	1.363	17,3	34.093	1.446	18,3
4	Полоцкая	5.342	249	5,4	7.401	422	7,7
	Итого. .	55.970	2.584	—	88.986	4.370	—

VII. Казанскій округъ.

1	Астраханская . .	5.390	157	9,4	6.499	170	9,7
	Вятская	21.232	663	4,8	28.184	859	7,2
	Казанская. . . .	15.440	448	7,5	16.727	480	8,2
	Самарская. . . .	14.998	422	5,4	18.429	515	6,6
5	Саратовская . . .	22.858	577	9,8	24.867	616	9,9
6	Симбирская . . .	4.863	188	2,3	5.694	206	2,8
	Итого. .	84.781	2.455	—	100.400	2.846	—

VIII. Оренбургскій округъ.

1	Екатеринбургская .	5.826	206	3,3	7.424	236	4,2
	Оренбургская. . .	7.349	187	6	9.148	250	7,5
	Пермская	7.235	287	4,5	9.682	320	5,9
4	Уфимская. . . .	4.481	147	3,3	5.121	164	4
	Итого. .	24.891	827	—	31.375	970	—

IX. Кавказскій округъ.

№№.	Наименованіе епархій.	$189^{1}/_{2}$-й учебный годъ. Число учащихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ церковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.	$189^{2}/_{3}$-й учебный годъ. Число учащихся въ церковн. школахъ.	Общее число церковн. школъ.	Процентное отношеніе числа учащихся въ церковн. школахъ къ числу дѣтей школьн. возраста.
1	Владикавказская. .	2.152	67	—	1.942	61	7,7
	Гурійск.-Мингрельс.	3.326	75	—	3.984	79	11,1
	Грузинская . . .	2.258	107	—	3.111	113	6
	Имеретинская . .	3.370	103	—	3.190	101	4,4
5	Сухумская . . .	643	33	—	830	39	6,7
6	Ставропольская . .	10.118	302	—	10.582	327	4,6
	Итого. .	21.867	687	—	23.639	720	—

X. Сибирскій округъ.

1	Енисейская . . .	2.135	123	5,4	2.723	132	6,3
	Иркутская. . . .	2.535	258	—	3.737	285	11,1
	Камчатская . . .	—	—	—	1.755	67	6
	Тобольская . . .	5.917	272	4	6.842	283	4,7
5	Томская	6.400	305	4,9	8.158	371	5,7
	Туркестанская . .	780	24	6,5	—	—	—
	Забайкальская . .	3.250	166	10,3	3.802	202	11,9
8	Якутская	377	45	1	431	55	1,6
	Итого. .	21.394	1.193	—	27,448	1.395	—

Духовная литература.

Духовная литература, всегда относившаяся къ явленіямъ современной церковно-общественной жизни съ особеннымъ вниманіемъ и отзывчивостію, достойнымъ образомъ проявила себя въ отчетные годы прежде всего по поводу праздновавшихся въ первомъ изъ сихъ годовъ (1892) юбилейныхъ событій: 1) 500-лѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго, 2) 900-лѣтія со времени утвержденія на Волыни православія и 3) 50-лѣтія Казанской духовной академіи. Событіямъ этимъ посвящены были какъ многія отдѣльныя сочиненія, такъ и многочисленныя научныя статьи въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

Ко дню празднованія 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія Свято-Троицкая Сергіева лавра выпустила множество «Троицкихъ листковъ», относящихся къ житію преподобнаго Сергія. Всѣ эти листки раздавались странникамъ, посѣщавшимъ лавру. Кромѣ того, напечатана картина «Предсмертное причащеніе преподобнаго Сергія».

Московская духовная академія выпустила въ свѣтъ, также ко дню юбилея преподобнаго Сергія, слѣдующія изданія:

а) «Преподобный Сергій Радонежскій и созданная имъ Троицкая лавра. Жизнеописаніе препод. Сергія и путеводитель по лаврѣ», проф. Е. Голубинскаго. Сочиненіе это излагаетъ обстоятельныя и точныя свѣдѣнія о лаврѣ Сергіевой, ея учрежденіяхъ, о посадѣ Сергіевомъ, и т. д.

б) популярное изданіе, подъ заглавіемъ: «Житіе и чудеса преподобнаго Сергія Радонежскаго и всея Россіи чудотворца»,

и в) пятьдесятъ №№ брошюръ, содержащихъ въ себѣ отдѣльныя, избранныя «Творенія Святыхъ Отцевъ» церкви греческой: Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Григорія Нисскаго, Ефрема Сирина и Іоанна Дамаскина. Всѣ изданныя творенія весьма примѣнимы къ юбилею преподобнаго Сергія и представляютъ собою самую здравую и наилучшую, послѣ слова Божія, духовную пищу для вѣрующихъ. При удобопонятности изданныхъ твореній, весьма доступна и цѣна ихъ, даже для бѣдныхъ (цѣна каждой брошюры 3 коп.).

Въ память того же событія, митрополитомъ Московскимъ Леонтіемъ, издана весьма цѣнная для изученія древне-русской письменности рукопись святителя Алексія, митрополита Московскаго и всея Руси, подъ заглавіемъ «Новый Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа». Рукопись эта воспроизведена путемъ фототипіи. Святитель Алексій, жившій въ XIV столѣтіи, былъ наставникомъ

и другомъ преподобнаго Сергія Радонежскаго, и потому означенное изданіе имѣетъ тѣсную связь съ празднованіемъ памяти сего преподобнаго. Сверхъ того, упомянутая рукопись сама по себѣ представляетъ замѣчательный памятникъ древней письменности, имѣющій важное значеніе въ исторіи сей послѣдней.

Наконецъ, празднованіе того же юбилейнаго событія дало поводъ къ появленію, въ концѣ 1892 года и въ началѣ 1893 года, литературныхъ статей въ духовныхъ журналахъ, посвященныхъ какъ памяти угодника Божія Сергія Радонежскаго, такъ и вообще изслѣдованію судебъ нашей отечественной церкви и въ частности — исторіи монашества на Востокѣ и въ Россіи. Таковы, напр., статьи: «Внѣшнее состояніе монашества въ Константинопольской церкви отъ Михаила III до царствованія Исаака Комнина 842—1057 г.», И. Соколова (Правосл. Собес.); «Рѣчь о значеніи преп. Сергія Радонежскаго въ исторіи нашего монашества», проф. Е. Голубинскаго (Богосл. Вѣстн.); «Завѣтъ преп. Сергія Радонежскаго», Г. Георгіевскаго (Чтен. въ Общ. люб. дух. просв.), и т. п.

По случаю праздновавшагося также въ 1892 году 900-лѣтія православія на Волыни, по распоряженію мѣстнаго епархіальнаго начальства, издана была, ко дню сего юбилея, особая брошюра, касающаяся исторіи православія на Волыни; экземпляры сей брошюры раздавались народу во время самаго праздника.

Изъ числа многихъ литературныхъ трудовъ, посвященныхъ сему юбилейному событію, слѣ-

дуетъ отмѣтить сочиненія: 1) А. Липранди,—«900-лѣтіе православія на Волыни»; здѣсь сообщаются, между прочимъ, интересныя историческія свѣдѣнія о судьбахъ православія на Волыни подъ польскимъ владычествомъ и объ отношеніяхъ римскаго католичества къ православной церкви въ краѣ, и 2) Н. Теодоровича, «Городъ Владиміръ Волынской губерніи въ связи съ исторіею Волынской іерархіи»; это послѣднее сочиненіе, какъ памятная книжка 900-лѣтней жизни г. Владиміра Волынскаго и мѣстной іерархіи, по полнотѣ свѣдѣній и объективности изложенія, является вполнѣ добросовѣстнымъ трудомъ и заслуживаетъ вниманія.

50-лѣтіе Казанской духовной академіи вызвало собою появленіе въ свѣтъ сочиненій, относящихся къ обозрѣнію исторіи этого высшаго духовно-просвѣтительнаго учрежденія. Въ этомъ отношеніи прежде всего выдается своими научными и литературными достоинствами составленная профессоромъ Знаменскимъ «Исторія Казанской Духовной Академіи за первый (дореформенный) періодъ ея существованія». Первый выпускъ этой книги появился еще въ 1891 году, а второй выпускъ изданъ въ 1892 году. Сочиненіе обнимаетъ собою періодъ жизни академіи со времени основанія ея въ 1842 году по 1870 годъ,—годъ введенія въ академіи новаго устава. Авторъ съумѣлъ изъ сухихъ архивно-оффиціальныхъ записей и документовъ создать полную и ярко освѣщенную картину внѣшней и внутренней жизни названнаго духовно-учебнаго заведенія. Первый выпускъ посвященъ изображенію административной части ака-

деміи, а второй—учебной части; по мѣстамъ исторія излагается художественнымъ образомъ и выведенныя въ исторіи лица обрисованы въ высшей степени типично. Какъ бы дополненіемъ къ этому сочиненію профессора Знаменскаго служитъ составленная профессоромъ той же академіи С. Терновскимъ «Историческая записка о состояніи Казанской Духовной Академіи послѣ ея преобразованія. 1870—1892». Въ сочиненіи этомъ указываются важнѣйшія событія въ жизни академіи за данное время и излагаются свѣдѣнія о наукахъ, преподаваемыхъ въ академіи и ихъ группировкѣ по отдѣленіямъ, а также о профессорахъ академіи, ихъ біографіи и литературныхъ трудахъ. Равнымъ образомъ слѣдуетъ отмѣтить и третій литературный трудъ по тому же предмету, а именно «Краткій очеркъ учебной и ученой дѣятельности Казанской духовной академіи за пятьдесятъ лѣтъ ея существованія 1842—1892 годы», профессора той же академіи И. Бердникова. Всѣ три названныя сочиненія, помимо своего спеціальнаго интереса, имѣютъ важное значеніе для изученія вообще исторіи духовной образованности въ предѣлахъ Россіи.

Въ научно-богословскомъ отношеніи и въ интересахъ нравственнаго назиданія вѣрующихъ, духовная литература представила богатый матеріалъ по разнообразнымъ отраслямъ знанія. Заслуживающія вниманія сочиненія и изданія были слѣдующія.

По предмету Священнаго Писанія прежде всего выдѣляется особыми достоинствами сочиненіе экстраординарнаго профессора Московской

духовной академіи Г. Воскресенскаго—«Древне-славянскій Апостолъ. Посланіе святаго апостола Павла по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго апостольскаго текста съ разночтеніями изъ пятидесяти одной рукописи Апостола XII—XVI вѣковъ. Выпускъ первый, посланіе къ Римлянамъ». Книга эта представляетъ собою плодъ многолѣтнихъ и неутомимыхъ трудовъ автора по изслѣдованію славянскаго рукописнаго текста Апостола. Научныя изданія древне-славянскаго текста священныхъ книгъ у насъ чрезвычайно рѣдки, и тѣмъ съ большимъ сочувствіемъ должно быть встрѣчено появленіе названнаго труда профессора Воскресенскаго.

Замѣчательно также сочиненіе Г. Властова—«Священная лѣтопись. Томъ четвертый. Прообразованія, пророчества и пророки до раздѣленія царствъ». Авторъ въ первыхъ трехъ томахъ своего обширнаго труда, подъ названіемъ «Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ», далъ полное объясненіе всего пятокнижія Моисеева; трудъ этотъ удостоенъ одобренія Святѣйшаго Синода. Въ новомъ сочиненіи авторъ даетъ подробныя и дѣльныя характеристики избранныхъ мужей Ветхаго Завѣта: Авраама, Моисея, Іисуса Навина, Судей Израильскаго народа, царя Давида, пророковъ Иліи, Елисея, Іоны и другихъ; вмѣстѣ съ тѣмъ авторъ даетъ истолкованіе пророческихъ псалмовъ Давида и объясненіе священныхъ книгъ: Пѣсни Пѣсней, Притчей и Екклезіаста. Авторъ, при обширномъ

знакомствѣ своемъ съ англійскою и нѣмецкою богословскою литературою, умѣло воспользовался выдающимися произведеніями запада для объясненія трудныхъ мѣстъ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта. Такимъ образомъ богословская наука встрѣтила въ г. Властовѣ—человѣкѣ свѣтскаго общества—талантливаго труженика, помогающаго богословамъ своими обширными знаніями въ истолкованіи священной лѣтописи.

Заслуживаетъ упоминанія: «Второе великое путешествіе святаго апостола Павла съ проповѣдью Евангелія», Д. Глаголева и «Третье великое путешествіе святаго апостола Павла», іеромонаха Григорія; это—цѣнныя для науки историко-экзегетическія изслѣдованія.

Для изученія ветхозавѣтнаго богословія замѣчателенъ трудъ В.Соколова «Обрѣзаніе у евреевъ». Это—изслѣдованіе весьма важнаго вопроса, такъ какъ обрѣзаніе всегда имѣло великое значеніе въ религіозной жизни древнихъ евреевъ, каковое оставалось въ своей силѣ и у современнаго еврейства. Вопросъ исчерпанъ авторомъ всесторонне: имъ разсмотрѣны и отрицательныя мнѣнія раціонализма и объюродѣвшаго еврейства, и взгляды разныхъ новыхъ рабби еврейскихъ, выражающіе грубое пониманіе обрѣзанія. Сочиненіе несомнѣнно можетъ способствовать просвѣтлѣнію взгляда нынѣшнихъ евреевъ на свое обрѣзаніе. Трудъ Соколова, въ виду особенныхъ научныхъ достоинствъ онаго, удостоенъ преміи митрополита Макарія.

Заслуживаютъ упоминанія и слѣдующія сочиненія по догматическому богословію: священ-

ника П. Свѣтлова, «Значеніе креста въ дѣлѣ Христовомъ. Опытъ изъясненія догмата искупленія»; Ѳ. Стукова, «Происхожденіе въ церкви христіанской мнѣній, противорѣчащихъ православно-христіанскому ученію о вѣчности мученій, ихъ сущность и вліяніе на раскрытіе этого ученія», и М. Тарѣева, «Искушеніе Богочеловѣка, какъ единый искупительный подвигъ всей земной жизни Христа въ связи съ исторіею дохристіанскихъ религій и христіанской церкви». Все это серьезныя догматико-экзегетическія изслѣдованія, вносящія цѣнный вкладъ въ науку.

По предмету нравственнаго богословія слѣдуетъ указать на слѣдующія сочиненія: «Нагорная бесѣда Господа нашего Іисуса Христа», Ѳ. Дмитровскаго; здѣсь выясняется ученіе Христа о блаженствахъ, заповѣдяхъ и вообще о нравственно-совершенной жизни людей въ новомъ благодатномъ царствѣ Божіемъ на землѣ. Въ наши дни нагорная бесѣда Христа Спасителя подвергается наибольшимъ перетолкованіямъ со стороны мнимоученыхъ русскихъ писателей и темныхъ сектантовъ разныхъ оттѣнковъ, а потому сочиненіе Дмитровскаго является весьма кстати и можетъ съ успѣхомъ содѣйствовать распространенію о нагорной бесѣдѣ Христа здравыхъ понятій среди православной читающей публики. Экстраординарный профессоръ Кіевской духовной академіи М. Олесницкій составилъ, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, учебникъ «Нравственное богословіе или христіанское уче-

ніе о нравственности». Въ виду того, что въ ряду богословскихъ наукъ нравственное Богословіе разработано въ русской литературѣ слишкомъ недостаточно, названная книга, имѣющая и сама по себѣ не мало научныхъ достоинствъ, представляется полезною для учащагося юношества.

Для церковно-исторической науки имѣетъ важное значеніе сочиненіе протоіерея А. Иванцова-Платонова «Къ изслѣдованіямъ о Фотіи, патріархѣ Константинопольскомъ». Фотій стоялъ на рубежѣ двухъ періодовъ византійско-православной исторіи, а потому разъясненіе его личности облегчаетъ пониманіе всей эпохи временъ Фотія, столь важной въ судьбахъ исторіи церкви. Авторъ даетъ въ своемъ трудѣ обширныя и богатыя ученыя разъясненія общихъ положеній своихъ и полнѣйшую критическую библіографію всѣхъ первоначальныхъ источниковъ для исторіи Фотія, и сочиненій о немъ, иностранныхъ и русскихъ. Трудъ автора удостоенъ преміи митрополита Московскаго Макарія.

Профессоръ Московской духовной академіи А. Лебедевъ составилъ «Очерки исторіи Византійско-восточной церкви отъ конца XI до половины XV вѣка». Сочиненіе посвящено періоду отъ крестовыхъ походовъ до паденія Константинополя, положившаго конецъ самостоятельному существованію Византіи. Сочиненіе имѣетъ высокую цѣнность, ибо вѣра принята нами отъ грековъ и церковный строй нашъ, вслѣдствіе непосредственной церковной зависимости нашей отъ Царьграда, долгое время прямо нормировался ви-

зантійскими началами. Трудъ Лебедева имѣетъ важность и въ смыслѣ подготовки къ дальнѣйшему изученію у насъ византійской церковной исторіи.

Сочиненіе профессора Новороссійскаго университета Ѳ. Успенскаго «Очерки по исторіи византійской образованности» даетъ много интересныхъ свѣдѣній съ чисто церковно-исторической точки зрѣнія, напримѣръ: о Константинопольскомъ соборѣ 842 года, утвержденіи православія при императрицѣ Ѳеодорѣ, объ иконоборчествѣ, о богословскомъ и философскомъ движеніи въ Византіи XI и XII вѣковъ за время Алексѣя I и Мануила, о павликіанахъ, богомилахъ, стригольникахъ и проч.

Въ «Очеркѣ западной апологетической литературы» И. Реверсова говорится объ апологетахъ западной христіанской церкви—Тертулліанѣ, Минуціи Феликсѣ, Арнобіи и Лактанціи, и указывается, какъ опровергались западными апологетами различныя обвиненія язычниками христіанъ и христіанства въ безбожіи, нравственной испорченности и въ другихъ преступленіяхъ. Сочиненіе Реверсова даетъ нынѣшнимъ «служителямъ слова Божія» и защитникамъ христіанства хорошее напоминаніе о той ревности, одушевленіи и научной серезности, съ какими церковь воинствующая должна выступать на защиту своихъ догматовъ.

Изслѣдованіе Саковича «Начало христіанства въ Польшѣ и степень его послѣдующаго распространенія въ первоначальную эпоху существова-

нія Польскаго государства» можетъ имѣть немаловажное значеніе для западнаго края Россіи, уясняя въ сознаніи мѣстнаго (русскаго и польскаго) общества здравыя понятія объ историческомъ прошломъ христіанской Польши.

Сочиненіе Г. Дементьева «Введеніе реформаціи въ Швеціи» весьма близко касается Финляндіи, такъ какъ въ эпоху реформаціи Финляндія составляла часть Швеціи.

По исторіи русской церкви представляется выдающимся трудъ Кипріановича—«Жизнь Іосифа Сѣмашко, митрополита Литовскаго и Виленскаго, и возсоединеніе западно-русскихъ уніатовъ съ православною церковію». Особое значеніе митрополита Сѣмашко въ новѣйшей исторіи русской церкви и связанное съ его именемъ возсоединеніе уніатовъ съ православною церковію и принятый имъ цѣлый рядъ мудрыхъ мѣропріятій по окончательному утвержденію въ православіи возсоединеннаго народа суть наиболѣе крупные факты церковно-исторической жизни XIX вѣка. Авторъ изображаетъ церковно-общественную дѣятельность митрополита Іосифа во всемъ разнообразіи практическихъ ея проявленій. Возсоединеніе уніатовъ было однимъ изъ величайшихъ событій не только церковной, но и государственной жизни нашего отечества. Въ бывшихъ уніатскихъ приходахъ и теперь еще требуются опытные и закаленные борцы за православіе и русскую народность противъ польско-католическихъ козней. Поэтому сочиненіе Кипріановича является весьма полезнымъ, и особенно для духовенства упомянутыхъ приходовъ.

Однородное съ предъидущимъ изслѣдованіе С. Рункевича—«Исторія Минской архіепископіи (1793—1832 годы)», также съ обстоятельностію изображаетъ ходъ возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ съ православною церковію, но только въ эпоху болѣе раннюю, а именно въ 1794—1796 годахъ.

Нельзя умолчать и объ изданныхъ А. Голубцовымъ «Памятникахъ преній о вѣрѣ, возникшихъ по дѣлу королевича Вальдемара и царевны Ирины Михайловны». Сочиненіе представляетъ своимъ содержаніемъ наиболѣе характерное и рельефное выраженіе образованности русскихъ лучшихъ людей XVII вѣка. Памятники преній о вѣрѣ были вызваны полемикою съ «люторствомъ» (лютеранствомъ) и касались догматическихъ вопросовъ.

Въ связи съ литературными произведеніями по предмету церковной исторіи слѣдуетъ отмѣтить и сочиненія, относящіяся къ области церковной археологіи. Въ этомъ отношеніи выдаются два сочиненія профессора С.-Петербургской духовной академіи Н. Покровскаго: «Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ« и «Очерки памятниковъ православной иконографіи и искусства». Въ первомъ изъ сихъ изслѣдованій авторъ даетъ историко-археологическій обзоръ иконографическихъ памятниковъ важнѣйшихъ событій евангельскихъ, особенно же тѣхъ изъ нихъ, кои положены въ основу праздниковъ православной церкви. Это спеціальное ученое сочиненіе можетъ имѣть практи-

ческое значеніе въ дѣлѣ улучшенія современнаго иконографическаго искусства, гдѣ произволъ и подражаніе Западу вытѣсняютъ тѣ идеалы и тѣ формы, которые искони по существу приличествуютъ русскому иконописному искусству, продолжающему собою искусство византійское. Второе изъ названныхъ сочиненій Покровскаго содержитъ въ себѣ описаніе и наглядное воспроизведеніе тѣхъ главнѣйшихъ церковно-археологическихъ памятниковъ, кои легли въ основу православной иконографіи. Эта книга заслуживаетъ быть настольною для всѣхъ любителей церковной археологіи.

По каноническому праву нужно поставить на первомъ планѣ «Введеніе въ православное церковное право» М. Остроумова, экстраординарнаго профессора Харьковскаго университета. Наука церковнаго права въ общей системѣ богословскихъ наукъ очень мало разработана, а между тѣмъ она имѣетъ весьма важное значеніе въ образованіи, жизни и практикѣ священника. Въ виду сего означенное сочиненіе является весьма полезнымъ. Авторъ, разсматривая церковное право какъ предметъ науки, выясняетъ понятія религіи и религіознаго общества, какъ они представлялись въ языческомъ мірѣ, въ національныхъ еврейскихъ учрежденіяхъ, и характеризуетъ христіанское религіозное общество; представляетъ историческія свѣдѣнія о наукѣ церковнаго права въ Россіи и существующіе систематическіе изложенія и планы православнаго церковнаго права съ ихъ характеристикою, и нако-

нецъ разсматриваетъ памятники церковнаго права въ разные періоды исторіи Церкви. Сочиненіе Остроумова вообще захватываетъ обширную область знаній и обстоятельно выясняетъ основы церковнаго права и исторію его развитія.

Въ сочиненіи Н. Страхова «Бракъ, разсматриваемый въ своей природѣ и со стороны формы его заключенія» представляется апологія брака, какъ института церковнаго; при положительномъ изслѣдованіи предмета о существѣ брака авторъ ведетъ полемику съ противниками христіанскаго воззрѣнія на существо брака: представителями разныхъ сектъ, философами Гартманомъ, Шопенгауеромъ, и проч., а по вопросу о происхожденіи брака критикуетъ воззрѣнія Леббока, Вилькенса и другихъ.

Къ области канонической литературы слѣдуетъ отнести также сочиненія: «Синтагма Матѳея Властаря», священника Н. Ильинскаго и «Древніе иноческіе уставы преподобнаго Пахомія, святаго Василія Великаго, преподобнаго Іоанна Кассіана и преподобнаго Венедикта, собранные епископомъ Ѳеофаномъ». Въ первомъ изъ сихъ изслѣдованій изложенъ переводъ греческаго подлинника синтагмы Властаря, содержащій въ себѣ собраніе церковныхъ каноническихъ правилъ, причемъ переводъ снабженъ предисловіемъ и учеными комментаріями автора; въ послѣднемъ же сочиненіи собраны, провѣрены, уяснены и приведены въ систему древніе иноческіе уставы, опредѣляющіе собою разные иноческіе порядки.

По предмету обличительнаго богословія можно отмѣтить слѣдующія выдающіяся сочиненія: Ѳ. Смирнова—«Зависимость мнимобожественныхъ откровеній Корана отъ обстоятельствъ жизни Мухаммеда», гдѣ выясняется земное и человѣческое происхожденіе Корана, въ опроверженіе вѣры мухаммеданъ въ эту книгу, какъ божественную; Ѳ. Стукова—«Лютеранскій догматъ объ оправданіи вѣрою», гдѣ излагаются условія происхожденія сего догмата, значеніе его въ протестантской системѣ и степень богословской состоятельности, и И. Невзорова «Мораль стоицизма и христіанское нравоученіе». Сочиненіе это имѣетъ цѣлію показать различіе между основными принципами стоической морали съ одной стороны и—христіанскаго нравоученія съ другой.

По гомилетикѣ заслуживаетъ вниманія сочиненіе епископа Выборгскаго (нынѣ архіепископа Финляндскаго) Антонія—«Изъ исторіи христіанской проповѣди». Авторъ затрогиваетъ здѣсь начальные и основные пункты древней христіанской и въ частности древне-русской проповѣди, и по каждому изъ нихъ предлагаетъ серьезно обдуманные и прекрасно изложенные очерки и характеристики, обоснованные на внимательномъ изслѣдованіи разнообразнаго научнаго матеріала.

Преосвященный Харьковскій Амвросій въ сочиненіи своемъ «Живое слово» указываетъ надлежащіе способы къ лучшей выработкѣ церковными проповѣдниками импровизаціи рѣчи и вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ пріемы для обученія импровизаціи воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

Наша проповѣдническая литература въ связи съ постепеннымъ усиленіемъ дѣла церковнаго проповѣдничества, развивается съ быстрымъ успѣхомъ. За отчетные годы появилось въ печати весьма не мало собраній церковныхъ бесѣдъ и поученій. Составленныя архіепископомъ Владимірскимъ Сергіемъ «Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры» направлены къ утвержденію вѣры въ Бога и въ безсмертіе души, и утвержденію въ вѣрѣ христіанской, какъ въ вѣрѣ истинно-богооткровенной и истинно-православной. Въ «Сборникѣ словъ, поученій и бесѣдъ, рѣчей и краткихъ благочестивыхъ размышленій» умершаго епископа Екатеринославскаго Августина изображаются живыми и рельефными чертами слабыя стороны разныхъ слоевъ нашего общества. Въ «Словахъ и рѣчахъ» епископа Имеретинскаго Гавріила описаны нравы и обычаи мѣстнаго Грузинскаго населенія, любопытныя и для русскихъ читателей. Изданное С.-Петербургскимъ православнымъ братствомъ Пресвятой Богородицы сочиненіе протоіерея І. Поспѣлова—«Православіе и лютеранство. Бесѣды пастыря о превосходствѣ православной вѣры въ сравненіи съ лютеранствомъ» просто и ясно раскрываетъ заблужденія лютеранства и является полезнымъ для внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ распространены лютеранское ученіе и выродившіяся изъ него секты.

По агіологіи появилось въ печати не мало высоко-цѣнныхъ литературныхъ произведеній. Во главѣ ихъ слѣдуетъ поставить «Избранныя жи-

тія святыхъ» архіепископа Владимірскаго Сергія, извѣстнаго агіолога, автора превосходнаго произведенія—«Полный мѣсяцесловъ Востока». Изданныя имъ житія святыхъ составляютъ не передѣлку уже извѣстныхъ и находящихся въ употребленіи житій и не извлеченіе изъ существующихъ въ русской церкви собраній житій святыхъ (такъ называемыхъ четьихъ-миней), а вѣрнѣе—ихъ дополненіе и продолженіе. Изъ 14-ти житій, изданныхъ авторомъ, шесть доселѣ не были извѣстны въ Россіи; другія изъ житій дополнены сказаніями о чудесахъ святыхъ, или же историческими свѣдѣніями, доселѣ въ Россіи неизвѣстными. Наконецъ, къ нѣкоторымъ изъ житій прибавлены историческія свѣдѣнія о самыхъ житіяхъ или подлинныхъ актахъ, на основаніи коихъ составлены житія. Цѣль автора—показать божественную силу и величіе святой христіанской вѣры, проявлявшіяся, въ продолженіе ряда вѣковъ, въ великихъ чудесахъ святыхъ Божіихъ человѣковъ. Книга автора, кромѣ назидательнаго чтенія, представляетъ собою много интереснаго для каждаго православнаго богослова, и для миссіонера въ особенности

Епископъ Подольскій Димитрій составилъ и издалъ «Мѣсяцесловъ святыхъ, всею русскою церковію или мѣстно чтимыхъ, и указатель праздниствъ въ честь иконъ Божіей Матери и святыхъ угодниковъ Божіихъ въ нашемъ отечествѣ» (выпускъ I). Это—богатый вкладъ въ агіологію русской церкви. Цѣль составленія книги—привести въ извѣстность русскаго духовенства возможно

«подробный указатель дней памяти русскихъ святыхъ» и чрезъ то способствовать объединенію въ прославленіи мѣстныхъ святыхъ всѣмъ русскимъ православнымъ народомъ.

Состоящимъ при Московской духовной академіи братствомъ преподобнаго Сергія для вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ ея изданъ первый выпускъ сочиненій извѣстнаго профессора философіи въ сей академіи, доктора богословія В. Кудрявцева-Платонова (скончавшагося въ 1891 году). Здѣсь, въ хронологическомъ порядкѣ, собраны изслѣдованія и статьи Кудрявцева по естественному богословію, служащія къ разрѣшенію основныхъ вопросовъ религіи: о Богѣ, о Промыслѣ, о сущности и происхожденіи религіи, съ критикою главнѣйшихъ философскихъ ученій объ этихъ предметахъ. Настоящее изданіе тѣмъ болѣе важно, что прежнія сдѣлались уже библіографическою рѣдкостію. Но еще важнѣе это изданіе по внутреннему достоинству издаваемаго. Кудрявцевъ былъ замѣчательнымъ писателемъ-философомъ. Самыя высокія философскія истины и идеи, самыя отвлеченныя мысли онъ умѣлъ излагать языкомъ яснымъ, живымъ, удобопонятнымъ и даже художественнымъ. Въ сочиненіяхъ Кудрявцева особенно еще замѣчательна строгость его философскаго направленія вообще и твердость его началъ и убѣжденій въ философствованіи— христіанскихъ, православныхъ. Означенное изданіе особенно важно нынѣ, когда такъ необходимъ подобный оплотъ для умовъ, колеблющихся, на подобіе трости, отъ вѣтра современнаго мудро-

ванія и когда, по словамъ приснопамятнаго святителя Московскаго Филарета, «лжефилософія не молчитъ и на каѳедрахъ, и въ печати, и въ обществѣ».

Духовные журналы изобиловали статьями научно-богословскаго содержанія. Въ этомъ отношеніи особенно выдѣлялись журналы, издаваемые при духовныхъ академіяхъ; здѣсь по преимуществу печатались научные труды преподавателей въ сихъ заведеніяхъ по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія.

Старѣйшій изъ академическихъ журналовъ—«Христіанское Чтеніе» (основанъ въ 1821 году) своимъ содержаніемъ достойно поддерживалъ установившуюся за нимъ репутацію серьезнаго богословскаго изданія, посвященнаго не только научной разработкѣ богословскихъ вопросовъ, но и цѣлямъ назиданія. Изъ научныхъ статей, помѣщенныхъ въ названномъ журналѣ, заслуживаютъ вниманія: «Объ исхожденіи Святаго Духа», профессора А. Катанскаго, написанная по поводу старокатолическаго вопроса, «Волхвы съ Востока» и «Христосъ на судѣ у Пилата»—историко-экзегетическіе очерки А. Митякина, «Памятники православной иконографіи» и «Памятники живописи древне-христіанскаго періода», профессора Н. Покровскаго, актовая рѣчь проф. И. Троицкаго «О Хеттейскихъ надписяхъ», «Проекты улучшенія въ нашемъ церковномъ управленіи», проф. Т. Барсова, «О мѣсяцесловахъ помѣстныхъ церквей», проф. В. Болотова, «О чествованіи св. словенскихъ апостоловъ Кирилла и Меѳодія по древнимъ слу-

жебнымъ минеямъ и мѣсяцесловамъ», Петрова, «Обзоръ иностранной богословской литературы», проф. А. Лопухина, и др.

Издаваемый съ 1892 года Московскою духовною академіею журналъ «Богословскій Вѣстникъ» замѣнилъ собою выходившее до послѣдняго времени при названной академіи и пріобрѣвшее столь почетную извѣстность періодическое изданіе, подъ заглавіемъ «Творенія святыхъ отцевъ». Названіе бывшаго изданія не вполнѣ отвѣчало его содержанію, такъ какъ «Прибавленія къ Твореніямъ святыхъ отцевъ» составляли не менѣе половины этого изданія. Чтобы сблизить богословскую науку съ жизнію, нужно было преобразовать академическое изданіе. Въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» помѣщены были слѣдующія наиболѣе капитальныя статьи: профессора Кудрявцева «Регрессивная и прогрессивная теорія происхожденія міра», А. Введенскаго «Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (письма изъ-за границы о современномъ положеніи римско-католической церкви на Западѣ), проф. Г. Воскресенскаго «Изъ церковной жизни славянъ», проф. Н. Заозерскаго «Изъ церковно-судебной практики XVIII в.» и «Изслѣдованія въ области русской науки каноническаго права», А. Мартынова «Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ», проф. Ключевскаго «Добрые люди древней Руси», проф. Н. Каптерева «Сужденіе Большаго Московскаго собора 1667 г. о власти церковной и патріаршей», проф. М. Муретова: «Экзегеты-филологи и Шлейермахеръ», «Гегельянство, новая ортодоксія и пред-

шественники Страуса» и «Эрнестъ Ренанъ и его жизнь Іисуса», проф. Е. Голубинскаго: «Митрополитъ всея Россіи св. Петръ», «Митрополитъ всея Россіи Θеогностъ» и «Порабощеніе Руси монголами и отношеніе хановъ Монгольскихъ къ русской церкви или къ вѣрѣ русскихъ и ихъ духовенству», проф. А. Бѣляева «Склоненіе современнаго безбожія къ упадку», проф. В. Соколова «Можно ли признать законность іерархіи старокатоликовъ», и др.

Въ журналѣ «Труды Кіевской духовной академіи» помѣщены были слѣдующія выдающіяся статьи: профессора Пѣвницкаго: «Образованіе отцовъ-проповѣдниковъ IV вѣка», «Средневѣковыя гомилетики», и «Изъ исторіи гомилетики» (о древней гомилетикѣ—блаженнаго Августина), проф. Малышевскаго «Характеристика участливыхъ отношеній Россіи къ славянамъ въ историческомъ развитіи ихъ отъ начала до настоящаго времени» и «Подвиги пресвитеровъ антіохійской области въ борьбѣ съ аріанствомъ въ царствованіе Валента», Дмитріевскаго «Патмосскіе очерки (храмы на островѣ Патмосѣ)», Петрова «Іеромонахъ Ефремъ Діаковскій, Кіевскій гомилетъ и проповѣдникъ второй половины 18 в.», А. Георгіевскаго «Проповѣди Георгія Конисскаго, архіепископа Могилевскаго», Булгакова «400-лѣтіе новой исторіи (характеристика внѣшней и внутренней жизни Запада и Востока 400 лѣтъ тому назадъ)» и Завьялова «Къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ».

Органъ Казанской духовной академіи «Православный Собесѣдникъ» помѣстилъ на своихъ

страницахъ слѣдующія заслуживающія вниманія статьи: М. Богословскаго «Поклоненіе волхвовъ, бѣгство Іосифа и Маріи съ Божественнымъ Младенцемъ въ Египетъ, избіеніе Иродомъ виѳлеемскихъ младенцевъ и возвращеніе святаго Семейства въ Назаретъ» (критико-экзегетическій очеркъ), священника А. Смирнова «Книга юбилеевъ или Малое Бытіе», А. Меньшикова «Воззрѣнія Московскаго митрополита Филарета по вопросамъ о церковномъ законодательствѣ, о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, о снятіи священнаго сана и о бракѣ», А. Потѣхина «Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ», С. Введенскаго «Пій IX, какъ открытый дѣятель въ пользу ученія о папской непогрѣшимости до Ватиканскаго собора», Царевскаго: «По поводу славянскаго празднества въ Черногоріи (400-лѣтіе православно-славянскаго Кириллическаго книгопечатанія)», «Дни страданій Спасителя и память ихъ, совершаемая церковію православною» и «Саровская пустынь въ ея прошломъ и настоящемъ».

Издающійся въ Харьковѣ, подъ ближайшимъ руководствомъ архіепископа Амвросія, журналъ «Вѣра и Разумъ» также далъ много интересныхъ и серьезныхъ статей по богословію и философіи. Таковы, напр.: «Ультрамонтанское движеніе въ XIX вѣкѣ до Ватиканскаго собора включительно», священника І. Арсеньева, «Изъ чтеній по космологіи: происхожденіе міра», проф. В. Кудрявцева, «Ученіе Стефана Яворскаго и Ѳеофана Прокоповича о св. преданіи», М. Савкевича, «Историческій очеркъ единовѣрія», П. Смирнова, «Западная

средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству», А. Вертеловскаго, «Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета», проф. Корсунскаго, «Къ вопросу о падшихъ въ Римской и С.-Африканской церквахъ въ III в.», Н. С—каго, «Изящная литература и философія» (о религіозно-философскихъ воззрѣніяхъ Ѳ. М. Достоевскаго на устроеніе человѣческой жизни), проф. П. Линицкаго и «Сердце и его жизнь» проф. В. Снегирева.

Въ журналѣ «Странникъ» помѣщены интересныя статьи: «О святомъ Тарасіи, патріархѣ Цареградскомъ, и седьмомъ вселенскомъ соборѣ», священника В. Преображенскаго, «О церковномъ обычаѣ и его значеніи въ древней церкви» свящ. Е. Кесарева, «Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и мѣрахъ къ его возвышенію» свящ. Н. Малиновскаго, «Русскіе на Аѳонѣ» А. Дмитріевскаго, «Я. К. Амфитеатровъ и его чтенія о церковной словесности» Н. Кутепова, «Семья и семейныя отношенія по церковно-учительнымъ произведеніямъ Филарета, митрополита Московскаго» свящ. Г. Вышеславцева. Особенность журнала «Странникъ» составляютъ довольно подробныя и хорошо составленныя для каждой книжки журнала обозрѣнія церковной жизни въ Россіи и на Востокѣ и въ славянскихъ земляхъ.

Изъ научныхъ статей, помѣщенныхъ въ журналѣ «Душеполезное Чтеніе», слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія: «Библія и современныя науки» архіепископа Владимірскаго Сергія, «Придворная и

академическая проповѣдь въ Россіи полтораста лѣтъ назадъ» проф. Г. Воскресенскаго, «Къ исторіи русскаго перевода свящ. писанія» проф. И. Корсунскаго, «Очерки изъ исторіи новѣйшаго Синодальнаго періода русской церкви» А. Доброклонскаго, «Церковное пѣснопѣніе въ праздникъ Срѣтенія» и «О символизмѣ православнаго Богослуженія въ таинствѣ священства» епископа Костромскаго Виссаріона, и «О происхожденіи старокатоличества» проф. Н. Бѣляева.

Въ «Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» помѣщены слѣдующія статьи научнаго содержанія: «Филаретъ митрополитъ Московскій, какъ канонистъ» Д. Наумова, «Богъ Отецъ, первое лице Св. Троицы въ памятникахъ древне-христіанскаго искусства» И. Богословскаго, «Иноземное вліяніе, самодѣятельность и прогрессъ въ исторіи русской церкви» А. Доброклонскаго, «Нѣмецкіе миссіонеры необаптизма, извѣстнаго подъ именемъ штунды на югѣ Россіи» А. Дородницына, «Преподобный Ефремъ Сиринъ, какъ церковный дѣятель» іеромонаха Палладія, «Недоумѣнія по вопросу о воспріемничествѣ и духовномъ родствѣ, какъ препятствіи къ браку» А. Павлова, «Историческій обзоръ чинопослѣдованія проскомидіи» Муретова, и «Повременная печать въ Румыніи» Г. Самуряна.

Прочія періодическія изданія, какъ напр., «Церковныя Вѣдомости», «Церковный Вѣстникъ», «Епархіальныя Вѣдомости» и друг. продолжали помѣщать на своихъ страницахъ статьи по разнообразнымъ вопросамъ церковной жизни и дѣя-

тельности, служащія къ нравственному назиданію читателей. Къ числу таковыхъ назидательныхъ изданій принадлежитъ и вновь издаваемый, начиная съ 1892 года, журналъ—«Радость христіанина при чтеніи Библіи какъ слова жизни по руководству православной каѳолической церкви»; журналъ этотъ издается въ Москвѣ протоіереемъ А. Полотебновымъ. Это—періодическое «праздничное» изданіе, по содержанію своему соотвѣтствующее воспоминаемымъ церковію событіямъ. Задача изданія— возгрѣвать радостныя чувства въ христіанинѣ изъ свѣтлаго источника жизни — слова Божія. Всѣ статьи журнала направлены къ сей возвышенной цѣли и болѣе или менѣе ей соотвѣтствуютъ.

Изъ числа духовно-періодическихъ изданій, служащихъ миссіонерскому дѣлу вразумленія и обращенія раскольниковъ къ православной церкви, слѣдуетъ отмѣтить «Братское Слово», давшее рядъ дѣльныхъ статей по расколу. Таковы, напр., статьи, принадлежащія перу извѣстнаго миссіонера, единовѣрческаго архимандрита Павла и отличающіяся простотою изложенія и основательностію изобличенія раскольническихъ лжеумствованій. Вообще же въ названномъ журналѣ помѣщено весьма много интересныхъ свѣдѣній о раскольникахъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, а равно и о трудахъ миссіонеровъ по обращенію раскольниковъ. Въ 1893 году возникли два новыхъ спеціально-миссіонерскихъ журнала—органы православно-миссіонерскаго общества: «Православный Благовѣстникъ» и «Миссіонерскій Сборникъ»; они обнимаютъ своимъ содержаніемъ дѣятельность ду-

ховныхъ миссій нашихъ среди разныхъ инородческихъ племенъ Россіи и Сибири.

Издающійся съ 1890 года, подъ непосредственнымъ руководствомъ протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, журналъ «Вѣстникъ военнаго духовенства» съ успѣхомъ продолжалъ въ отчетныхъ годахъ выполнять свою задачу—удовлетворять религіозно-нравственныя нужды воиновъ. Въ немъ печатались поученія и внѣбогослужебныя бесѣды военныхъ пастырей на общія вѣроучительныя темы, приспособленныя къ условіямъ быта, служебной дѣятельности и религіозно-нравственному состоянію воиновъ. Напечатано было изъясненіе двунадесятыхъ праздниковъ съ нравственными выводами примѣнительно къ состоянію и пониманію нижнихъ чиновъ. Печатались также статьи, какъ руководственныя для военнаго духовенства, о братскихъ собраніяхъ военныхъ священнослужителей г. С.-Петербурга и его окрестностей, на каковыхъ собраніяхъ обсуждались, подъ предсѣдательствомъ протопресвитера, разнообразные вопросы, относящіеся къ дѣятельности военнаго духовенства. Такимъ образомъ «Вѣстникъ военнаго духовенства» объединяетъ военныхъ священнослужителей и вызываетъ ихъ къ взаимному обмѣну опытомъ и знаніями, способствующими уясненію ихъ пастырской миссіи; вмѣстѣ съ тѣмъ журналъ даетъ нѣчто руководственное для военныхъ пастырей и назидательное для ихъ паствы, главнымъ же образомъ для нижнихъ чиновъ. Названному печатному органу военнаго духовенства въ немалой мѣрѣ обязано

возбужденіе и оживленіе въ отчетные годы дѣятельности военныхъ пастырей, выражающееся особенно въ построеніи многихъ новыхъ военныхъ церквей, въ поступленіи многочисленныхъ пожертвованій въ военныя церкви, въ благоустроеніи военныхъ кладбищъ и проч. Въ свою очередь печатный органъ военнаго духовенства также питается и оживляется такою дѣятельностію военныхъ пастырей и въ извѣстной степени является показателемъ развитія оной.

Духовная цензура.

Дѣятельность духовно-цензурныхъ комитетовъ.

а) С.-Петербургскаго.

Въ С.-Петербургскій цензурный комитетъ въ 1892 году представлено было на разсмотрѣніе различныхъ рукописей, печатныхъ книгъ и брошюръ, періодическихъ изданій, статей для журналовъ и газетъ, листовъ и рисунковъ, всего въ количествѣ 1.131; изъ нихъ въ теченіе года комитетомъ одобрено 1.044; билетовъ на выпускъ въ свѣтъ разныхъ изданій комитетъ выдалъ 678. Въ 1893 г. въ комитетъ представлено вышепоименованныхъ названій 1.495, изъ нихъ въ теченіе года комитетомъ одобрено 1.330; билетовъ на выпускъ въ свѣтъ разныхъ изданій комитетъ выдалъ 669.

б) Московскаго.

Дѣятельность Московскаго цензурнаго комитета выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1892 г. въ комитетъ поступило на разсмотрѣніе различныхъ сочиненій и рисунковъ 2.872, изъ нихъ въ теченіе года комитетомъ одобрено 2.716; билетовъ отъ комитета выдано 970; въ 1893 г. въ комитетъ представлено сочиненій и рисунковъ 3.556; за годъ одобрено 3.402; билетовъ выдано 1.176.

А въ оба комитета за два отчетныхъ года представлено было для цензуры сочиненій и рисунковъ всего 9.054, изъ нихъ комитетами одобрено 8.492; билетовъ выдано 3.493.

VI. МАТЕРІАЛЬНЫЯ СРЕДСТВА ЦЕРКОВНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЦЕРКОВНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Матеріальныя средства церковныхъ учрежденій слагаются изъ мѣстныхъ епархіальныхъ доходовъ, спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода и наконецъ изъ суммъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства.

1) Епархіальные доходы.

Мѣстные доходы въ епархіяхъ составляются изъ:

1) церковныхъ сборовъ: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго;

2) доходовъ съ оброчныхъ статей и процентовъ съ церковныхъ капиталовъ;

3) суммъ, собираемыхъ церковно-приходскими попечительствами, состоящими при церквахъ, и

4) суммъ епархіальнаго попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія.

Поступило: 1) кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго доходовъ:

въ 1892 году—5.716.880 руб. 89$^1/_2$ коп.
» 1893 » 5.671.710 » 1$^1/_4$ »

2) съ недвижимыхъ имѣній: земель, рыбныхъ ловлей, отдаваемыхъ въ наймы и аренду помѣщеній и другихъ статей получено было церквами:

въ 1892 году—4.239.293 руб. 79$^1/_4$ коп.
» 1893 » 4.574.240 » 99$^3/_4$ »

*

3) церковно-приходскихъ попечительскихъ суммъ:

въ 1892 году—1.992.180 руб. $86^3/_4$ коп.

» 1893 » 2.566.097 » $20^1/_2$ »

4) попечительскихъ о бѣдныхъ духовнаго званія суммъ было, какъ въ 1892 году, такъ равно и въ 1893 году приблизительно свыше $6^1/_2$ милл.

Всего въ теченіе 1892 года епархіальныхъ доходовъ поступило болѣе 18.000.000, а въ 1893 году около 19.000.000 руб.

2) Спеціальныя средства Святѣйшаго Синода.

Въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода поступило по смѣтѣ доходовъ:

въ 1892 году—6.792.932 руб.

» 1893 » 6.833.096 »

Болѣе значительныя поступленія суммъ въ доходъ составляли:

а) отпускъ изъ Государственнаго Казначейства пособія

въ 1892 году—1.588.585 руб.

» 1893 » 1.590.035 »

б) процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ:

въ 1892 году—1.669.890 руб.

» 1893 » 1.669.393 »

в) проценты съ духовно-учебнаго капитала

въ 1892 году—1.288.951 руб.

» 1893 » 1.287.189 »

г) проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч.

въ 1892 году—528.385 руб.

» 1893 » 546.361 »

д) временный поземельный сборъ на устройство причтовыхъ помѣщеній въ 9-ти западныхъ губерніяхъ

въ 1892 году—476.320 руб.
» 1893 » 480.073 »

Болѣе значительные расходы изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода были назначены:

а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ

въ 1892 году—2.729.242 руб.
» 1893 » 2.748.276 »

б) на содержаніе воспитанниковъ

въ 1892 году—1.067.640 руб.
» 1893 » 1.081.806 »

в) на наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе домовъ и прислуги

въ 1892 году—522.218 руб.
» 1893 » 528.366 »

г) на постройку зданій для духовно-учебныхъ заведеній и исправленіе ихъ

въ 1892 году—315.000 руб.
» 1893 » 291.000 »

д) на содержаніе личнаго состава по управленію типографіями С.-Петербургскою и Московскою и на расходы для дѣйствій сихъ типографій

въ 1892 году—465.277 руб.
» 1893 » 463.473 »

е) на расходы по устройству причтовыхъ помѣщеній

въ 1892 году—476.320 руб.
» 1893 » 480.073 »

3) Суммы, отпускаемыя изъ казны.

Изъ Государственнаго Казначейства по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода было ассигновано на содержаніе церковныхъ учрежденій:

въ 1892 году—11.405.159 руб.
» 1893 » 11.887.004 »

1) на содержаніе центральнаго управленія Святѣйшаго Синода

въ 1892 году—248.807 руб.
» 1893 » 240.379 »

2) на содержаніе архіерейскихъ домовъ, каѳедральныхъ соборовъ и викарныхъ епископовъ

въ 1892 году—791.062 руб.
» 1893 » 803.437 »

3) на содержаніе духовныхъ консисторій и правленій

въ 1892 году—653.314 руб.
» 1893 » 655.014 »

4) на содержаніе лавръ и монастырей

въ 1892 году—405.639 руб.
» 1893 » 405.339 »

5) на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ

въ 1892 году—6.498.184 руб.
» 1893 » 6.782.777 »

6) на удовлетвореніе церковно-строительныхъ нуждъ духовнаго вѣдомства

въ 1892 году—374.958 руб.
» 1893 » 455.258 »

7) на содержаніе синодальныхъ зданій

въ 1892 году } по 10.541 руб.
» 1893 » }

8) на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній

въ 1892 году—1.737.260 руб.
» 1893 » 1.837.260 »

9) на разные расходы

въ 1892 году—503.775 руб.
» 1893 » 496.993 »

10) на содержаніе православныхъ духовныхъ учрежденій за границею

въ 1892 году—105.476 руб.
» 1893 » 119.104 »

Матеріальное положеніе приходскаго духовенства.

Главнѣйшимъ источникомъ содержанія приходскаго духовенства продолжаютъ служить мѣстныя средства, получаемыя отъ добровольныхъ даяній прихожанъ за требоисправленія, отъ доходовъ съ земли, отъ пользованія церковными домами и отъ процентовъ съ причтовыхъ капиталовъ.

Размѣръ доходовъ отъ добровольныхъ даяній прихожанъ, какъ это и естественно, находится въ полной зависимости отъ уровня благосостоянія мѣстнаго населенія. При хорошемъ урожаѣ хлѣбовъ и при достаточныхъ заработкахъ населенія на разныхъ промыслахъ приходское духовенство въ мѣстностяхъ, не зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, обезпечивается, сравнительно, удовлетворительнѣе. Въ неурожайные же годы, какими были для многихъ губерній Имперіи 1891 и 1892 гг., матеріальное состояніе большей части причтовъ, особенно сельскихъ, оказывается до крайности затруднительнымъ, а иногда положи-

тельно безвыходно-бѣдственнымъ. По свидѣтельству, напр., преосвященнаго Архангельскаго, вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ въ 1891 и 1892 годахъ низшіе члены клира даже лучшихъ приходовъ въ Холмогорскомъ уѣздѣ едва снискивали себѣ пропитаніе; дѣти нѣкоторыхъ псаломщиковъ ходили побираться Христовымъ именемъ.—Второй источникъ матеріальнаго обезпеченія приходскаго духовенства — земельные участки, оказывается, также далеко недостаточнымъ. При церквахъ нѣкоторыхъ епархій (Олонецкой, Вологодской, Калужской, Владимірской, Кишиневской и др.) имѣются далеко не полные участки земли (33 дес.), иногда эти участки менѣе 20 десят. Въ другихъ епархіяхъ, напр. въ Волынской (сѣверные уѣзды), Могилевской, Полоцкой, Полтавской, Псковской земля очень недоброкачественна и, потому, малодоходна. По свидѣтельству преосвященнаго Могилевскаго въ его епархіи доходъ отъ земли ничтоженъ, большею частію земли настолько неплодородны, что отдаются крестьянамъ за $^1/_3$, даже за $^1/_4$ урожая. По заявленію преосвященнаго Полтавскаго, многіе изъ сельскаго духовенства его епархіи совсѣмъ оставили труды по земледѣлію, какъ убыточные.—Въ Оренбургской епархіи земля большею частію солончаковая или песчаная, да и той опредѣленныхъ нарѣзокъ не имѣется.—Въ Вятской епархіи въ нѣкоторыхъ приходахъ по неимѣнію достаточныхъ документовъ на земельную собственность церквей, таковая захватывается частными лицами. Епархіальное начальство вынуждено возбуждать дѣла о защитѣ

земельныхъ интересовъ духовенства. Вообще, какъ заявляютъ многіе епархіальные архіереи, веденіе сельскаго хозяйства приноситъ духовенству мало пользы, а иногда вовсе не покрываетъ затраченнаго на оное капитала. И это въ годы благополучные по урожаю хлѣбовъ. Въ неурожайные же годы земледѣліе является для духовенства, какъ и всего населенія, можно сказать, особою причиною разоренія и нищеты. Необходимо также замѣтить, что личное пользованіе землею становится для духовенства годъ отъ году менѣе доступно. По самому существу дѣла, для обработки земли нужно имѣть достаточныя силы тѣлесныя, навыкъ, запасъ орудій, свободное время, при другихъ благопріятныхъ условіяхъ. Вновь опредѣляемые священники, пробывшіе предъ этимъ многіе годы въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, въ большинствѣ не имѣютъ ни силъ, ни средствъ къ воздѣлыванію земли. Какъ имъ, такъ и вообще всему сельскому духовенству, нерѣдко не хватаетъ даже времени для занятія сельскимъ хозяйствомъ, какъ потому, что оно отвлекается отъ этого дѣла то исполненіемъ безотложныхъ требъ по приходу и занятіями въ школахъ, то многочисленностію письмоводства по веденію метрическихъ записей, церковно-хозяйственныхъ и другихъ записей и вѣдомостей. Причтовыя помѣщенія имѣются далеко не во всѣхъ епархіяхъ. Къ тому же и тамъ, гдѣ церковные дома имѣются, послѣдніе нерѣдко содержатся неудовлетворительно и вслѣдствіе отказа прихожанъ отъ ремонта, становятся холодными, сырыми, вообще неудобооби-

таемыми. По особымъ условіямъ быта приходскаго духовенства построеніе имъ собственныхъ домовъ на церковной землѣ, состоящей только во временномъ его пользованіи, представляется дѣломъ невыгоднымъ: въ случаѣ перемѣщенія духовнаго лица въ другой приходъ, или въ случаѣ смерти его, таковой домъ для него или для его семейства можетъ сдѣлаться источникомъ или полнаго разоренія, или же значительнаго матеріальнаго ущерба. Въ виду существенной важности въ вопросѣ о матеріальномъ положеніи духовенства обезпеченія его готовыми помѣщеніями, епархіальныя начальства принимаютъ всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ побужденію прихожанъ возводить причтовыя зданія, а нѣкоторые преосвященные приняли за правило при разсмотрѣніи просьбъ объ открытіи новыхъ приходовъ поставлять просителямъ въ непремѣнное условіе—обезпечить причтъ помѣщеніемъ. Въ цѣляхъ обезпеченія сельскаго духовенства жилыми помѣщеніями въ 9 западныхъ губерніяхъ собирались Правительствомъ съ мѣстныхъ землевладѣльцевъ суммы: съ 1-го января 1889 г. утверждены смѣты на постройку, при чемъ средняя стоимость причтовыхъ помѣщеній въ сельскихъ православныхъ приходахъ опредѣлена въ губерніяхъ: Витебской въ 3.000 руб., Могилевской въ 1.250 р., Минской въ 3.000 р., Виленской въ 2.700 р., Гродненской въ 2.700 р., Ковенской въ 2.500 р., Кіевской въ 1.350 р., Подольской въ 1.400 р. и Волынской въ 1.390 р.; но при исполненіи предположеній о возведеніи причтовыхъ зданій во многихъ мѣ-

стахъ оказалось, что смѣтныхъ назначеній недостанетъ на нужныя зданія, такъ что епархіальныя начальства вынуждены, впредь до изысканія средствъ, разрѣшать возведеніе построекъ въ тѣхъ только приходахъ, гдѣ открывается возможность недостающія противъ смѣты суммы пополнить изъ мѣстныхъ средствъ. Причтовые капиталы если и имѣются нынѣ при многихъ церквахъ, то въ громадномъ большинствѣ случаевъ, особливо при церквахъ сельскихъ, капиталы эти очень скромны, и проценты, получаемые съ нихъ—иногда рублей около 10-ти въ годъ на цѣлый причтъ, конечно, не могутъ составить сколько нибудь ощутительнаго подспорья въ содержаніи духовенства. Всѣми вышеуказанными причинами вполнѣ объясняются заявленія преосвященныхъ, напр. Вологодскаго, Смоленскаго, Курскаго и Воронежскаго о томъ крайне печальномъ явленіи, что въ ихъ епархіяхъ нѣкоторыя изъ лицъ духовнаго званія, вслѣдствіе бѣдности, лишаютъ дѣтей своихъ образованія.

Неудовлетворительность матеріальнаго положенія духовенства является наиболѣе ощутительною въ такое время, когда духовенство самымъ ходомъ религіозно-нравственной жизни въ отечествѣ призывается къ неутомимой сосредоточенной дѣятельности, между тѣмъ какъ необезпеченность матеріальнаго положенія естественно устремляетъ мысли священнослужителей къ законной заботѣ о средствахъ содержанія себя и семьи своей и невольно ставитъ ихъ въ несовмѣстимыя съ нравственнымъ вліяніемъ отношенія житейской зави-

симости отъ тѣхъ, для которыхъ священникъ есть пастырь, наставникъ и духовный руководитель.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1888 и 1889 гг. было подробно изложено о крайне неудовлетворительномъ матеріальномъ положеніи приходскаго духовенства, при чемъ было объяснено, что дѣло обезпеченія этого духовенства, рѣшительно поставленное на опредѣленный путь Императоромъ Николаемъ Павловичемъ, повелѣвшимъ ежегодно отпускать изъ Государственнаго Казначейства необходимыя для сего суммы (каковыя и отпускались съ 1842 по 1860 годъ, въ размѣрѣ не менѣе 100.000 р. въ годъ), остановлено было въ 1860 году, по случаю прекращенія дальнѣйшаго отпуска этихъ суммъ, и что единственнымъ средствомъ поставить это дѣло опять на правильный и успѣшный путь является возстановленіе того порядка, который установленъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ, т. е. постепеннаго отпуска изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода потребнаго кредита, пока будетъ назначено содержаніе духовенству во всѣхъ епархіяхъ. Противъ сего объясненія, Его Императорскому Величеству, нынѣ въ Бозѣ почившему Императору Александру Александровичу, благоугодно было собственноручно начертать: «Въ высшей степени желательно возстановить этотъ порядокъ».

Во исполненіе вышеизложеннаго Высочайшаго повелѣнія, внесено было въ Государствен-

ный Совѣтъ представленіе объ ежегодномъ съ 1893 г. ассигнованіи изъ казны, по § 6 ст. 1, финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, на содержаніе духовенства по 250.000 р. дотолѣ, пока будетъ назначено содержаніе духовенству во всѣхъ епархіяхъ Россіи, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права назначенія изъ этихъ денегъ содержанія причтамъ, не получающимъ таковаго, равно и вновь учреждаемымъ во всѣхъ епархіяхъ, въ коихъ введены штаты 1842 г. и въ Грузинскомъ экзархатѣ, въ размѣрахъ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ епархій и приходовъ, священникамъ: отъ 100 до 600 р., діаконамъ отъ 80 до 300 р. и псаломщикамъ отъ 50 до 200 р. въ годъ, въ епархіяхъ же Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской въ размѣрахъ, установленныхъ штатами для этихъ епархій.

При обсужденіи сего дѣла въ Государственномъ Совѣтѣ, въ журналѣ департамента Государственной Экономіи, отъ 25 февраля 1893 г. за № 88, между прочимъ, было изложено слѣдующее: «съ своей стороны департаментъ отнесся съ полнымъ сочувствіемъ къ изложенному ходатайству. Цѣня по достоинству историческія заслуги нашего духовенства въ прошедшемъ и высоко чтя святое призваніе его, какъ руководителя духовной жизни народа,—Правительство не можетъ ни прилагать всѣхъ попеченій о матеріальномъ обезпеченіи служителей церкви. Усиленная заботливость въ этомъ направленіи и принятіе необходимыхъ мѣръ въ настоящее время тѣмъ болѣе настоятельны, что за послѣдовавшимъ пересмот-

ромъ штатовъ церквей на окраинахъ Имперіи, не обезпеченными казеннымъ содержаніемъ остаются священнослужители въ епархіяхъ съ коренным православнымъ населеніемъ. Вполнѣ соглашаясь, въ виду сего, съ предположеніемъ объ ассигнованіи ежегодно испрашиваемаго кредита въ 250.000 р., департаментъ находитъ, что проектируемое предрѣшеніе нынѣ же вопроса объ увеличеніи этого отпуска съ каждымъ годомъ на равную сумму едва ли отвѣчало бы намѣченной цѣли. Нельзя не замѣтить, что для полнаго осуществленія обсуждаемыхъ предположеній потребуется, судя по производящемуся нынѣ на содержаніе духовенства расходу, приблизительно отъ 5 до 6 милліоновъ рублей. Поэтому, при указанномъ способѣ постепеннаго удовлетворенія означенной потребности, завершеніе проектированной мѣры отодвинется на двадцать слишкомъ лѣтъ. Между тѣмъ, весьма желательно болѣе скорое приведеніе оной въ исполненіе, и при благопріятномъ положеніи государственнаго бюджета вѣроятно не встрѣтится затрудненій къ ассигнованію на сей предметъ болѣе значительныхъ суммъ. Съ другой же стороны, въ неблагопріятные въ финансовомъ отношеніи годы, увеличеніе смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода въ вышеозначенной заранѣе опредѣленной цифрѣ могло бы оказаться не по силамъ Государственному Казначейству. При такихъ условіяхъ, по мнѣнію департамента, правильнѣе, не предрѣшая нынѣ вопроса о мѣрѣ увеличенія въ будущемъ отпуска суммъ на содержаніе духовенства, предоставить Оберъ-Про-

курору Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, испрашивать ежегодно, ко времени разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ, дополнительные на означенный предметъ кредиты, сообразуясь каждый разъ съ состояніемъ средствъ Государственнаго Казначейства, имѣя въ виду необходимость привести дѣло объ обезпеченіи матеріальнаго быта нашего духовенства къ окончанію въ сколь возможно непродолжительный срокъ».

Руководствуясь таковыми соображеніями, Государственный Совѣтъ *мнѣніемъ положилъ:*

I. Въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, отпускать впредь на тотъ же предметъ по 250.000 р. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ году на кредитъ въ равной суммѣ, внесенный къ § 6 ст. 1 дѣйствующей смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода.

II. Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, входить ежегодно, ко времени разсмотрѣнія смѣтъ, съ представленіями установленнымъ порядкомъ о постепенномъ увеличеніи указаннаго въ отд. I дополнительнаго ассигнованія въ томъ размѣрѣ, въ коемъ это окажется возможнымъ по состоянію средствъ Государственнаго Казначейства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ епархіяхъ Имперіи, имѣя при томъ въ виду необходимость скорѣйшаго достиженія этой цѣли.

III. Предоставить Святѣйшему Синоду изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ (отд. I и II) назначать, сообразуясь съ мѣстными усло-

віями, содержаніе причтамъ, не получающимъ таковаго или учреждаемымъ вновь, въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) въ епархіяхъ, въ коихъ введены Высочайше утвержденные штаты 4 апрѣля 1842 г., а также въ Грузинскомъ экзархатѣ: священникамъ отъ 100 р. до 600 р., діаконамъ отъ 80 р. до 300 р. и псаломщикамъ отъ 40 р. до 200 р. въ годъ, и 2) въ епархіяхъ Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской—въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами.

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 23 апрѣля 1893 г. Высочайше утверждено.

Отпущенные, на основаніи сего, изъ казны въ 1893 году 250.000 руб., распредѣлены въ томъ же году между 592-мя бѣднѣйшими причтами разныхъ епархій.

Во исполненіе II пункта Высочайше утвержденнаго (изъясненнаго выше) 23 апрѣля 1893 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и въ заботахъ о возможно скорѣйшемъ обезпеченіи хотя бы самыхъ бѣднѣйшихъ причтовъ, сдѣлано было, ко времени разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ на 1894 годъ, сношеніе съ Министромъ Финансовъ объ увеличеніи въ 1894 г. на 1.500.000 р. суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе духовенства, но Министръ, съ своей стороны, въ виду состоянія средствъ Государственнаго Казначейства, признавалъ возможнымъ согласиться на ассигнованіе на этотъ предметъ по росписи означеннаго года лишь 500.000 руб. Въ виду такого отзыва тай-

наго совѣтника Витте, въ представленіи Оберъ-Прокурора по сему дѣлу въ Государственный Совѣтъ опредѣленіе размѣра отпуска на 1894 годъ означенныхъ суммъ представлено было на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ означенное представленіе, въ связи съ дополнительною смѣтою Святѣйшаго Синода на 1894 годъ, положилъ: внести на увеличеніе ассигнуемаго изъ казны кредита на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, въ ст. 1 § 6 смѣты Святѣйшаго Синода 500.000 р. Означенное положеніе Департамента Государственной Экономіи, вмѣстѣ съ другими заключеніями сего Департамента по финансовымъ смѣтамъ на 1894 годъ, 28 декабря 1893 года Высочайше утверждено.

VII. Отношеніе Русской Церкви къ единовѣрнымъ церквамъ Востока и славянскихъ земель.

Избраніе новаго патріарха Антіохійскаго.

Въ 1892 году, на вакантную Антіохійскую патріаршую каѳедру, за избраніемъ блаженнѣйшаго Герасима патріархомъ Іерусалимскимъ, избранъ архіепископъ Ѳаворскій, членъ Святогробскаго братства Спиридонъ. Мирною грамотою на имя покойнаго преосвященнаго Исидора митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго и прочихъ архіереевъ, составляющихъ Всероссійскій Святѣйшій Синодъ, его блаженство извѣстилъ о своемъ вступленіи на Антіохійскій патріаршій престолъ. На это посланіе Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 10—11 іюня того же года, предоставилъ преосвященному митрополиту Исидору, отъ имени своего и прочихъ членовъ Святѣйшаго Синода, отвѣтствовать также посланіемъ.

Разрѣшеніе сбора пожертвованій.

Въ продолженіе 1892—93 гг. Высочайше утвержденными опредѣленіями Святѣйшаго Синода, разрѣшено прибыть въ Россію, для производства сбора пожертвованій въ пользу заграничныхъ православныхъ монастырей, слѣдующимъ

лицамъ: а) игумену Аркадійскаго монастыря Гавріилу Манари, б) игумену греческаго Кутлумушскаго на Аѳонѣ монастыря Мелетію, вмѣстѣ съ іеромонахомъ Каллиникомъ и однимъ послушникомъ, в) одному іеромонаху и одному монаху русскаго Аѳонскаго Ильинскаго скита, г) настоятелю монастыря Икосифиниссы съ однимъ изъ иноковъ и д) представителямъ Махерадскаго монастыря, на островѣ Кипрѣ, іеромонаху Харитону и іеродіакону Митрофану. Всѣмъ означеннымъ лицамъ разрѣшено производить сборъ пожертвованій въ теченіе одного года.

Отпускъ милостынныхъ дачъ.

Въ теченіе отчетнаго періода времени Святѣйшій Синодъ отпустилъ милостынныя дачи:

1) приписному къ Іоанно-Богословскому, на островѣ Патмосѣ, монастырю на островѣ Милосѣ, за время съ 1883 по 1892 годъ включительно, по 44 р. 45 к. въ годъ, всего 444 р. 50 к.

2) Ватопедскому монастырю за 10 лѣтъ, съ 1883 по 1892 г. включительно, по 158 р. 75 к. въ годъ, всего 1.587 р. 50 к.

3) Халкидонскому св. Евфиміи монастырю въ Кадиксѣ, за 1887—1891 годы, по 88 р. 90 к. въ годъ, всего 444 р. 50 к.

4) монастырю свв. Аѳанасія и Петра великія лавры на Аѳонѣ, за время съ 1888 по 1893 г. включительно, всего за шесть лѣтъ, по 44 р. 45 к., въ количествѣ 266 р. 70 к.

Выдача пособій.

а) По Высочайше утвержденному въ 3-й день ноября 1892 года докладу Управлявшаго

*

Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, назначено бывшему Боснійскому митрополиту Саввѣ Косановичу ежегодное пособіе въ размѣрѣ трехъ тысячъ рублей, съ отнесеніемъ этого расхода на доходы молдавскихъ монастырей въ Бессарабіи.

б) Въ удовлетвореніе ходатайства министра-резидента нашего въ Черногоріи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Аргиропуло, о денежномъ пособіи преосвященному митрополиту Черногорскому Митрофану, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{\text{27 февраля}}{\text{9 марта}}$ 1892 года постановлено: отпустить для означенной цѣли 2.500 руб.

в) Въ виду заявленія консула нашего въ Сараевѣ о заслугахъ, оказанныхъ священникомъ православнаго прихода въ Блажцѣ, Стефаномъ Трифковичемъ, на пользу православной церкви и русскаго правительства, а также бѣднаго положенія сего священника, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11—16 марта 1893 года, постановлено: выслать священнику Трифковичу, въ единовременное пособіе, 500 руб.

г) Въ видахъ поддержанія издаваемаго въ Брюсселѣ журнала «L'Union Chretienne», по примѣру прошлыхъ лѣтъ, выписано въ 1892 году 57 экземпляровъ означеннаго журнала для епархіальныхъ преосвященныхъ и 158 экземпляровъ для духовныхъ академій и семинарій, съ отнесеніемъ по сему предмету расхода, всего въ суммѣ 2.096 р. 25 к., на состоящія въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода средства.

д) Въ пособіе издаваемому въ Лондонѣ докторомъ Овербекомъ журналу «Ortodox Catholic Re-

wiew», по примѣру прежнихъ лѣтъ, отослано изъ типографскаго капитала по 1.000 руб. въ 1892 и 1893 гг.

Помощь пострадавшимъ отъ землетрясенія жителямъ о. Занте.

Святѣйшій Синодъ, движимый чувствомъ сострадания къ тяжкому бѣдствію православнаго населенія острова Занте, пострадавшаго отъ землетрясенія 19—31 января 1893 года, и желая явить дѣйствительную силу любви къ единовѣрцамъ нашимъ, лишеннымъ крова, пищи и претерпѣвающимъ многія скорби и болѣзни, опредѣленіемъ 16—18 февраля того же года постановилъ: препроводить въ распоряженіе преосвященнаго митрополита Аѳинскаго Германа, предсѣдателя комитета по сбору пожертвованій, 5.000 рублей изъ типографскаго капитала и предписалъ преосвященнымъ всѣхъ епархій сдѣлать распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Россіи въ пользу бѣдствующаго православнаго населенія острова Занте сбора пожертвованій въ первый воскресный день по полученіи сего опредѣленія, съ тѣмъ, чтобы собранная сумма была направлена въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ и имъ отослана по назначенію, о чемъ и было напечатано во всеобщее извѣстіе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 9, 27 февраля 1893 года). За таковое благотвореніе, оказанное пострадавшимъ жителямъ острова Занте, греческій посланникъ въ С.-Петербургѣ, въ письмѣ на мое имя отъ 3-го марта, выразилъ отъ имени правительства Его Величества Короля Эллиновъ признательность Святѣйшему Синоду. Таковую же признательность и

благодарность выразилъ членамъ Святѣйшаго Синода и всѣмъ iерархамъ русской церкви Аѳинскiй митрополитъ Германъ.

Безмездный отпускъ церковныхъ облаченiй, книгъ и другихъ предметовъ.

1) Блаженнѣйшiй Никодимъ, бывшiй патрiархъ Iерусалимскiй, обратился къ Святѣйшему Синоду съ ходатайствомъ о безмездномъ отпускѣ для церкви на родинѣ его, на островѣ Халки, гдѣ онъ нынѣ проживаетъ, трехъ полныхъ комплектовъ священническихъ облаченiй и одного комплекта облаченiй для дiакона. Святѣйшiй Синодъ $\frac{\text{29 сентября}}{\text{6 октября}}$ 1893 года поручилъ Хозяйственному Управленiю: изготовить и выслать въ распоряженiе блаженнѣйшаго Никодима, бывшаго патрiарха Iерусалимскаго, для церкви на островѣ Халки, три комплекта священническихъ облаченiй по 93 руб. на 279 руб. и одинъ комплектъ облаченiй для дiакона въ 80 руб. 25 коп.

2) Высокопреосвященный Митрофанъ митрополитъ Черногорскiй ходатайствовалъ о безмездномъ отпускѣ въ его распоряженiе, по представленному имъ списку, богослужебныхъ книгъ отъ 20 до 50 экземпляровъ каждой, для снабженiя ими бѣднѣйшихъ церквей его митрополiи. Въ удовлетворенiе такого ходатайства высокопреосвященнаго Митрофана, Святѣйшiй Синодъ 16—21 iюня 1893 года опредѣлилъ: поручить Хозяйственному Управленiю отпустить безмездно въ распоряженiе митрополита Черногорскаго на предметъ снабженiя бѣднѣйшихъ церквей Черногорiи, испрашиваемыя имъ богослужебныя книги, въ томъ числѣ по 10 экземпляровъ изъ круга большаго

формата и по 15 экземпляровъ изъ круга малаго формата, всего, по списку, въ количествѣ 350 экземпляровъ, на сумму 1166 руб. 25 коп.

3) Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 12—30 марта 1892 года постановилъ: безмездно отпустить Свято-Успенскому монастырю Крупы, въ Далмаціи, по одному экземпляру чиновника архіерейскаго богослуженія, требника въ двухъ частяхъ, ирмологія простаго, типикона, или церковнаго устава, объясненія устава протоіерея Никольскаго, и иконописныхъ лицевыхъ святцевъ въ 12 иконъ на простомъ фонѣ въ 80 руб.; а всего на девяносто шесть рублей 80 коп., съ отнесеніемъ сего расхода, а также издержекъ по укупоркѣ и пересылкѣ сихъ книгъ, на счетъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго надворнымъ совѣтникомъ Вишневскимъ въ пользу православныхъ церквей обуреваемыхъ магометанами.

4) Въ удовлетвореніе ходатайства управляющаго Россійскимъ Императорскимъ генеральнымъ консульствомъ въ Македоніи, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ изготовить и выслать для Солунскаго митрополита Софронія архіерейское облаченіе безъ митры, цѣною въ 566 рублей, и для церкви св. Николая въ Солунѣ два священническія облаченія, по 30 рублей каждое, и облаченіе діаконское въ 20 рублей.

5) Въ удовлетвореніе ходатайства генеральнаго консула въ Бейрутѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 2—9 октября 1892 года разрѣшилъ изготовить для вновь построенной общиною Маз-

ратъ-Эль-Арабъ православной церкви полный комплектъ священническихъ облаченій, праздничныхъ за 70 руб., таковой же комплектъ облаченій вседневныхъ въ 35 руб., комплектъ священныхъ сосудовъ серебряныхъ въ 65 руб., а равно отпустить изъ синодальнаго казначейства часть хранящихся въ ономъ церковныхъ пеленъ и покрововъ, а также св. иконъ, какія окажутся наиболѣе годными для церковнаго употребленія по надлежащемъ исправленіи ихъ.

6) Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 19—31 августа разрѣшено отпустить для православной церкви во имя св. равноапостольныхъ Константина и Елены въ г. Ужгородѣ, въ Венгріи, облаченія для священника, одежду на престолъ, евангеліе, напрестольный крестъ, сосуды и иконы—Спасителя, Божіей Матери, Воскресенія Христова, св. равноапостольныхъ Константина и Елены и св. Николая чудотворца.

7) Въ уваженіе ходатайства Россійско-Императорскаго генеральнаго консульства въ Македоніи, Святѣйшій Синодъ поручилъ Хозяйственному при семъ Синодѣ Управленію изготовить для церкви болгарской церковной общины Банско, Разложскаго уѣзда, одинъ комплектъ священническихъ облаченій, цѣною въ 55 руб., а также отпустить полный кругъ богослужебныхъ книгъ малаго формата, стоимостью 31 руб. 85 коп.

8) Въ видахъ ознакомленія сербскаго православнаго богословскаго училища въ Карловицахъ съ русскою богословскою наукою и текущею литературою и для поддержанія религіозной связи

съ симъ училищемъ Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайства ректора того училища, протоіерея Іоанна Вучковича, $\frac{28\text{ мая}}{3\text{ іюня}}$ 1893 года опредѣлилъ: поручить Хозяйственному Управленію выслать для богословскаго училища въ Карловицахъ на 1893 и слѣдующіе годы журналы: «Церковный Вѣстникъ», съ книжками «Христіанскаго Чтенія», «Богословскій Вѣстникъ», «Православный Собесѣдникъ», «Труды Кіевской духовной академіи» и журналъ «Вѣра и Разумъ» на счетъ кредита, ассигнуемаго ежегодно по смѣтѣ Святѣйшаго Синода изъ духовно-учебнаго капитала (отд. 1, § 8, ст. 2) на книги и учебныя пособія.

9) Въ виду ходатайства ректора богословскаго училища въ Призрѣнѣ (въ Старой Сербіи) архимандрита Иларіона Весича о безмездномъ снабженіи сего училища книгами и руководствами, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 13—29 января 1893 года поручилъ Хозяйственному Управленію пріобрѣсти и отпустить безмездно для училища рекомендованныя Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ книги и учебныя пособія богословскаго содержанія, всего 54 наименованія, на сумму 263 руб. 10 коп.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. Побѣдоносцевъ.

отъ имени Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, выданное хозяйства ректоромъ того училища, протоіерея Іоанна Бухаревича, 21 января 1893 года опредѣлилъ: поручить Хозяйственному Управленію выслать для безплатнаго училищамъ изъ Епархіальныхъ на 1893 и слѣдующіе годы журналы «Церковныя Вѣдомости», съ книжками «Христіанскаго Чтенія», «Епархіальныя Вѣдомости», «Православный Собесѣдникъ», «Труды Кіевской Духовной Академіи» и журналъ «Вѣра и Разумъ» на счетъ кредита, ассигнуемаго ежегодно по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на Духовно-учебные капиталы (отд. I, § 5, ст. 2) на книги и учебныя пособія.

4) Въ виду ходатайства ректора Призренскаго духовнаго училища въ Призренѣ для Старой Сербіи архимандрита Никифора Вечича о безплатномъ снабженіи сего училища книгами и руководствами, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 15—28 января 1893 года поручилъ Хозяйственному Управленію пріобрѣсти и отпустить безплатно для училища рекомендованныя Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ книги и учебныя пособія богословскаго содержанія, всего 33 наименованія, на сумму 263 руб. 10 коп.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода *К. Побѣдоносцевъ.*

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ВѢДОМОСТЬ

О МУЖСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

ЗА 1891 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.							
					Противъ штата.					
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состояло.	Менѣе.	Болѣе.	Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Архангельской.	1	4	64	30	34	—	6	4	84	20
Астраханской	1	—	5	5	—	—	4	3	49	19
Владимірской	1	8	134	105	29	—	15	10	98	20
Вологодской	1	8	111	78	33	—	32	9	142	53
Волынской	1	6	82	59	23	—	66	1	—	—
Воронежской	При мон.	4	124	169	—	45	26	5	133	30
Вятской	—	2	33	21	12	—	—	2	16	6
Донской	1	—	—	16	—	16	11	1	29	7
Екатеринбургской	1	2	25	22	3	—	17	—	—	—
Екатеринославской	1	—	—	5	—	5	4	2	19	5
Енисейской.	1	2	29	14	15	—	5	1	—	—
Иркутской	2	4	76	22	54	—	90	2	9	19
Казанской	1	7	129	76	53	—	161	4	49	115
Калужской	1	4	68	66	2	—	68	3	166	151
Камчатской.	2	—	9	—	9	—	—	—	—	—
Кишиневской	1	—	7	14	—	7	—	15	240	148
Кіевской.	1	4	107	125	—	18	54	10	160	167
Костромской	1	6	118	52	66	—	74	6	60	139
Курской.	При мон.	5	82	86	—	4	44	4	262	535
Литовской	1	7	88	65	23	—	69	1	—	—
Минской	1	4	54	33	21	—	21	—	—	—
Могилевской	1	7	62	42	20	—	54	1	7	16
Московской.	1	16	298	260	38	—	51	11	229	69
Нижегородской	1	3	46	37	9	—	18	5	86	23
Новгородской	1	14	328	224	104	—	53	8	83	24
Олонецкой	1	2	36	24	12	—	9	9	43	33
Оренбургской	1	1	18	16	2	—	8	1	5	17

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ: Монашествующихъ.					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
					Противъ штата.					
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состояло.	Менѣе.	Болѣе.	Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Орловской	1	4	58	68	—	10	73	4	220	81
Пензенской	1	3	24	53	—	29	121	3	54	94
Пермской	1	1	12	17	—	5	9	—	—	—
Подольской	1	2	41	20	21	—	33	4	39	36
Полоцкой.	1	2	29	14	15	—	26	2	7	7
Полтавской	2	3	52	77	—	25	20	—	—	—
Псковской	1	7	116	61	55	—	77	1	20	57
Рижской	1	—	7	2	5	—	1	—	—	—
Рязанской	1	5	55	64	—	9	26	6	69	24
Самарской	1	1	22	15	7	—	21	5	63	206
С.-Петербургской.	При Лавр.	4	140	195	—	55	97	3	39	9
Саратовской	1	1	17	20	—	3	27	1	4	12
Симбирской	1	2	39	42	—	3	49	—	—	—
Смоленской.	1	5	77	56	21	—	73	5	70	64
Ставропольской	1	4	30	121	—	91	32	—	—	—
Таврической	1	2	60	30	30	—	29	6	70	81
Тамбовской.	1	3	53	60	—	7	7	5	166	156
Тверской.	1	7	129	79	50	—	22	9	85	36
Тобольской	1	4	50	22	28	—	57	—	—	—
Томской	2	1	15	10	5	—	10	1	1	—
Тульской.	1	1	24	24	—	—	7	3	46	9
Туркестанской.	1	—	—	1	—	1	—	1	3	1
Уфимской	1	1	18	18	—	—	17	1	4	4
Харьковской	1	2	50	77	—	27	18	3	239	73
Херсонской.	2	2	42	46	—	4	8	—	—	—
Холмско-Варшавской . . .	2	1	34	21	13	—	20	1	3	—
Черниговской	1	9	198	159	39	—	55	—	—	—
Якутской.	1	1	12	6	6	—	4	—	—	—
Ярославской	1	9	161	113	48	—	173	6	74	73
По Грузинскому экзархату.	3	26	139	311	—	172	306	1	6	—
Въ Лаврахъ:										
Кіево-Печерской Успенской	—	1	100	335	—	235	860	—	—	—

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ. Архіерейскихъ домовъ.	Въ штатѣ состоитъ. Монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ. По штату положено.	Въ нихъ: Монашествующихъ. На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ.	Въ нихъ: Послушниковъ.
С.-Петербургской Александро-Невской	—	1	120	62	58	—	50	—	—	—
Московской Свято-Троицкой-Сергіевой съ Виѳанскимъ и Махрищскимъ монастырями и Геѳсиманскимъ скитомъ.	—	6	218	215	3	—	97	—	—	—
Почаевской Успенской . .	—	1	45	41	4	—	41	1	—	—
Въ Ставропигіальныхъ монастыряхъ:										
Новоспасскомъ	—	1	33	24	9	—	16	—	—	—
Воскресенскомъ	—	1	33	18	15	—	6	—	—	—
Симоновомъ.	—	1	33	17	16	—	2	—	—	—
Донскомъ.	—	1	43	27	16	—	3	—	—	—
Соловецкомъ съ Анзерскимъ и Голгоѳо-Распятскимъ скитами.	—	1	33	126	—	93	73	7	24	12
Заиконоспасскомъ	—	1	17	12	5	—	—	—	—	—
Итого.	61	248	4512	4345	167	—	3476	197	3275	2651

ВѢДОМОСТЬ

О ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

за 1891 годъ.

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ:					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
		Монашествующихъ.							
		По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата.		Послушницъ.		Монашествующихъ.	Послушницъ.
				Менѣе.	Болѣе.				
Архангельской	1	22	52	—	30	10	1	31	29
Астраханской	1	17	16	1	—	18	—	—	—
Владимірской	10	255	286	—	31	516	—	—	—
Вологодской	2	34	35	—	1	72	—	—	—
Волынской	3	27	57	—	30	225	—	—	—
Воронежской	1	27	124	—	97	169	5	157	202
Вятской	4	67	124	—	57	414	1	8	228
Донской	—	—	—	—	—	—	2	116	276
Екатеринбургской	2	118	106	12	—	733	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—	2	44	223
Енисейской	1	17	17	—	—	29	1	—	—
Иркутской	1	32	40	—	8	106	—	—	—
Казанской	2	77	83	—	6	453	4	44	506
Калужской	1	17	24	—	7	34	—	—	—
Камчатской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.
Кишиневской	—	—	—	—	—	—	5	165	181
Кіевской	3	79	173	—	94	115	2	150	130
Костромской	3	71	112	—	41	450	—	—	—
Курской	2	45	84	—	39	885	1	57	588
Литовской	1	11	11	—	—	39	1	15	67
Минской	1	11	17	—	6	21	—	—	—
Могилевской	5	32	71	—	39	189	—	—	—
Московской	19	577	537	40	—	404	—	—	—
Нижегородской	4	168	159	9	—	239	8	311	601
Новгородской	10	177	304	—	127	582	—	—	—
Олонецкой	1	17	17	—	—	23	—	—	—
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	5	113	497
Орловской	2	44	144	—	100	464	4	124	517

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ.				Послушницъ.	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
		По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата.				Монашествующихъ.	Послушницъ.
				Менѣе.	Болѣе.				
Пензенской	1	17	38	—	21	234	7	509	1528
Пермской	2	15	96	—	81	232	—	—	—
Подольской	2	21	80	—	59	116	2	16	74
Полоцкой	2	25	76	—	51	42	—	—	—
Полтавской	3	49	145	—	96	216	1	9	89
Псковской	3	51	97	—	46	95	—	—	—
Рижской	1	6	4	2	—	14	—	—	—
Рязанской	3	106	71	35	—	273	2	51	147
Самарской	—	—	—	—	—	—	9	279	1448
С.-Петербургской	2	87	77	10	—	77	2	20	12
Саратовской	1	17	57	—	40	17	2	42	207
Симбирской	2	52	52	—	—	127	1	21	37
Смоленской	1	17	28	—	11	94	2	57	97
Ставропольской	2	37	80	—	43	133	—	—	—
Таврической	—	—	—	—	—	—	1	12	25
Тамбовской	1	17	42	—	25	133	10	167	1144
Тверской	4	125	133	—	8	400	2	59	346
Тобольской	1	17	34	—	17	45	1	39	53
Томской	—	—	—	—	—	—	2	17	139
Тульской	2	34	89	—	55	235	1	29	66
Туркестанской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.
Уфимской	—	—	—	—	—	—	3	113	275
Харьковской	2	41	75	—	34	108	1	23	36
Херсонской	2	32	32	—	—	125	—	—	—
Холмско-Варшавской	1	14	9	5	—	68	—	—	—
Черниговской	5	88	154	—	66	255	—	—	—
Якутской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.
Ярославской	3	66	95	—	29	413	3	74	330
По Грузинскому экзархату . . .	5	36	40	—	4	244	—	—	—
Итого . .	131	2912	4197	—	1285	9886	94	2872	10098

ВѢДОМОСТЬ

О КЛАССАХЪ МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ

ЗА 1891 ГОДЪ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Мужскихъ:			Женскихъ:		
	1 класса.	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Архангельской	—	2	2	—	1	—
Астраханской	не и	мѣет	ся.	—	—	1
Владимірской	2	2	4	2	3	5
Вологодской	—	2	6	—	—	2
Волынской	3	1	2	—	2	1
Воронежской	2	2	—	—	—	1
Вятской	—	1	1	—	—	4
Донской	не и	мѣет	ся.	не и	мѣет	ся.
Екатеринославской	не и	мѣет	ся.	не и	мѣет	ся.
Екатеринбургской	—	1	1	1	—	1
Енисейской	—	—	2	—	—	1
Иркутской	1	2	1	—	1	—
Казанской	1	2	4	1	1	—
Калужской	1	—	3	—	—	1
Камчатской	не и	мѣет	ся.	не и	мѣет	ся.
Кишиневской	не и	мѣет	ся.	не и	мѣет	ся.
Кіевской	2	2	—	2	1	—
Костромской	2	1	3	—	1	2
Курской	1	1	3	—	—	2
Литовской	2	3	2	—	1	—
Минской	1	1	2	1	—	—
Могилевской	1	1	5	1	2	2
Московской	3	6	7	2	5	12
Нижегородской	1	—	2	1	1	2
Новгородской	5	3	6	1	3	6
Олонецкой	—	1	1	—	—	1
Оренбургской	—	1	—	не и	мѣет	ся.
Орловской	—	—	4	—	—	2
Пензенской	—	1	2	—	—	1
Пермской	—	—	1	—	—	2

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Мужскихъ:			Женскихъ:		
	1 класса.	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Подольской	2	—	—	1	1	—
Полоцкой	1	1	—	1	1	—
Полтавской	—	2	1	—	2	1
Псковской	1	1	5	—	2	1
Рижской	не и	мѣет	ся.	—	—	1
Рязанской.	—	2	3	1	1	1
Самарской	—	—	1	не и	мѣет	ся.
С.-Петербургской	2	—	2	1	—	1
Саратовской	—	1	—	—	1	—
Симбирской	1	—	1	—	—	2
Смоленской	—	2	3	—	—	1
Ставропольской.	1	2	1	—	—	2
Таврической.	2	—	—	не и	мѣет	ся.
Тамбовской	—	—	3	—	—	1
Тверской	1	3	3	—	2	2
Тобольской	—	1	3	—	—	1
Томской	—	—	1	не и	мѣет	ся.
Тульской	—	—	1	—	—	2
Туркестанской	не и	мѣет	ся.	не и	мѣет	ся
Уфимской	—	—	1	—	—	—
Харьковской	1	1	—	—	2	—
Херсонской	—	2	—	—	—	2
Холмско-Варшавской	1	—	—	1	—	—
Черниговской	3	3	3	—	2	3
Якутской	—	1	—	не и	мѣет	ся.
Ярославской	2	2	5	—	—	3
По Грузинскому экзархату . .	5	8	13	1	—	4
Итого. . .	51	68	114	18	36	77
Всего.	233			131		

ВѢДО

О ЦЕРКВАХЪ И БѢ

ЗА 1891

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТЪ.	СОБОРОВЪ.			
	Каѳедральныхъ.	Градскихъ.		Итого.
		Имѣющихъ приходы.	Безприходныхъ.	
Въ епархіяхъ:				
Архангельской	1	12	—	13
Астраханской	1	4	1	6
Владимірской	1	12	6	19
Вологодской	1	11	1	13
Волынской	1	10	—	11
Воронежской	1	11	1	13
Вятской	1	18	1	20
Донской	1	—	—	1
Екатеринбургской	1	7	—	8
Екатеринославской	1	10	—	11
Енисейской	1	6	—	7
Иркутской	2	11	—	13
Казанской	1	16	1	18
Калужской	1	12	2	15
Камчатской	1	2	—	3
Кишиневской	1	12	—	13
Кіевской	1	12	—	13
Костромской	2	15	10	27
Курской	1	16	—	17
Литовской	1	11	—	12
Минской	1	9	—	10
Могилевской	1	6	—	7
Московской	1	12	3	16
Нижегородской	1	14	5	20
Новгородской	2	11	1	14
Олонецкой	1	5	—	6
Оренбургской	1	7	—	8
Орловской	1	11	—	12
Пензенской	1	9	—	10
Пермской	1	8	—	9
Подольской	1	11	—	12
Полоцкой	1	11	—	12

МОСТЬ

ЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ

ГОДЪ.

Ц Е Р К В Е Й.											
При мужскихъ и женскихъ монастыряхъ.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ.	Единовѣрческихъ. Приходскихъ.	Единовѣрческихъ. Ружныхъ.	Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ.	Итого.	Часовень и молитвенныхъ домовъ.
36	370	1	—	9	1	—	—	113	21	551	349
9	153	—	—	5	4	—	—	20	6	197	24
29	966	4	—	24	12	5	—	224	65	1329	648
37	701	6	—	14	3	1	—	59	28	849	1097
35	1203	—	—	7	12	—	—	499	138	1894	169
21	872	5	—	12	8	1	—	25	13	957	23
20	550	—	—	12	14	12	—	24	50	682	563
5	461	—	—	7	3	15	—	11	12	514	12
10	381	—	—	6	1	—	—	22	29	449	474
5	459	1	—	18	1	—	—	1	4	489	4
6	185	—	—	7	6	—	—	16	9	229	218
14	283	—	—	16	4	—	—	161	7	485	324
5	495	—	—	23	8	4	—	10	10	555	179
27	562	—	—	10	3	1	—	73	12	688	—
—	98	1	—	1	7	—	—	10	5	122	138
43	886	1	—	12	4	1	—	80	12	1039	2
34	1274	1	—	20	6	—	—	114	9	1458	22
54	961	3	—	6	2	9	—	12	42	1089	1450
33	958	1	—	19	10	2	—	20	15	1058	8
11	490	—	—	14	6	—	—	179	210	910	75
7	527	—	—	7	6	—	—	369	196	1112	81
25	483	—	—	7	4	—	—	152	78	749	36
165	1143	2	—	77	39	—	—	102	37	1565	360
16	831	—	—	18	19	20	—	34	69	1007	115
8	669	2	—	11	13	1	—	89	37	830	2886
32	239	—	—	1	10	6	—	196	8	492	1413
10	334	9	—	17	1	48	—	26	8	453	173
44	853	—	—	20	6	1	—	39	29	992	26
40	673	10	—	17	4	7	—	32	49	832	56
5	316	—	—	9	2	47	—	26	21	426	808
29	1334	—	—	13	7	—	—	186	48	1617	28
18	304	—	—	7	5	8	—	81	51	474	40

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТЪ.	СОБОРОВЪ. Каѳедральныхъ.	Градскихъ. Имѣющихъ приходы.	Безприходныхъ.	Итого.
Полтавской	1	16	—	17
Псковской	1	9	—	10
Рижской	1	1	—	2
Рязанской	1	9	2	12
Самарской	1	7	—	8
С.-Петербургской	1	19	—	20
Саратовской	1	10	—	11
Симбирской	1	8	—	9
Смоленской	1	10	2	13
Ставропольской	1	6	—	7
Таврической	1	10	—	11
Тамбовской	1	14	1	16
Тверской	1	13	1	15
Тобольской	1	10	—	11
Томской	1	9	1	11
Тульской	2	11	—	13
Туркестанской	1	1	—	2
Уфимской	1	5	—	6
Харьковской	1	10	—	11
Херсонской	1	14	—	15
Холмско-Варшавской	1	12	—	13
Черниговской	2	9	—	11
Якутской	1	4	—	5
Ярославской	1	8	3	12
По Грузинскому экзархату	5	27	—	32
По вѣдомствамъ:				
Московской Св. Синода конторы	—	—	1	1
Придворному	—	4	1	5
Протопресвитера Военнаго Морскаго духовенства	—	12	—	12
Итого	66	590	44	700

*) Кромѣ того подвижныхъ церквей 279.

Ц Е Р К В Е Й.											
При мужскихъ и женскихъ монастыряхъ.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ.	Единовѣрческихъ.		Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ.	Итого.	Часовенъ и молитвенныхъ домовъ.
						Приходскихъ.	Ружныхъ.				
9	1042	—	—	20	18	—	—	27	49	1165	15
27	353	—	—	12	20	4	—	81	20	517	836
1	174	—	—	4	1	—	—	12	6	198	38
35	834	1	—	19	10	1	—	84	43	1027	56
39	700	—	—	9	3	6	—	27	6	790	50
44	272	—	—	124	45	12	—	2	40	539	1238
8	679	—	—	31	—	—	—	25	34	777	31
6	578	—	—	11	4	6	—	37	12	654	105
27	602	1	—	15	14	—	—	42	65	766	90
15	382	—	—	12	4	3	—	15	6	437	30
2	256	—	—	17	13	—	—	15	8	311	31
42	1034	1	—	26	4	—	—	11	51	1169	16
66	894	—	—	19	9	5	—	99	69	1161	917
6	408	2	—	18	4	10	—	41	12	501	472
7	381	3	—	14	3	6	—	41	8	463	163
14	786	—	—	16	9	1	—	63	18	907	52
1	46	—	—	5	4	—	—	13	1	70	13
7	294	—	—	8	—	—	—	7	4	320	131
28	741	—	—	32	8	—	—	15	24	848	20
8	510	—	—	29	6	—	—	14	7	574	19
1	304	—	—	18	17	—	—	89	13	442	48
33	946	—	—	17	10	16	—	81	86	1189	5
1	63	—	—	2	4	—	—	—	2	72	120
22	828	18	—	19	4	5	—	—	16	912	577
34	1530	—	—	14	52	3	—	781	62	2476	14
39	—	1	—	—	—	—	—	3	—	43	21
—	—	—	53	—	—	—	—	—	—	53	7
—	19	—	—	59	4	—	—	—	1	83*)	—
1355	34670	74	53	1016	501	267	—	4630	1991	44557	16616

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо	
	Прото-іереевъ.	Священ-никовъ.	Діаконовъ.	Причет-никовъ.	Прото-іереевъ.	Священ-никовъ.
Въ епархіяхъ:						
Архангельской	9	299	35	301	17	272
Астраханской	5	206	112	207	15	205
Владимірской	15	1172	313	1179	67	1121
Вологодской	13	812	304	826	27	797
Волынской	13	1227	33	1488	35	1205
Воронежской	12	1124	725	1132	64	1061
Вятской	19	974	525	968	39	958
Донской	1	649	233	642	27	607
Екатеринбургской	9	510	154	519	10	492
Екатеринославской	11	599	20	644	33	623
Енисейской	6	203	59	203	13	197
Иркутской	13	352	108	416	26	330
Казанской	16	644	306	651	26	631
Калужской	13	636	240	647	20	635
Камчатской	5	128	14	135	8	101
Кишиневской	7	974	17	980	20	909
Кіевской	13	1317	64	1556	49	1281
Костромской	11	1084	361	1098	36	1055
Курской	17	1105	665	1115	38	1088
Литовской	12	560	16	617	24	532
Минской	10	552	14	602	31	542
Могилевской	7	513	13	565	24	503
Московской	15	1375	566	1584	72	1318
Нижегородской	17	940	383	907	42	943
Новгородской	14	756	153	761	35	734
Олонецкой	6	282	85	301	16	283
Оренбургской	9	455	75	537	23	496
Орловской	12	1011	525	984	39	977
Пензенской	10	773	427	778	24	756
Пермской	10	518	289	526	20	466
Подольской	12	1353	27	1506	53	1135
Полоцкой	12	335	19	375	20	336

…состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
		Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.					
Діаконовъ.	Причетниковъ.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
55	271	—	8	27	—	—	20	30	—	1	12	2	12
95	189	—	10	1	—	17	—	18	—	—	9	3	8
430	1068	—	52	51	—	—	117	111	—	4	92	40	185
460	663	—	14	15	—	—	156	163	—	4	67	62	89
71	1423	—	22	22	—	—	38	65	—	5	50	3	92
427	1243	—	52	63	—	298	—	—	111	1	9	2	9
449	922	—	20	16	—	76	—	46	—	7	40	18	84
188	633	—	26	42	—	45	—	9	—	4	11	9	26
152	466	—	1	18	—	2	—	53	—	2	16	12	19
201	614	—	22	—	24	—	181	30	—	—	4	—	2
45	202	—	7	6	—	14	—	1	—	—	3	3	5
109	397	—	13	22	—	—	1	19	—	—	11	6	42
249	625	—	10	13	—	57	—	26	—	1	26	11	52
222	638	—	7	1	—	18	—	9	—	4	33	9	60
22	77	—	3	27	—	—	8	58	—	—	2	—	6
33	1299	—	13	65	—	—	16	—	319	3	25	27	390
153	1454	—	36	36	—	—	89	102	—	3	32	12	62
547	1093	—	25	29	—	—	186	5	—	3	68	30	145
579	1193	—	21	17	—	86	—	—	78	11	28	16	30
37	587	—	12	28	—	—	21	30	—	1	17	1	26
62	554	—	21	10	—	—	48	48	—	1	12	3	58
60	531	—	17	10	—	—	47	34	—	3	31	6	56
569	1873	—	57	57	—	—	3	—	289	1	31	15	27
445	975	—	25	—	3	—	62	—	68	5	51	11	77
149	767	—	21	22	—	4	—	—	6	2	6	1	15
172	165	—	10	—	1	—	87	136	—	—	12	8	30
254	485	—	14	—	41	—	179	52	—	1	14	4	20
443	1101	—	27	34	—	82	—	—	117	—	36	27	59
394	724	—	14	17	—	33	—	54	—	1	19	9	24
148	450	—	10	52	—	141	—	76	—	—	—	—	—
203	1384	—	41	218	—	—	176	122	—	3	31	9	165
67	322	—	8	—	1	—	48	53	53	—	13	7	42

Наименование мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо…	
	Прото-іереевъ.	Священ-никовъ.	Діаконовъ.	Причетни-ковъ.	Прото-іереевъ.	Священ-никовъ.
Полтавской	17	1183	205	1695	42	1157
Псковской	10	438	88	476	16	441
Рижской	7	188	26	351	22	181
Рязанской	12	978	482	990	31	1017
Самарской	8	810	518	819	23	78
С.-Петербургской	17	539	87	580	116	44
Саратовской	11	805	136	901	32	77
Симбирской	9	688	254	701	19	67
Смоленской	12	713	210	1151	31	70
Ставропольской	8	522	213	518	15	51
Таврической	11	342	80	325	20	35
Тамбовской	13	1307	858	1447	66	128
Тверской	13	1084	500	1088	12	108
Тобольской	11	536	342	616	22	[illegible]
Томской	8	479	63	524	7	45
Тульской	12	924	186	943	33	87
Туркестанской	2	63	8	34	8	5
Уфимской	6	339	58	378	20	32
Харьковской	12	885	307	907	64	83
Херсонской	12	630	162	747	45	63
Холмско-Варшавской	7	343	36	413	33	32
Черниговской	8	1000	14	1183	29	97
Якутской	6	88	12	84	9	9
Ярославской	12	894	205	918	30	91
По Грузинскому экзархату	26	1737	71	1887	63	174
По вѣдомствамъ:						
Московской Св. Синода конторы	1	4	7	5	3	
Придворному	3	35	28	59	25	
Протопресвитера Военнаго и Морскаго духовенства	15	467	28	83	106	36
Итого	643	41459	12064	44573	1935	4012

…состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
		Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.					
Діаконовъ.	Причетниковъ.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
204	1694	—	25	26	—	1	—	1	—	1	11	5	3
85	489	—	6	—	3	3	—	—	13	—	20	12	64
34	345	—	15	7	—	—	8	6	—	6	3	1	6
484	1178	—	19	—	39	—	2	—	188	1	82	29	106
189	840	—	15	30	—	329	—	—	21	1	33	19	31
247	408	—	99	91	—	—	160	172	—	3	2	2	3
114	894	—	21	29	—	22	—	7	—	2	23	13	65
250	700	—	10	10	—	4	—	1	—	—	25	11	47
353	791	—	19	11	—	—	143	360	—	6	49	40	118
203	494	—	7	6	—	10	—	24	—	—	10	2	11
104	295	—	9	—	11	—	24	30	—	1	13	5	4
768	1495	—	53	18	—	90	—	—	48	4	58	46	79
500	1114	1	—	—	1	—	—	—	26	1	84	50	156
80	607	—	11	28	—	262	—	9	—	—	4	2	9
62	508	1	—	25	—	1	—	16	—	—	14	6	22
187	976	—	21	50	—	—	1	—	33	4	33	13	43
9	25	—	6	9	—	—	1	9	—	—	4	2	7
89	344	—	14	16	—	—	31	34	—	2	13	3	17
356	886	—	52	49	—	—	49	21	—	4	28	19	56
208	575	—	33	—	6	—	46	172	—	12	17	5	38
61	384	—	26	18	—	—	25	29	—	3	10	—	15
127	1115	—	21	21	—	—	113	68	—	2	47	12	105
21	76	—	3	—	4	—	9	8	—	—	3	2	6
342	1003	—	18	—	17	—	137	—	85	1	50	18	70
285	1946	—	37	—	9	—	214	—	59	1	58	7	30
		—											
5	5		2	2	—	2	—	—	—	—	1	—	—
27	51	—	22	27	—	1	—	8	—	3	—	2	3
58	74	—	91	107	—	—	30	9	—	5	10	1	4
12942	43700	—	1292	1339	—	—	878	873	—	134	1516	693	3035

В Ѣ Д

О ЦЕРКВАХЪ

въ 189

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Ц Е Р							
	Монастырскія.		Приходскія и придѣльныя.		Ружныя.		При казен- ныхъ заве- деніяхъ.	
	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
Архангельской	—	—	—	9	—	—	—	—
Астраханской	—	—	—	2	—	-	—	—
Владимірской	1	—	2	—	—	—	—	—
Вологодской	—	—	1	3	—	—	—	—
Волынской	—	—	—	11	—	—	1	—
Воронежской	—	—	2	3	—	—	—	—
Вятской	—	—	2	8	—	—	—	—
Донской	—	—	—	10	—	—	—	—
Екатеринбургской	—	—	2	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	3	5	—	—	—	—
Енисейской	—	—	—	—	—	—	1	—
Иркутской	—	—	1	5	—	—	1	—
Казанской	—	—	5	5	—	—	—	—
Калужской	—	—	3	—	—	—	—	—
Камчатской	—	—	—	1	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	12	2	—	—	—	—
Кіевской	—	—	2	8	—	—	—	—
Костромской	—	—	—	2	—	—	—	—
Курской	—	—	—	2	—	—	1	—
Литовской	—	—	3	2	—	—	—	—
Минской	—	—	—	6	—	—	—	—
Могилевской	—	—	1	2	—	—	—	—
Московской	—	1	3	—	—	—	2	—
Нижегородской	—	-	—	1	—	—	—	—
Новгородской	3	—	2	3	-	—	—	—
Олонецкой	—	3	—	—	—	—	—	—
Оренбургской	—	—	4	4	—	—	—	—
Орловской	—	—	—	—	—	—	—	—

…МОСТЬ
…ПОСТРОЕННЫХЪ
…ОДУ.

Церкви. Домовыя. Камен.	Домовыя. Дерев.	Кладбищенскія. Камен.	Кладбищенскія. Дерев.	Итого. Камен.	Итого. Дерев.	Часовни и молитвенные дома. Камен.	Часовни и молитвенные дома. Дерев.	ВСЕГО. Камен.	ВСЕГО. Дерев.
—	—	—	—	—	9	—	2	—	11
—	—	—	—	—	2	—	—	—	2
—	—	—	—	3	—	4	6	7	6
—	—	—	—	1	3	—	—	1	3
2	—	—	—	3	11	—	—	3	11
—	—	—	—	2	3	—	—	2	3
—	—	—	—	2	8	2	3	4	11
—	—	—	—	—	10	—	—	—	10
1	—	1	—	4	—	—	1	4	1
—	—	—	—	3	5	1	—	4	5
—	—	—	—	1	—	—	6	1	6
—	—	—	—	2	5	2	8	4	13
—	—	—	—	5	5	7	5	12	10
—	—	—	—	3	—	2	—	5	—
—	—	—	—	—	1	—	8	—	9
—	—	—	—	12	2	—	—	12	2
—	—	—	2	2	10	—	3	2	13
1	1	—	—	1	3	3	4	4	7
—	1	—	—	1	3	—	—	1	3
—	1	2	1	5	4	1	—	6	4
—	1	—	1	—	8	1	1	1	9
—	—	—	1	1	3	—	1	1	4
—	1	—	—	5	2	10	1	15	3
—	—	—	—	—	1	—	2	—	3
—	—	—	—	5	3	2	23	7	26
—	1	—	—	—	4	—	7	—	11
—	—	—	—	4	4	—	8	4	12
—	—	—	—	—	—	1	1	1	1

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТЪ.	Ц Е Р							
	Монастырскія.		Приходскія и придѣльныя.		Ружныя.		При казенных заведеніяхъ.	
	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
Пензенской	1	1	2	2	—	—	—	—
Пермской	—	—	1	4	—	—	—	—
Подольской	—	—	3	9	—	—	—	—
Полоцкой	—	—	—	1	—	—	—	—
Полтавской	—	—	1	11	—	—	1	—
Псковской	—	—	1	2	—	—	1	—
Рижской	—	—	6	1	—	—	—	—
Рязанской	1	—	6	2	—	—	—	—
Самарской	—	—	—	2	—	—	—	—
С. Петербургской	—	—	2	—	—	—	3	—
Саратовской	—	—	—	5	—	—	—	—
Симбирской	—	—	6	3	—	—	—	—
Смоленской	—	—	1	2	—	—	2	—
Ставропольской	—	—	—	9	—	—	—	—
Таврической	—	—	8	—	—	—	2	—
Тамбовской	—	—	1	3	—	—	—	—
Тверской	—	—	3	—	—	—	—	—
Тобольской	—	—	2	6	—	—	—	—
Томской	—	—	—	20	—	—	—	—
Тульской	—	—	1	—	—	—	—	—
Туркестанской	—	—	7	3	—	—	—	1
Уфимской	—	—	—	8	—	—	—	—
Харьковской	—	—	—	3	—	—	1	—
Херсонской	—	—	—	2	—	—	—	—
Холмско-Варшавской	—	—	1	1	—	—	2	—
Черниговской	—	—	—	19	—	—	—	—
Якутской	—	—	—	2	—	—	—	1
Ярославской	1	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату	—	—	25	8	—	—	—	—
Итого	7	5	125	222	—	—	18	2
	12		347				20	

К	В	И.				Часовни и молитвенные дома.		ВСЕГО.	
Домовыя.		Кладбищенскія.		Итого.					
Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
1	—	—	1	4	4	1	1	5	5
—	1	—	—	1	5	3	24	4	29
—	—	—	—	3	9	—	—	3	9
1	—	—	2	1	3	—	1	1	4
—	—	—	1	2	12	—	2	2	14
—	—	—	—	2	2	3	5	5	7
—	—	—	—	6	1	—	—	6	1
—	—	—	—	7	2	1	1	8	3
—	—	—	—	—	2	—	—	—	2
—	1	1	—	6	1	—	1	6	2
—	—	—	—	—	5	—	1	—	6
—	—	—	—	6	3	1	—	7	3
1	—	—	—	4	2	—	1	4	3
—	—	—	—	—	9	—	—	—	9
1	—	—	—	11	—	4	—	15	—
—	—	—	—	1	3	—	—	1	3
—	—	—	—	3	—	5	9	8	9
1	—	—	1	3	7	—	1	3	8
—	—	—	—	—	20	—	17	—	37
—	—	—	—	1	—	1	—	2	—
—	—	—	—	7	4	—	—	7	4
—	—	—	—	—	8	—	3	—	11
—	—	—	—	1	3	—	1	1	4
1	—	—	—	1	2	—	—	1	2
—	—	—	1	3	2	—	1	3	3
—	—	—	—	—	19	1	—	1	19
—	—	—	—	—	3	—	—	—	3
—	—	—	—	1	—	1	3	2	3
—	—	1	2	26	10	—	3	26	13
10	8	5	13	165	250	57	165	222	415
18		18		415		222		637	

ВѢДОМОСТЬ

О СУММАХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ НА ПОСТРОЙКУ ЗДАНІЙ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

въ 1892 году.

	Рубли.	Коп.
1) Изъ Государственнаго Казначейства.		
На ремонтъ С.-Петербургскихъ Синодскихъ зданій. . .	21.862	26
По епархіямъ:		
Архангельской.		
На достройку церкви въ Золотицкомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда.	200	—
Астраханской.		
На ремонтъ и расширеніе пристройкою зданія духовной консисторіи	11.460	—
Волынской.		
На постройку церквей: въ м. Теофиполѣ, Староконстантиновскаго уѣзда.	8.500	—
въ поселкѣ Квасиловѣ, Ровенскаго уѣзда, и на покупку земли для причтовыхъ помѣщеній	4.840	68
На достройку церквей: въ с. Малой-Любашкѣ, Ровенскаго уѣзда	1.200	—
въ м. Красиловѣ, Староконстантиновскаго уѣзда	3.400	—
въ с. Авратинѣ, того же уѣзда. .	2.981	13
На укрѣпленіе Судовой горы при Богоявленскомъ соборѣ въ г. Острогѣ	3.400	—
Камчатской.		
На постройку церквей: въ д. Краснояровской, Южно-Уссурійскаго края	2.000	—
въ поселкѣ Головинскомъ, того же края	2.000	—
въ с. Преображенскомъ, того же края	2.000	—
Кіевской.		
На достройку церквей: въ с. Дмитренкахъ, Каневскаго уѣзда	2.100	—
въ с. Терновкѣ, Черкасскаго уѣзда	5.000	—
въ с. Станиславчикѣ, того же уѣзда	2.500	—

	Рубли.	Коп.
Литовской.		
На постройку церкви въ м. Ракишкахъ, Ново - Александровскаго уѣзда, Ковенской губерніи	3.000	—
Минской.		
На постройку: собора въ г. Бобруйскѣ	30.000	—
церкви въ с. Долгомъ, Игуменскаго уѣзда .	1.500	—
каменнаго корпуса въ Минскомъ женскомъ Преображенскомъ монастырѣ	6.000	—
На перестройку церквей: въ с. Суховичахъ, Рѣчицкаго уѣзда	1.600	—
въ с. Славинѣ, того же уѣзда . .	1.490	—
Могилевской.		
На постройку церквей: въ с. Недѣйкѣ, Рогачевскаго уѣзда .	8.493	50
въ Тупичевскомъ женскомъ монастырѣ, Мстиславскаго уѣзда . .	7.500	—
На достройку церкви въ м. Рясиѣ, Чаусскаго уѣзда . .	5.000	—
Подольской.		
На ремонтъ и расширеніе зданія духовной консисторіи .	15.000	—
Полоцкой.		
На постройку церквей: въ м. Уллѣ. Лепельскаго уѣзда .	20.000	—
въ с. Пышникахъ и Ужлятинѣ, Витебскаго уѣзда, въ с. Губинѣ, Стрижевѣ, Мосарѣ и Свѣчѣ, Лепельскаго уѣзда, и въ с. Казаковѣ, Велижскаго уѣзда	8.606	27
Рижской.		
На ремонтъ церквей въ Прибалтійскомъ краѣ . . .	8.500	—
Рязанской.		
На исправленіе послѣ пожара зданія архіерейскаго дома	1.213	23
Уфимской.		
На ремонтъ и расширеніе зданія духовной консисторіи .	7.763	5
Харьковской.		
На постройку дома для духовной консисторіи . . .	30.000	—
Холмско-Варшавской.		
На ремонтъ: зданія духовной консисторіи	1.000	—
церкви въ с. Терешполѣ, Замостьскаго уѣзда, Люблинской губерніи	1.000	—
церкви въ с. Мутвицѣ, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи	1.018	—

	Рубли.	Коп.
На постройку церквей: въ г. Мѣховѣ, Кѣлецкой губерніи .	10.000	—
въ г. Рыпинѣ, Плоцкой губерніи .	6.000	—
На уплату за устройство церкви въ г. Гройцѣ, Варшавской губерніи	1.916	88
На устройство водяного отопленія и ремонтъ Холмскаго собора, Люблинской губерніи	3.173	54
По Грузинскому экзархату.		
На постройку архіерейскаго дома въ г. Сухумѣ. . . .	31.326	65
На вознагражденіе лицъ, занимающихся дѣлопроизводствомъ по церковнымъ постройкамъ, и на пріобрѣтеніе канцелярскихъ матеріаловъ—по Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ—3000 руб. и по семи духовнымъ консисторіямъ Западнаго края и одной Привислянскаго края, по 1285. руб. въ каждой	13.280	—
На наемъ помѣщеній:		
а) для консисторій: Архангельской	333	33
Подольской	776	48
Самарской	1.200	—
б) для Балтійско-Портской церкви, Рижской епархіи, Эстляндской губерніи	150	—
Итого . .	300.285	—
Независимо отъ сего:		
на основаніи Высочайше утвержденнаго 21-го ноября 1889 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, отпущено въ распоряженіе Рижскаго епархіальнаго начальства на церковно-строительныя потребности въ епархіи.	70.000	—
2) На счетъ духовно-учебнаго капитала.		
I.		
Постройки и исправленія зданій:		
А) По семинаріямъ:		
а) На расходы, разрѣшенные ранѣе 1892 года:		
На возведеніе пристроекъ и ремонтъ зданій *Подольской* духовной семинаріи	35.000	—
На постройку новаго зданія для больницы при *Уфимской* духовной семинаріи и на устройство чугунной лѣстницы. .	13.299	—
На устройство новой классной, библіотечной, столовой и другой мебели для *Орловской* духовной семинаріи . . .	5.000	—

	Рубли.	Коп.
На постройку каменнаго зданія для службъ и устройство каменной ограды при *Астраханской* духовной семинаріи. .	4.800	—
На капитальный ремонтъ главнаго корпуса и больницы *Минской* духовной семинаріи.	3.042	46
б) на расходы, разрѣшенные въ 1892 году:		
На дополнительныя и замѣнительныя работы въ зданіяхъ *Новгородской* духовной семинаріи.	13.302	—
На покрытіе передержки по постройкѣ новыхъ зданій *Благовѣщенской* духовной семинаріи	11.465	—
На ремонтъ зданій *Волынской* духовной семинаріи . .	11.400	—
На устройство канализаціи при *С.-Петербургской* духовной семинаріи	10.247	46
На ремонтъ зданій, устройство ограды и замощеніе дворовъ *Курской* духовной семинаріи	9.600	—
На ремонтныя работы въ зданіяхъ *Иркутской* духовной семинаріи	7.560	—
На уплату подрядчицѣ Пятницкой за дополнительныя и сверхсмѣтныя работы въ зданіяхъ *Смоленской* духовной семинаріи	6.000	—
На ремонтныя работы въ зданіяхъ *Самарской* духовной семинаріи	4.390	—
На ремонтныя работы въ зданіяхъ *Якутской* духовной семинаріи	3.000	—
На ремонтныя работы въ зданіяхъ *Владимірской* духовной семинаріи.	3.000	—
На постройку новой бани при *Черниговской* духовной семинаріи	3.000	—
На ремонтъ бани при *Витебской* духовной семинаріи . .	1.400	—
На перекладку сточныхъ трубъ при *Новгородской* духовной семинаріи.	1.109	—
На уплату архитектору Елкашеву за составленіе проекта и смѣтъ на постройку новыхъ зданій для *Пензенской* духовной семинаріи.	500	—
На работы по укрѣпленію половъ въ церкви при *Воронежской* духовной семинаріи	450	—
На переустройство выгребной ямы при *С.-Петербургской* духовной семинаріи.	400	—
На вознагражденіе гражданскаго инженера Морозова за разсмотрѣніе проектовъ и смѣтъ на постройки по духовно-учебному вѣдомству.	300	—

	Рубли.	Коп.
Б) По женскимъ духовнымъ училищамъ:		
На ремонтъ зданій *Полоцкаго* женскаго училища духовнаго вѣдомства и на приведеніе въ благоустроенный видъ училищнаго двора	3.712	98
На ремонтныя работы въ зданіяхъ *Могилевскаго* училища .	2.025	—
На ремонтныя работы въ зданіяхъ *Виленскаго* училища .	1.500	—
На ремонтныя работы въ зданіяхъ *Ярославскаго* училища .	680	—
Итого . .	156.182	90
II.		
Покупка домовъ съ надворными строеніями и землею:		
Разрѣшено купить: для помѣщенія предположенныхъ къ соединенію *Тульчинскаго* и *Шаргородскаго* духовныхъ училищъ, усадьбу съ домомъ и другими постройками потомственнаго дворянина Энгельгардта въ м. Тывровѣ	145.000	—
для постройки зданія *Смоленскаго* епархіальнаго женскаго училища, усадебныя мѣста съ постройками на нихъ. Судиловскаго и Ивановскихъ. . .	36.200	—
для расширенія усадьбы *Сарапульскаго* духовнаго училища, сосѣднее мѣсто Корешова	5.000	—
для округленія усадьбы *Витебскаго* духовнаго училища, сосѣдній участокъ земли Гуревича.	4.090	—
для *Купянскаго* духовнаго училища, дворовое мѣсто Богданова . . .	3.500	—
Итого изъ мѣстныхъ средствъ . .	193.790	—
Всего: изъ духовно-учебнаго капитала . . .	156.182	90
Всего: изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ .	193.790	—

ВѢДОМОСТЬ

О БИБЛІОТЕКАХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ

за 1892 годъ.

ПО ЕПАРХІЯМЪ:	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1892 году.		Въ 1892 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Архангельской	181	6	10	—	197
Астраханской	154	1	—	—	155
Владимірской	884	27	—	4	915
Вологодской	431	14	—	1	446
Волынской	59	1	—	—	60
Воронежской	814	29	1 закр —177	— закр.—2.	665
Вятской	550	4	5	1	560
Донской	320	6	2	1	329
Екатеринбургской	264	—	34	—	298
Екатеринославской	531	24	19	1	575
Енисейской	204	—	—	—	204
Иркутской	205	—	—	—	205
Казанской	420	9	4	—	433
Калужской	310	21	20	6	357
Камчатской	45	—	—	—	45
Кишиневской	870	34	—	—	904
Кіевской	724	31	13	1	769
Костромской	668	9	—	—	677
Курской	750	11	—	21	782
Литовской	86	38	—	—	124
Минской	521	10	—	—	531
Могилевской	479	38	11	—	528
Московской	38	6	—	—	44
Нижегородской	86	26	—	—	112
Новгородской	411	5	3	1	420
Олонецкой	116	2	—	—	118
Оренбургской	258	15	13	1	287
Орловской	250	39	—	—	289

ПО ЕПАРХІЯМЪ:	Число библіотекъ.				
	Состояло въ 1892 году.		Въ 1892 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Пензенской	312	18	5	2	337
Пермской	240	5	2	1	248
Подольской.	1168	46	4	2	1220
Полоцкой.	231	2	8	—	241
Полтавской	977	—	—	—	977
Псковской	163	9	—	—	172
Рижской	171	10	5	1	187
Рязанской	221	14	19	22	276
Самарской	678	4	18	3	703
С.-Петербургской.	274	1	— закр —42.	—	233
Саратовской	413	43	5	1	462
Симбирской.	483	36	2	—	521
Смоленской	308	10	4	—	322
Ставропольской	386	18	12	—	416
Таврической	218	5	5	2	230
Тамбовской	687	65	7	5	764
Тверской.	121	13	98	—	232
Тобольской	199	8	6	—	213
Томской	275	—	6	—	281
Тульской	493	23	—	—	516
Туркестанской.	49	—	—	—	49
Уфимской	210	14	2	—	226
Харьковской	372	1	25	—	398
Херсонской	193	16	64	—	273
Холмско-Варшавской	197	6	5	—	208
Черниговской	598	15	2	1	616
Якутской	67	—	—	—	67
Ярославской	877	8	—	1	886
По Грузинскому экзархату . . .	223	2	16	—	241
Итого . .	21433	798	455 закр.—219.	79 закр —2.	22544

ВѢДОМОСТЬ

О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ

въ 1892 году.

По епархіямъ:	Больницы.											
	При монастыряхъ.						При церквахъ.					
	На казенномъ и монастырск. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.		На казен. и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.	
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
Архангельской	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	—	—
Астраханской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской	5	не опр.	—	—	5	не опр.	—	—	—	—	—	—
Вологодской	—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр.	1	не опр.
Волынской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской	7	59	—	—	7	59	—	—	—	—	—	—
Вятской	2	22	—	—	2	22	—	—	2	90	2	90
Донской	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—	—	—
Екатеринбургской . .	2	15	—	—	2	15	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской . .	1	15	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—
Енисейской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской	1	12	—	—	1	12	—	—	1	не опр.	1	не опр.
Казанской.	2	не опр.	—	—	2	не опр.	—	—	—	—	—	—
Калужской	4	6	—	—	4	6	—	—	—	—	—	—
Камчатской	н			е			и			м		
Кишиневской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевской	н			е			и			м		
Костромской	7	39	—	—	7	39	—	—	2	не опр.	2	не опр.
Курской	3	333	2	30	5	363	—	—	1	40	1	40
Литовской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской	—	—	17	228	17	228	—	—	2	38	2	38
Нижегородской	10	214	—	—	10	214	—	—	—	—	—	—
Новгородской	8	60	—	—	8	60	—	—	—	—	—	—
Олонецкой	1	10	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр.	1	не опр.
Орловской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской	3	53	—	—	3	53	—	—	1	6	1	6
Пермской	н			е			и			м		
Подольской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Богадѣльни.											
При монастыряхъ.						При церквахъ.					
На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	не опр.	2	не опр.
2	60	—	—	2	60	—	—	27	не опр.	27	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	7	72	7	72
—	—	—	—	—	—	—	—	5	30	5	30
4	53	2	24	6	77	1	5	36	407	37	412
1	10	—	—	1	10	—	—	11	258	11	258
3	77	—	—	3	77	—	—	2	13	2	13
1	15	—	—	1	15	1	6	3	85	4	91
2	не опр.	—	—	2	не опр.	—	—	2	не опр.	2	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	9	94	9	94
—	—	1	не опр.	1	не опр.	—	—	19	не опр.	19	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	8	193	8	193
—	—	—	—	—	—	—	—	6	65	6	65
ѣ			е			т		с			я.
—	—	—	—	—	—	—	—	2	267	2	267
ѣ			е			т		с			я.
4	60	—	—	4	60	—	—	10	218	10	218
1	100	1	8	2	108	—	—	18	130	18	130
—	—	—	—	—	—	—	—	24	87	24	87
1	2	—	—	1	2	—	—	10	77	10	77
—	—	—	—	—	—	—	—	49	297	49	297
2	22	12	226	14	248	—	—	145	2408	145	2408
—	—	—	—	—	—	18	38	9	76	27	114
5	61	1	50	6	111	—	—	8	104	8	104
—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—
2	20	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	18	216	18	216
4	178	1	5	5	183	3	76	6	195	9	271
ѣ			е			т		с			я.
2	не опр.	—	—	2	не опр.	—	—	3	не опр.	3	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	10	77	10	77

По епархіямъ:	Больницы. При монастыряхъ. На казенномъ и монастырск. иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.	При церквахъ. На казен. и церковномъ иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На ждивеніи частн. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.
Полтавской	1	15	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—
Псковской.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	35	1	35
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской	1	5	1	6	2	11	—	—	—	—	—	—
Самарской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургской . . .	4	45	1	6	5	51	—	—	3	52	3	52
Саратовской	4	29	—	—	4	29	—	—	1	8	1	8
Симбирской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской	2	10	—	—	2	10	—	—	4	61	4	61
Ставропольской	4	38	—	—	4	38	—	—	—	—	—	—
Таврической	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
Тамбовской	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
Тверской	5	35	—	—	5	35	—	—	1	не опр.	1	не опр.
Тобольской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской	1	10	1	30	2	40	—	—	—	—	—	—
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	3	32	—	—	3	32	—	—	—	—	—	—
Харьковской	2	60	—	—	2	60	—	—	—	—	—	—
Херсонской	2	14	—	—	2	14	—	—	—	—	—	—
Холмско-Варшавской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской	—	—	—	—	—	—	1	не опр.	—	—	1	не опр.
Якутской	—	—	—	—	—	—	1	40	—	—	1	40
Ярославской	1	не опр.	—	—	1	пе опр.	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату	н			е			и			м		
Итого. .	88	1136	24	311	112	1447	2	40	21	330	23	370

Богадѣльни.											
При монастыряхъ.						При церквахъ.					
[Н]а казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
[Число за]веденій.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	2	2	20	3	22	—	—	30	333	30	333
—	—	—	—	—	—	—	—	2	22	2	22
—	—	—	—	—	—	—	—	10	117	10	117
1	28	—	—	1	28	—	—	2	6	2	6
2	13	—	—	2	13	4	40	12	320	16	360
3	26	—	—	3	26	—	—	18	395	18	395
5	60	—	—	5	60	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	93	557	93	557
1	10	—	—	1	10	—	—	1	20	1	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8	не опр.	8	не опр.
5	54	—	—	5	54	—	—	6	161	6	161
2	11	—	—	2	11	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	4	148	2	53	6	201
1	6	1	7	2	13	1	8	24	209	25	217
—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	1	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	20	1	20	2	40	1	23	7	101	8	124
1	14	—	—	1	14	—	—	11	99	11	99
—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2
2	36	—	—	2	36	11	45	—	—	11	45
—	—	—	—	—	—	—	—	2	32	2	32
—	—	—	—	—	—	1	3	16	248	17	251
ѣ	е				т			с			я.
59	938	23	362	82	1300	45	392	695	8056	740	8448

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

за 1891 годъ.

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	159.384	174.253	333.637
Астраханской	193.506	196.171	389.677
Владимірской	651.276	717.847	1.369.123
Вологодской	595.023	638.567	1.233.590
Воронежской	1.116.644	1.172.624	2.289.268
Волынской	886.533	883.331	1.769.864
Вятской	1.244.658	1.350.916	2.595.574
Донской	750.429	752.187	1.502.616
Екатеринбургской	595.598	638.143	1.233.741
Екатеринославской	753.209	735.226	1.488.435
Енисейской	171.529	170.049	341.578
Иркутской	362.061	352.368	714.429
Казанской	645.847	673.686	1.319.533
Калужской	553.278	588.000	1.141.278
Камчатской	75.014	55.460	130.474
Кишиневской	606.227	564.754	1.170.981
Кіевской	1.233.710	1.246.046	2.479.756
Костромской	597.150	682.507	1.279.657
Курской	1.042.944	1.034.024	2.076.968
Литовской	590.943	579.544	1.170.487
Минской	639.905	639.129	1.279.034
Могилевской	619.609	624.807	1.244.416
Московской	716.616	801.661	1.518.277
Нижегородской	658.868	723.907	1.382.775
Новгородской	561.037	617.105	1.178.142
Олонецкой	169.485	184.939	354.424
Оренбургской	506.115	534.797	1.040.912
Орловской	909.857	913.460	1.823.317
Пензенской	650.013	672.947	1.322.960
Пермской	585.772	638.826	1.224.598
Подольской	1.010.128	1.006.518	2.016.646

ПО ЕПАРХІЯМЪ:	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Полоцкой	390.003	388.036	778.039
Полтавской	1.045.359	1.071.744	2.117.103
Псковской	477.415	500.332	977.747
Рижской	123.355	121.417	244.772
Рязанской	845.395	882.409	1.727.804
Самарской	920.228	964.024	1.884.252
Саратовской	909.147	952.133	1.861.280
Смоленской	658.087	699.630	1.357.717
С.-Петербургской	412.832	452.446	865.278
Симбирской	633.983	670.213	1.304.196
Ставропольской	729.867	718.923	1.448.790
Таврической	370.099	355.852	725.951
Тамбовской	1.177.152	1.202.211	2.379.363
Тверской	797.462	899.983	1.697.445
Тобольской	606.586	628.955	1.235.541
Томской	515.780	523.459	1.039.239
Тульской	657.486	691.835	1.349.321
Туркестанской	78.988	46.591	125.579
Холмско-Варшавской	210.040	190.293	400.333
Харьковской	1.036.394	1.020.292	2.056.686
Херсонской	746.060	726.283	1.472.343
Черниговской	976.310	995.356	1.971.666
Уфимской	349.136	365.583	714.719
Ярославской	464.689	552.365	1.017.054
Якутской	129.471	124.134	253.605
По Грузинскому экзархату	764.286	681.685	1.445.971
По вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства	627.582	58.176	685.758
Итого	36.505.560	37.048.159	73.553.719

В Ѣ Д (

О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕР

за 1891

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Родилось.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	ИТОГО.
Архангельской	7.412	7.071	14.483
Астраханской	14.470	13.975	28.445
Владимірской	39.915	38.025	77.940
Вологодской	31.629	30.343	61.972
Волынской	49.288	46.412	95.700
Воронежской	75.258	72.212	147.470
Вятской	81.010	77.272	158.282
Донской	50.180	48.229	98.409
Екатеринбургской	35.422	34.068	69.490
Екатеринославской	54.256	51.667	105.923
Енисейской	12.093	11.559	23.652
Иркутской	20.968	19.774	40.742
Казанской	37.672	36.225	73.897
Калужской	30.468	29.092	59.560
Камчатской	3.611	3.439	7.050
Кишиневской	36.234	34.812	71.046
Кіевской	71.249	68.041	139.290
Костромской	34.063	32.701	66.764
Курской	62.530	59.999	122.529
Литовской	30.259	28.426	58.685
Минской	36.051	33.992	70.043
Могилевской	34.306	32.244	66.550
Московской	48.299	46.170	94.469
Нижегородской	39.703	38.130	77.833
Новгородской	30.308	28.871	59.179
Олонецкой	8.915	8.565	17.480
Оренбургской	38.153	36.841	74.994
Орловской	56.339	53.256	109.595
Пензенской	38.883	37.048	75.931
Пермской	38.640	37.407	76.047
Подольской	55.056	52.357	107.413

...МОСТЬ

...ШИХЪ ЛИЦАХЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

...ГОДЪ.

Бракомъ соединено.		Умерло.		
Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	ИТОГО.
5.562	2.781	4.581	4.427	9.008
8.532	4.266	11.436	10.520	21.956
23.852	11.926	29.826	28.480	58.306
21.724	10.862	19.270	18.560	37.830
39.178	19.589	28.679	27.238	55.917
47.088	23.544	58.671	57.602	116.273
48.790	24.395	53.392	51.924	105.316
36.292	18.146	33.446	31.345	64.791
18.902	9.451	27.790	27.296	55.086
39.018	19.509	37.629	34.321	71.950
6.706	3.353	10.335	9.319	19.654
12.838	6.419	12.961	11.471	24.432
21.528	10.764	29.628	28.716	58.344
19.356	9.678	25.898	24.791	50.689
2.344	1.172	2.216	1.624	3.840
27.258	13.629	23.710	21.937	45.647
46.664	23.332	43.575	41.975	85.550
22.086	11.043	21.033	20.205	41.238
40.264	20.132	47.356	45.960	93.316
23.180	11.590	17.075	16.416	33.491
24.578	12.289	20.723	19.659	40.382
20.874	10.437	20.317	18.562	38.879
25.562	12.781	41.495	37.270	78.765
23.130	11.565	32.693	32.398	65.091
21.478	10.739	20.171	18.386	38.557
6.562	3.281	6.519	6.210	12.729
20.768	10.384	27.681	26.368	54.049
35.756	17.878	45.692	43.755	89.447
24.812	12.406	36.038	36.066	72.104
26.178	13.089	27.128	25.936	53.064
40.678	20.339	33.442	31.909	65.351

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Родилось.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	ИТОГО.
Полоцкой	20.458	19.311	39.769
Полтавской	63.595	60.439	124.034
Псковской	25.964	24.915	50.879
Рижской	4.430	4.298	8.728
Рязанской	47.049	45.024	92.071
Самарской	63.406	60.578	123.984
С.-Петербургской	28.219	27.079	55.298
Саратовской	56.967	55.120	112.087
Симбирской	38.875	37.549	76.424
Смоленской	40.285	38.408	78.693
Ставропольской	66.044	63.841	129.885
Таврической	25.977	24.719	50.696
Тамбовской	70.670	67.508	138.178
Тверской	44.488	42.517	87.005
Тобольской	41.149	39.371	80.520
Томской	39.461	37.806	77.267
Тульской	39.788	37.856	77.644
Туркестанской	3.728	3.550	7.278
Уфимской	23.942	24.594	48.536
Харьковской	61.052	58.997	120.049
Херсонской	53.089	50.963	104.052
Холмско-Варшавской	8.197	8.019	16.216
Черниговской	53.473	50.774	104.247
Якутской	4.204	4.045	8.249
Ярославской	24.098	23.120	47.218
По Грузинскому экзархату	35.163	31.993	67.156
По вѣдомствамъ:			
Придворному	479	464	943
Протопресвитера Военнаго и Морскаго духовенства	6.920	6.757	13.677
Итого	2.193.808	2.097.838	4.291.646

Бракомъ соединено.		Умерло.		
Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	ИТОГО.
12.996	6.498	10.775	9.881	20.656
44.774	22.387	38.014	37.108	75.122
16.402	8.201	14.862	13.812	28.674
4.210	2.105	2.517	2.101	4.618
25.644	12.822	34.753	35.210	69.963
34.008	17.004	44.627	42.681	87.308
18.176	9.088	22.995	19.392	42.387
34.102	17.051	47.785	46.341	94.126
19.806	9.903	26.933	26.653	53.586
25.810	12.905	28.933	27.364	56.297
42.038	21.019	51.629	48.506	100.135
15.144	7.572	15.886	14.282	30.168
41.120	20.560	56.410	55.648	112.058
31.864	15.932	29.487	27.383	56.870
20.724	10.362	35.168	32.910	68.078
23.744	11.872	23.295	21.016	44.311
22.642	11.321	35.173	33.134	68.307
2.248	1.124	2.456	1.958	4.414
16.220	8.110	16.926	15.555	32.481
44.248	22.124	49.477	47.947	97.424
33.004	16.502	33.493	29.901	63.394
7.412	3.706	5.639	5.064	10.703
36.344	18.172	37.591	36.631	74.222
3.924	1.962	2.618	2.550	5.168
17.080	8.540	16.898	16.590	33.488
28.232	14.116	20.735	18.576	35.311
460	230	241	238	479
9.984	4.992	8.225	2.803	11.028
1.413.898	706.949	1.563.947	1.481.881	3.045.828

В Ѣ Д О

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ ЛИЦЪ ПРАВОСЛАВНАГО

за 1891

Лица, умершія въ возрастѣ свыше										
ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Лѣта возрас									
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Архангельской	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской	3	5	2	1	—	—	1	—	—	—
Владимірской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вологодской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Воронежской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Вятской	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской	1	1	3	1	—	1	—	—	—	—
Екатеринбургской	7	7	—	—	1	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейской	19	9	2	—	3	3	—	—	—	—
Иркутской	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской	2	5	1	2	—	2	—	—	—	—
Калужской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камчатской	2	—	1	2	—	—	—	1	—	—
Кишиневской	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Кіевской	4	6	1	2	—	—	—	—	—	—
Костромской	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Курской	2	3	—	1	—	—	—	—	1	—
Литовской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Могилевской	2	9	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Новгородской	3	9	—	—	—	—	—	—	—	—
Олонецкой	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской	12	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской	1	4	1	—	—	—	—	—	—	—

МОСТЬ

ИСПОВѢДАНІЯ СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ.

ГОДЪ.

100 лѣтъ.					Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
та.		Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
Отъ 125 до 135.								
муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола.		мужескаго.	женскаго.	итого.
—	—	2	1	3				
—	—	6	6	12	отъ дня рожденія. до 5 лѣтъ.	981.337	879.323	1.860.660
—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—				
—	—	2	1	3	отъ 5 до 10.	84.322	84.338	168.660
—	—	1	1	2				
—	—	4	—	4				
—	—	4	3	7	отъ 10 до 15.	28.391	27.663	56.054
—	—	8	7	15				
—	—	—	—	—	отъ 15 до 20.	24.875	28.069	52.944
—	—	24	12	36				
—	—	10	1	11				
—	—	3	9	12	отъ 20 до 25.	29.006	29.398	58.404
—	—	—	—	—				
—	—	3	3	6				
—	—	1	1	2	отъ 25 до 30.	28.875	31.845	60.720
—	—	5	8	13				
—	—	—	2	2				
—	—	3	4	7	отъ 30 до 35.	24.990	28.566	53.556
—	—	—	—	—				
—	—	—	2	2	отъ 35 до 40.	29.756	32.632	62.388
—	—	2	9	11				
—	—	—	—	—				
—	—	—	1	1	отъ 40 до 45.	29.615	30.763	60.378
—	—	3	9	12				
—	—	—	1	1				
—	—	12	3	15	отъ 45 до 50.	35.577	33.566	69.143
—	—	—	—	—				
—	—	2	4	6	отъ 50 до 55.	34.644	34.798	69.442

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Лица, умершія въ возрастѣ свыше									
	Лѣта возрас									
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Пермской	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольской	2	2	5	4	2	2	—	—	—	—
Полоцкой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтавской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	3	3	1	1	1	2	—	—	—	—
Рижской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Самарской	5	3	3	2	—	1	—	—	—	—
С.-Петербургской	3	3	—	1	—	—	—	—	—	—
Саратовской	6	18	2	4	2	3	—	—	—	=
Симбирской	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Ставропольской	10	13	4	4	1	1	—	—	1	—
Таврической	2	3	1	2	2	—	—	—	—	—
Тамбовской	12	14	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	=
Тобольской	10	9	3	2	—	—	2	—	—	—
Томской	4	6	—	1	—	—	—	—	—	—
Тульской	1	1	—	3	—	—	—	—	—	—
Туркестанской	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	7	5	2	2	1	—	—	2	—	—
Харьковской	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Херсонской	7	4	8	4	2	4	4	1	—	—
Холмско-Варшавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской	2	—	2	1	—	—	—	—	—	—
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	3	2	—	1	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По вѣдомствамъ:										
Придворному	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—
Итого	162	173	44	45	16	20	7	4	2	—

100 лѣтъ.				
та.		Итого.		
Отъ 125 до 135.				
муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола.
—	—	1	2	3
—	—	9	8	17
—	—	—	—	—
—	—	—	1	1
—	—	5	6	11
—	—	1	—	1
—	—	—	2	2
—	—	8	6	14
—	—	3	4	7
—	—	10	25	35
—	—	2	10	12
—	—	4	—	4
—	—	16	18	34
—	—	5	5	10
—	—	12	14	26
—	—	—	—	—
1	—	16	11	27
—	—	4	7	11
—	—	1	4	5
—	—	—	2	2
—	—	10	9	19
—	—	—	2	2
1	—	22	13	35
—	—	—	—	—
—	—	4	1	5
—	—	—	—	—
—	—	3	3	6
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	—	2	1	3
2	—	233	242	475

Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
	мужескаго.	женскаго.	итого.
отъ 55 до 60.	43.033	44.776	87.809
отъ 60 до 65.	44.755	48.797	93.552
отъ 65 до 70.	46.381	49.598	95.979
отъ 70 до 75.	38.243	39.566	77.809
отъ 75 до 80.	29.629	29.377	59.006
отъ 80 до 85.	16.993	15.840	32.833
отъ 85 до 90,	7.987	7.755	15.742
отъ 90 до 95.	3.612	3.423	7.035
отъ 95 до 100.	1.588	1.498	3.086
Сверхъ того неизвѣстныхъ лѣтъ.	105	48	153
	1.563.714	1.481.639	3.045.353
Всего . .	1.563.947	1.481.881	3.045.828

ВѢДОМОСТЬ

О БРАКОРАЗВОДНЫХЪ ДѢЛАХЪ.

ЗА 1892 ГОДЪ.

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	По близкому родству признаны браки незаконными.	За неспособностію къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе.	Итого.
Архангельской	—	—	—	—	1	1	2
Астраханской	—	—	—	—	1	4	5
Владимірской	—	—	—	—	3	6	9
Вологодской	—	—	—	—	1	3	4
Волынской	—	—	—	2	2	7	11
Воронежской	—	—	1	1	14	13	29
Вятской	—	—	—	1	8	7	16
Донской	—	—	2	3	7	10	22
Екатеринбургской . . .	—	—	—	1	2	6	9
Екатеринославской . . .	5	2	1	6	9	7	30
Енисейской	—	—	—	—	2	1	3
Иркутской	—	—	—	—	5	7	12
Казанской	—	1	—	6	3	2	12
Калужской	—	—	—	3	10	2	15
Камчатской	1	—	—	1	1	—	3
Кишиневской	—	1	—	3	15	10	29
Кіевской	2	4	4	6	15	15	46
Костромской	—	—	2	3	1	4	10
Курской	4	3	—	2	4	9	22
Литовской	1	—	1	2	3	8	15
Минской	—	—	—	1	2	4	7
Могилевской	—	—	1	1	3	1	6
Московской	1	2	3	14	6	3	29
Нижегородской	—	—	—	4	2	7	13
Новгородской	1	1	—	—	2	1	5
Олонецкой	—	—	—	—	1	2	3
Оренбургской	2	1	—	2	1	2	8
Орловской	1	—	—	—	3	1	5
Пензенской	—	—	—	—	5	9	14

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	По близкому родству признаны браки незаконными.	За неспособностію къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе.	Итого.
Пермской	—	—	—	6	7	12	25
Подольской.	—	—	—	1	5	14	20
Полоцкой	—	3	—	2	—	1	6
Полтавской.	—	3	—	4	21	18	46
Псковской	1	—	—	1	2	7	11
Рижской.	1	—	—	—	2	—	3
Рязанской	—	—	—	4	15	20	39
Самарской	—	—	—	—	7	8	15
С.-Петербургской . . .	1	2	1	46	5	2	57
Саратовской	—	—	—	2	8	4	14
Симбирской.	—	—	—	—	3	6	9
Смоленской.	1	—	—	7	8	11	27
Ставропольской	9	—	4	9	10	10	42
Таврической	—	—	—	2	2	5	9
Тамбовской.	1	2	2	7	13	24	49
Тверской	—	—	—	3	10	7	20
Тобольской	2	1	—	—	1	2	6
Томской	1	—	—	—	4	—	5
Тульской.	—	—	1	5	6	10	22
Туркестанской	—	—	—	—	—	2	2
Уфимской	1	—	—	—	3	1	5
Харьковской	2	—	1	15	14	14	46
Херсонской.	11	1	—	10	11	6	39
Холмско-Варшавской . .	—	—	—	5	1	—	6
Черниговской	—	—	1	—	7	7	15
Якутской	—	—	—	3	—	1	4
Ярославской	1	—	—	—	4	1	6
По Грузинскому экзархату	2	—	—	1	5	5	13
Итого . .	52	27	25	195	306	350	955

Сверхъ того: а) за вступленіе въ бракъ лица, осужденнаго на безбрачіе расторгнуто въ С.-Петербургской епархіи 2 брака и въ Екатеринославской—1 бракъ.

б) въ Курской епархіи за вступленіе въ четвертый бракъ, а въ Оренбургской—за повѣнчаніе подъ чужимъ именемъ, расторгнуто по 1 браку.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ

въ 1892 году.

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.						Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			ИТОГО.
	Лютеранскаго.	Римско-католическаго.	Греко-Уніатскаго.	Реформатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
Архангельской	8	2	—	—	—	—	33	—	—	—	—	43
Астраханской.	32	8	—	2	—	—	219	—	3	6	66	336
Владимірской	9	3	—	—	—	—	173	3	9	1	—	198
Вологодской	8	—	—	—	—	—	12	—	1	—	—	21
Волынской	24	1003	2166	—	–	1	15	—	30	—	—	3.239
Воронежской	8	1	—	2	—	—	18	—	2	2	—	33
Вятской	1	3	—	—	—	—	271	135	2	6	35	453
Донской	12	11	—	—	1	—	289	337	19	3	12	684
Екатеринбургской . . .	5	6	—	—	—	—	90	181	2	13	—	297
Екатеринославской. . .	5	11	—	—	—	1	—	—	51	1	—	69
Енисейской.	1	2	—	—	—	—	11	—	26	6	4	50
Иркутской	5	10	—	—	—	—	18	—	23	8	175	239
Казанской	2	7	—	—	—	6	120	47	2	12	13	209
Калужской	14	3	—	—	—	—	225	—	4	2	—	248
Камчатской	3	8	—	—	—	—	16	—	4	7	290	328
Кишиневской	15	27	—	—	1	—	16	—	23	7	—	89
Кіевской.	57	56	—	—	—	—	779	—	145	–	–	1.037
Костромской	5	8	—	—	—	—	133	15	—	3	—	164
Курской	5	8	—	—	—	—	30	26	12	—	—	81
Литовской	—	260	—	1	—	21	6	3	33	2	—	326
Минской.	6	123	—	—	—	—	—	—	22	—	—	151
Могилевской	12	5	—	—	—	—	—	—	19	—	—	36
Московской	57	55	—	4	—	1	270	39	124	8	—	558
Нижегородской	10	6	—	2	—	2	591	—	8	1	—	620
Новгородской	16	7	—	—	—	—	73	2	19	—	—	117
Олонецкой	2	2	—	—	—	—	4	22	5	—	—	35
Оренбургской	10	8	—	—	—	—	282	861	7	52	—	1.220
Орловской	11	10	—	—	—	—	13	—	7	—	—	41
Пензенской.	5	2	—	—	—	—	146	55	2	3	1	214
Пермской	5	5	—	—	—	—	669	129	5	9	18	840
Подольской.	14	132	—	—	—	1	12	—	56	—	—	215
Полоцкой	17	33	—	—	—	—	27	5	17	—	—	99
Полтавской.	8	27	—	—	—	—	6	—	38	—	—	79

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.						Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			ИТОГО.
	Лютеранскаго.	Римско-католическаго.	Греко-Уніатскаго.	Реформатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
Псковской	49	13	—	—	—	—	42	—	4	—	—	108
Рижской.	1055	44	—	—	—	—	25	—	20	—	—	1.144
Рязанской	6	6	—	—	—	—	27	—	14	3	—	56
Самарской	15	6	—	4	—	—	470	48	17	32	19	611
С.-Петербургской . . .	284	86	2	5	—	9	132	—	159	10	—	687
Саратовской	20	9	—	1	—	—	873	—	4	6	2	915
Симбирской	8	7	—	—	—	—	324	58	3	9	—	409
Смоленской.	16	11	1	—	—	—	55	2	2	—	—	87
Ставропольской	10	26	—	—	3	2	57	45	16	9	34	202
Таврической	5	20	—	—	10	11	25	1	30	7	—	109
Тамбовской.	5	10	—	—	—	—	75	—	2	—	—	92
Тверской	9	6	—	—	—	—	24	—	2	—	—	41
Тобольской	7	14	—	11	—	—	175	21	5	7	58	298
Томской	8	6	—	—	—	—	881	149	10	41	480	1.575
Тульской.	7	19	—	—	—	—	11	—	11	1	—	49
Туркестанской	3	13	—	—	1	—	24	—	2	5	1	49
Уфимской	2	3	—	—	—	—	118	26	5	43	17	214
Харьковской	—	8	—	—	1	5	15	—	31	2	—	62
Херсонской	8	51	—	—	4	4	196	22	123	3	—	411
Холмско-Варшавской . .	—	550	—	—	—	—	23	—	18	—	—	591
Черниговской.	6	18	—	1	—	—	26	18	40	—	—	109
Якутской	—	1	—	—	—	—	4	—	2	5	—	12
Ярославской	6	8	—	—	—	—	27	—	2	1	—	44
По Грузинскому экзархату.	12	77	28	—	16	—	85	—	34	57	257	566
По вѣдомствамъ:												
Придворному	10	4	—	—	1	—	1	—	2	1	—	19
Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства	140	259	—	1	7	1	141	—	115	23	6	693
Итого. . .	2083	3127	2197	34	45	65	8423	2250	1393	417	1488	21.522

ВѢДОМОСТЬ

О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

за 1892 годъ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Архангельской	—	1	2	3
Астраханской	—	1	1	2
Владимірской	—	1	5	6
Вологодской	—	1	5	6
Волынской	—	1	4	5
Воронежской	—	1	4	5
Вятской	—	1	6	7
Донской	—	1	2	3
Екатеринбургской	—	—	2	2
Екатеринославской	—	1	3	4
Енисейской	—	—	1	1
Иркутской	—	1	2	3
Казанской	1	1	3	5
Калужской	—	1	2	3
Камчатской	—	1*)	1*)	2
Кишиневской	—	1	2	3
Кіевской	1	1	5	7
Костромской	—	1	5	6
Курской	—	1	5	6
Литовской	—	1	2	3
Минской	—	1	3	4
Могилевской	—	1	4	5
Московской	1	2	7	10
Нижегородской	—	1	4	5
Новгородской	—	1	6	7
Олонецкой	—	1	2	3
Оренбургской	—	1	3	4
Орловской	—	1	4	5
Пензенской	—	1	3	4
Пермской	—	1	2	3

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Подольской	—	1	4	5
Полоцкой	—	1	2	3
Полтавской	—	1	4	5
Псковской	—	1	4	5
Рижской	—	1	1	2
Рязанской	—	1	7	8
Самарской	—	1	3	4
С.-Петербургской	1	1	1	3
Саратовской	—	1	5	6
Симбирской	—	1	3	4
Смоленской	—	1	4	5
Ставропольской	—	1	2	3
Таврической	—	1	1	2
Тимбовской	—	1	4	5
Тверской	—	1	7	8
Тобольской	—	1	2	3
Томской	—	1	2	3
Тульской	—	1	4	5
Туркестанской	не	им	ѣет	ся
Уфимской	—	1	1	2
Харьковской	—	1	3	4
Херсонской	—	1	3	4
Холмско-Варшавской	—	1	2	3
Черниговской	—	1	3	4
Якутской	—	1*)	1*)	2
Ярославской	—	1	4	5
По Грузинскому экзархату	—	1	8	9
Итого	4	55	185	244

*) Семинарія и училище соединены.

ВѢДОМОСТЬ

О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

за 1892 годъ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Архангельской	—	20	20	40
Астраханской	—	20	11	31
Владимірской	—	23	49	72
Вологодской	—	22	52	74
Волынской	—	21	50	71
Воронежской	—	28	64	92
Вятской	—	21	65	86
Донской	—	14	25	39
Екатеринбургской	—	—	21	21
Екатеринославской	—	18	37	55
Енисейской	—	—	9	9
Иркутской	—	16	18	34
Казанской	33	17	27	77
Калужской	—	19	26	45
Камчатской	—	15*)	—	15
Кишиневской	—	21	36	57
Кіевской	29	29	57	115
Костромской	—	26	58	84
Курской	—	23	59	82
Литовской	—	18	21	39
Минской	—	17	25	42
Могилевской	—	19	39	58
Московской	31	43	70	144
Нижегородской	—	20	37	57
Новгородской	—	22	56	78
Олонецкой	—	15	18	33
Оренбургской	—	16	27	43
Орловской	—	26	43	69
Пензенской	—	18	28	46

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Пермской	—	18	19	37
Подольской.	—	20	46	66
Полоцкой	—	15	17	32
Полтавской.	—	28	55	83
Псковской	—	20	45	65
Рижской	—	14	7	21
Рязанской	—	28	79	107
Самарской	—	19	33	52
С.-Петербургской.	30	28	29	87
Саратовской	—	21	52	73
Симбирской.	—	22	31	53
Смоленской.	—	23	36	59
Ставропольской	—	13	21	34
Таврической	—	15	11	26
Тамбовской.	—	30	58	88
Тверской.	—	25	70	95
Тобольской.	—	17	22	39
Томской	—	15	—	15
Тульской.	—	23	50	73
Туркестанской.	не	им	ѣет	ся
Уфимской	—	15	9	24
Харьковской	—	20	39	59
Херсонской.	—	18	35	53
Холмско-Варшавской	—	16	20	36
Черниговской	—	21	40	61
Якутской.	—	15*)	—	15
Ярославской	—	22	48	70
По Грузинскому экзархату	—	23	103	126
Итого. . . .	123	1.111	2.023	3.257

*) Семинарія и училище соединены.

ВѢДО

ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-

за 1892

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.			
	Казенно-коштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казенно-коштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
Архангельской	—	—	—	—	33	27	50	110
Астраханской	—	—	—	—	33	85	46	164
Владимірской	—	—	—	—	262	85	283	630
Вологодской	—	—	—	—	148	40	359	547
Волынской	—	—	—	—	118	96	262	476
Воронежской	—	—	—	—	212	22	384	618
Вятской	—	—	—	—	180	21	210	411
Донской	—	—	—	—	48	12	245	305
Екатеринбургской	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	100	86	120	306
Енисейской	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской	—	—	—	—	—	67	51	118
Казанской	92	9	38	139	111	—	170	281
Калужской	—	—	—	—	125	40	227	392
Камчатской	—	—	—	—	19	1	22	42
Кишиневской	—	—	—	—	115	13	178	306
Кіевской	170	—	17	187	175	60	279	514
Костромской	—	—	—	—	150	44	292	486
Курской	—	—	—	—	200	130	167	497
Литовской	—	—	—	—	90	2	83	175
Минской	—	—	—	—	101	6	124	231
Могилевской	—	—	—	—	76	40	115	231
Московской	120	65	71	256	317	389	305	1.011
Нижегородской	—	—	—	—	150	193	51	394
Новгородской	—	—	—	—	190	80	150	420
Олонецкой	—	—	—	—	65	2	72	139
Оренбургской	—	—	—	—	55	40	71	166
Орловской	—	—	—	—	180	87	354	621
Пензенской	—	—	—	—	125	—	223	348

МОСТЬ

УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ГОДЪ.

Въ училищахъ.			Всего.			
Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
56	152	208	33	83	202	318
141	60	201	33	226	106	365
232	658	890	262	317	941	1.520
222	575	797	148	262	934	1.344
254	540	794	118	350	802	1.270
263	637	900	212	285	1.021	1.518
229	551	780	180	250	761	1.191
101	326	427	48	113	571	732
119	198	317	—	119	198	317
470	66	536	100	556	186	842
32	98	130	—	32	98	130
140	159	299	—	207	210	417
138	386	524	203	147	594	944
135	322	457	125	175	549	849
33	84	117	19	34	106	159
171	432	603	115	184	610	909
281	587	868	345	341	883	1.569
293	545	838	150	337	837	1.324
300	522	822	200	430	689	1.319
102	233	335	90	104	316	510
145	205	350	101	151	329	581
120	351	471	76	160	466	702
647	590	1.237	437	1.101	966	2.504
250	421	671	150	443	472	1.065
166	336	502	190	246	486	922
109	82	191	65	111	154	330
108	296	404	55	148	367	570
236	623	859	180	323	977	1.480
158	366	524	125	158	589	872

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.			
	Казенно-коштныхъ.	Пользующих-ся пособіемъ.	Своекошт-ныхъ.	Итого.	Казенно-коштныхъ.	Пользующих-ся пособіемъ.	Своекошт-ныхъ.	Итого.
Пермской	—	—	—	—	85	18	90	193
Подольской	—	—	—	—	105	66	156	327
Полоцкой.	—	—	—	—	68	44	80	192
Полтавской	—	—	—	—	145	59	251	455
Псковской	—	—	—	—	79	44	84	207
Рижской	—	—	—	—	60	39	37	136
Рязанской	—	—	—	—	212	135	314	661
Самарской	—	—	—	—	120	—	187	307
С.-Петербургской.	120	38	77	235	99	62	127	288
Саратовской	—	—	—	—	122	8	224	354
Симбирской.	—	—	—	—	110	57	141	308
Смоленской	—	—	—	—	120	38	169	327
Ставропольской	—	—	—	—	160	2	80	242
Таврической	—	—	—	—	44	9	65	118
Тамбовской.	—	—	—	—	205	25	380	610
Тверской	—	—	—	—	210	111	274	595
Тобольской	—	—	—	—	120	—	187	307
Томской	—	—	—	—	64	22	69	155
Тульской.	—	—	—	—	158	9	279	446
Туркестанской.	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	—	—	—	—	37	2	81	120
Харьковской	—	—	—	—	80	72	193	345
Херсонской.	—	—	—	—	100	19	135	254
Холмско-Варшавской	—	—	—	—	57	52	11	120
Черниговской	—	—	—	—	80	148	194	422
Якутской.	—	—	—	—	—	13	31	44
Ярославской	—	—	—	—	122	91	278	491
По Грузинскому экзархату . . .	—	—	—	—	121	19	299	439
Итого . . .	502	112	203	817	6.261	2.832	9.309	18.402

Въ училищахъ.			Всего.			
Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
102	183	285	85	120	273	478
157	537	694	105	223	693	1.021
46	194	240	68	90	274	432
363	532	895	145	422	783	1.350
156	178	334	79	200	262	541
100	76	176	60	139	113	312
368	568	936	212	503	882	1.597
176	324	500	120	176	511	807
268	83	351	219	368	287	874
152	534	686	122	160	758	1.040
143	360	503	110	200	501	811
183	383	566	120	221	552	893
131	280	411	160	133	360	653
74	141	215	44	83	206	333
394	708	1.102	205	419	1.088	1.712
302	617	919	210	413	891	1.514
176	324	500	120	176	511	807
—	—	—	64	22	69	155
163	468	631	158	172	747	1.077
—	—	—	—	—	—	—
51	121	172	37	53	202	292
173	297	470	80	245	490	815
106	345	451	100	125	480	705
115	180	295	57	167	191	415
233	346	579	80	381	540	1.001
58	94	152	—	71	125	196
279	476	755	122	370	754	1.246
212	1.798	2.010	121	231	2.097	2.449
10.332	20.548	30.880	6.763	13.276	30.060	50.099

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ СЕМИНАРСКИХЪ И УЧИЛИЩНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОССІИ.

за 1892 годъ.

НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	Названіе языковъ.							
	Татарскій.	Калмыцкій.	Черемисскій.	Финскій.	Эстскій.	Латышскій.	Монголо-бурятскій.	Якутскій.
Астраханская семинарія	—	17	—	—	—	—	—	—
Вятская —	33	—	36	—	—	—	—	—
Иркутская —	—	—	—	—	—	—	74	—
Оренбургская —	101 *)	—	—	—	—	—	—	—
Рижская —	—	—	—	—	65	71	—	—
С.-Петербургская —	—	—	—	7	—	—	—	—
Якутская —	—	—	—	—	—	—	—	44
Астраханское училище	—	84	—	—	—	—	—	—
Оренбургское —	49	—	—	—	—	—	—	—
Якутское —	—	—	—	—	—	—	—	127
Уральское —	34	—	—	—	—	—	—	—
Челябинское —	44	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . . .	261	101	36	7	65	71	74	171

*) Воспитанники I и II классовъ обучаются татарскому языку, а III класса—арабскому.

№ 18.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ воспитанницъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ

за 1892 годъ.

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Число воспитанницъ.			
	Своекоштных.	Казеннокоштныхъ.	Пансіонерокъ.	Всего.
Виленское	81	33	—	114
Волынское	—	45	189	234
Иркутское	—	21	75	96
Казанское	62	9	10	81
Кіевское	354	77	28	459
Минское	54	45	2	101
Могилевское	122	40	6	168
Паричское	65	45	7	117
Подольское	—	45	146	191
Полоцкое	63	31	—	94
Царскосельское	64	78	35	177
Ярославское	93	8	9	110
Итого	958	477	507	1.942

В Ѣ Д О

ОБЪ ОБОРОТѢ СИНОДАЛЬНЫХЪ ДУХОВНО-

за 1892

ПРИХОДЪ.	СУММА.	
	Рубли.	Коп.
Къ 1892 году разныхъ книгъ духовно-учебнаго запаса было на .	34.156	19½
Въ 1892 году пріобрѣтено разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій:		
Отъ частныхъ издателей на	2.632	66
Отъ книгопродавцевъ, коими разослано въ духовно-учебныя заведенія, съ уплатою какъ за книги, такъ и за пересылку ихъ по назначенію на	5.469	85
Итого . . .	42.258	70½

МОСТЬ

УЧЕБНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЗАПАСОВЪ

годъ.

РАСХОДЪ.	СУММА. Рубли.	Коп.
Въ теченіе 1892 года отпущено книгъ:		
Для безмезднаго снабженія казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ на . .	4.381	11
Продано книгъ на	1.267	36
Чрезъ посредство книгопродавцевъ, коими разослано въ духовно-учебныя заведенія, съ уплатою какъ за книги, такъ и за пересылку оныхъ по назначенію, въ количествѣ на	5.469	85
Итого . . .	11.118	32
Къ 1893 году осталось книгъ на	31.140	38½

ВѢДОМОСТЬ

О ПРИЧТАХЪ, ПОЛУЧАВШИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ИЗЪ СУММЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА.

за 1892 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТЪ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
По епархіямъ:			
Архангельской	208	59.564	91
Астраханской.	51	12.042	14
Владимірской.	11	1.270	99
Вологодской	583	90.099	—
Волынской.	1.215	464.607	84
Воронежской	3	135	96
Вятской.	42	15.423	70
Донской.	—	—	—
Екатеринбургской	225	77.046	44
Екатеринославской	327	64.601	85
Енисейской	150	44.230	20
Иркутской	191	48.746	20
Казанской	374	97.116	11
Калужской.	527	88.287	10
Камчатской	87	89.939	35
Кишиневской	27	9.224	72
Кіевской	1.318	491.619	4
Костромской	684	99.247	84
Курской.	13	1.285	50
Литовской	498	304.437	86
Минской	506	305.620	47
Могилевской	526	314.552	34
Московской	70	9.652	66
Нижегородской	61	5.983	37
Новгородской	607	126.227	14
Олонецкой	228	63.339	82
Оренбургской.	122	22.999	4
Орловской	30	2.699	15

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТЪ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Пензенской	564	97.593	1
Пермской	180	46.857	13
Подольской	1.384	502.180	70
Полоцкой	270	188.459	44
Полтавской	918	191.961	42
Псковской	377	98.832	2
Рижской	172	367.051	34
Рязанской	55	5.711	24
Самарской	439	84.381	80
С.-Петербургской	231	95.902	20
Саратовской	546	112.911	—
Симбирской	65	10.683	11
Смоленской	552	100.364	16
Ставропольской	84	20.095	69
Таврической	129	28.642	59
Тамбовской	55	4.416	59
Тверской	648	111.151	88
Тобольской	363	92.200	18
Томской	142	32.844	2
Тульской	23	2.273	98
Туркестанской	5	4.255	20
Уфимской	168	42.447	14
Харьковской	630	122.945	25
Херсонской	469	94.104	5
Холмско-Варшавской	303	509.295	94
Черниговской	911	174.353	88
Якутской	71	37.892	21
Ярославской	23	2.533	62
По Грузинскому экзархату	458	234.250	96
Въ вѣдѣніе:			
Московской Святѣйшаго Синода Конторы	1	17.368	—
Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства	1	420	42
Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ	—	7.040	9
Итого	18.921	6.351.421	—

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТЪ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Сверхъ того:			
На содержаніе: духовенства Алеутской епархіи въ			
Сѣверной Америкѣ	7	20.667	—
церкви въ г. Ниццѣ	1	2.500	—
церкви въ г. Прагѣ (Богеміи) . .	1	6.500	—
На содержаніе духовныхъ миссій:			
въ Іерусалимѣ.	1	7.325	—
въ Пекинѣ	1	15.600	—
въ Японіи	1	32.695	—
Итого	12	85.287	—
Всего	18.933	6.436.708	—

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О ПРИЗРѢНІИ БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

за 1892 годъ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Осталось отъ 1891 года къ 1 января 1892 года.				Къ тому въ 1892 году въ при ходъ поступило.			
	Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Ко
Архангельской	6.455	56	39.556	—	8.954	45½	7.100	—
Астраханской.	1.044	27¾	73.780	14	24.571	30	13.720	71
Владимірской.	753	74	307.140	63	33.454	74	9.904	11
Вологодской	1.134	93	68.784	—	9.919	28¾	4.100	—
Волынской.	617	26	30.022	78	17.484	41	5.536	15
Воронежской	13.735	46	163.552	—	22.526	66	1.500	—
Вятской	2.725	85	149.525	—	16.071	31	3.100	—
Донской	820	31	45.119	17	15.981	10	9.337	43
Екатеринбургской	1.555	28	68.300	—	14.761	26	20.300	—
Екатеринославской.	3.004	26	40 493	57	36.197	87	34.000	—
Енисейской.	267	20½	37.427	75	8.366	85	4.532	1
Иркутской	3.300	13	189.216	57	17.468	23	4.452	57
Казанской	272	55	75.166	83	13.945	56	7.947	22
Калужской	200	68½	135.375	49	28.707	15½	4.227	61
Камчатской	1	20¼	6.821	51	1.945	27¾	1.861	91
Кишиневской	1.730	12	30.542	14	4.907	6	32.402	18
Кіевской.	12.259	76	78.123	27	46.616	50	800	—
Костромской	3.853	32	179.568	94	22.349	99	352.470	80
Курской.	955	47	75.356	6	58.010	13	16.706	—
Литовской	2.247	24	80.300	—	7.827	46½	29.800	—
Минской	7.515	9	52.499	99¾	—	—	—	—
Могилевской	897	63	36.445	63	6.774	46	27.983	64
Московской	14.795	88	1.443.467	37	169.888	4	51.200	—
Нижегородской	2.397	32	154.960	—	30.535	99	7.730	86
Новгородской.	1.167	51	156.261	6	16.344	81	1 236	53
Олонецкой	724	71	40.305	29	4.501	37	3.379	21
Оренбургской	242	57	48.117	77	13.264	38	15.645	26
Орловской	68	68	90.822	—	25.691	18	12.195	—
Пензенской	58	60	49.956	84	6.123	20	13.864	—
Пермской	5.529	45	65.802	96	9.877	17	6.000	—
Подольской.	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой	5.470	5	60.283	1	13.565	81	3.598	43
Полтавской.	7.742	45	28.077	—	9.470	25	—	—
Псковской	11.445	47	58.300	—	11.322	25	4.800	—
Рижской	132	26	30.700	—	2.593	99	700	—
Рязанской	204	73	60.148	—	29.458	18	11.055	—

Итого въ приходѣ съ остаточными.				Изъ онаго въ 1892 году въ расходѣ.				Затѣмъ къ 1 января 1893 года въ остаткѣ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
15.410	$1\frac{1}{2}$	46.656	—	10.210	97	500	—	5.199	$4\frac{1}{2}$	46.156	—
25.615	$57\frac{3}{4}$	87.500	85	24.230	91	19.455	1	1.384	$66\frac{3}{4}$	68.045	84
34.208	48	317.044	74	33.904	19	6.483	87	304	29	310.560	87
11.054	$21\frac{3}{4}$	72.884	—	8.036	72	16.600	—	3.017	$49\frac{3}{4}$	56.284	—
18.101	67	35.558	93	16.842	28	3.140	—	1.259	39	32.418	93
36.262	12	165.052	—	25.901	98	1.500	—	10.360	14	163.552	—
18.797	16	152.625	—	13.581	11	—	—	5.216	5	152.625	—
16.801	41	54.456	60	15.337	8	8.695	58	1.464	33	45.761	2
16.316	54	88.600	—	13.943	86	20.100	—	2.372	68	68.500	—
39.202	13	74.493	57	37.251	97	27.000	—	1.950	16	47.493	57
8.634	$5\frac{1}{2}$	41.959	76	8.389	44	6.206	76	244	$61\frac{1}{2}$	35.753	—
20.768	36	193.669	14	17.247	15	4.252	57	3.521	21	189.416	57
14.518	11	83.114	5	13.860	58	6.276	96	657	53	76.837	9
28.907	84	139.603	10	28.782	$51\frac{1}{2}$	2.528	99	125	$32\frac{1}{2}$	137.074	11
1.946	48	8.683	42	1,946	48	8.683	42	—	—	—	—
6.637	18	62.944	32	6.097	14	1.272	61	540	4	61.671	71
58.876	26	78.923	27	44.567	85	27.100	—	14.308	41	51.823	27
26.203	31	532.039	74	25.176	30	350.528	95	1.027	1	181.510	79
58.965	60	92.062	6	58.418	56	23.375	42	547	4	68.686	64
10.074	$70\frac{1}{2}$	110.100	—	8.419	66	350	—	1.655	$4\frac{1}{2}$	109.750	—
7.515	9	52.499	$99\frac{3}{4}$	—	—	—	—	7.515	9	52.499	$99\frac{3}{4}$
7.672	9	64.429	27	6.460	98	4.533	57	1.211	11	59.895	70
184.683	92	1.494.667	37	182.382	24	400	—	2.301	68	1.494.267	37
32.933	31	162.690	86	31.284	68	2.100	—	1.648	63	160.590	86
17.512	32	157.497	59	16.310	9	87.281	22	1.202	23	70.216	37
5.226	8	43.684	50	4.935	55	97	40	290	53	43.587	10
13.506	95	63.763	3	13.114	39	5.365	15	392	56	58.397	88
25.759	86	103.017	—	25.632	33	11.160	—	127	53	91.857	—
6.181	80	63.820	84	6.058	70	7.803	36	123	10	56.017	48
15.406	62	71.802	96	12.384	57	—	—	3.022	5	71.802	96
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19.035	86	63.881	44	12.621	51	3.744	40	6.414	35	60.137	4
17.212	70	28.077	—	11.111	44	600	—	6.101	26	27.477	—
22.767	72	63.100	—	12.512	52	10.600	—	10.255	20	52.500	—
2.726	25	31.400	—	2.629	13	—	—	97	12	31.400	—
29.662	91	71.203	—	29.568	65	9.530	—	94	26	61.673	—

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:	Осталось отъ 1891 года къ 1 января 1892 года.				Къ тому въ 1892 году въ при-ходъ поступило.			
	Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Самарской	6.478	8	187.572	63	35.565	97	15.235	22
С.-Петербургской	79	36	321.318	24	119.906	43	75.298	23
Саратовской	134	35	204.225	—	—	—	—	
Симбирской	3.023	48	56.087	63	21.738	75	11.553	
Смоленской	12.035	93 3/4	69.749	78	29.416	55	15.875	80
Ставропольской	4.811	20	67.608	—	24.378	76	58.257	85
Таврической	1.913	75 1/4	21.001	22	9.874	31	6.902	36
Тамбовской	830	6	86.000	45	—	—	—	
Тверской	6.381	54 1/2	97.671	55	25.558	97 1/2	6.965	97
Тобольской	11.205	13	82.770	—	10.545	7 1/2	7.910	
Томской	13.408	42 1/4	45.441	—	10.501	38 1/4	—	
Тульской	2.859	96	69.290	22	18.357	37	9	84
Туркестанской	164	51 1/4	9.700	—	2.105	64	1.400	
Уфимской	244	34	34.718	20	12.390	15	9.605	14
Харьковской	22.934	81	93.910	95	81.509	8	16.157	44
Херсонской	207.628	39 1/4	115.302	92 3/4	32.032	26 1/2	48.734	88
Холмско-Варшавской	908	69	57.650	—	5.243	43	4.000	
Черниговской	213	47	57.985	—	13.990	12	39.739	
Ярославской	11.796	58	145.286	—	25.077	6	1.310	49
Якутской	2.101	25	104.877	56	13.650	86	22.305	80
По Грузинскому экзархату	1.502	73	33.132	59	4.120	63	3.146	18
Итого	426.283	6 1/4	6.211.617	72 1/2	1.255.440	49 3/4	1.067.593	83

Итого въ приходѣ съ остаточными.				Изъ онаго въ 1892 году въ расходѣ.				Затѣмъ къ 1 января 1893 года въ остаткѣ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
42 044	5	202.807	85	29.031	74	11.948	60	13.012	31	190.857	25
119.985	79	396.616	47	119.757	92	54.165	11	227	87	342.451	36
134	35	204.225	—	—	—	—	—	134	35	204.225	—
24.762	23	67.640	63	23.726	44	7.631	—	1.035	79	60.009	63
41.452	48¾	85.625	58	30.487	11½	5.442	34	10.965	37¼	80.183	24
29.189	96	125.865	85	29.009	22	47.269	19	180	74	78.596	66
11.788	6¼	27.903	58	11 242	45	3	58	545	61¼	27.900	—
830	6	86.000	45	—	—	—	—	830	6	86.000	45
31.940	52	104.637	52	25.805	69	2.564	71	6.134	83	102.072	81
21.750	20½	90.680	—	17.583	20½	—	—	4.167	—	90.680	—
23.909	80½	45.441	—	9.211	28	1.050	—	14.698	52½	44.391	—
21.217	33	69.300	6	17.763	94	—	—	3.453	39	69.300	6
2.270	15¼	11.100	—	2.089	23	—	—	180	92¼	11.100	—
12.634	49	44.323	34	12.555	87	8.634	9	78	62	35.689	25
104.443	89	110.068	39	101.226	88	11.294	69	3.217	1	98.773	70
239.660	65¾	164.037	81¼	27.402	41½	27.402	42	212.258	24¼	136.635	39¼
6.152	12	61.650	—	5.588	10	600	—	564	2	61.050	—
14.203	59	97.724	—	14.198	84	850	—	4	75	96.874	—
36.873	64	146.596	49	25.686	21	—	—	11.187	43	146.596	49
15.752	11	127.183	36	14.826	87	19.928	67	925	24	107.254	69
5.623	36	36.278	77	3.701	37	2.000	—	1.921	99	34.278	77
1.681.723	56	7.279.211	56	1.300.048	31	878.049	64	381.675	25	6.401.161	92

ВѢДО

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОД

за 1892

ПО ЕПАРХІЯМЪ:	Къ 1892 году состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1892 г. вновь открыто попечительствъ.	Итого.
Архангельской	118	13	131
Астраханской	103	2	105
Владимірской	19	2	21
Вологодской	524	5	529
Волынской	405	13	418
Воронежской	37	—	37
Вятской	480	4	484
Донской	240	18 закрылось 12.	246
Екатеринбургской	155	16	171
Екатеринославской	233	9	242
Енисейской	11	—	11
Иркутской	163	1	164
Казанской	438	7	445
Калужской	37	19	56
Камчатской	39	—	39
Кишиневской	11	—	11
Кіевской	322	7	329
Костромской	4	—	4
Курской	128	2	130
Литовской	479	—	479
Минской	536	1	537
Могилевской	484	2	486
Московской	74	— закрылось 15.	59
Нижегородской	79	1	80
Новгородской	420	6	426
Олонецкой	13	—	13
Оренбургской	96	137	233
Орловской	251	7	258
Пензенской	146	9 закрылось 18.	137

МОСТЬ

СКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ

ГОДЪ.

Попечительствами сдѣлано пожертвованій:							
На содержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		ИТОГО.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
22.104	$82^{1}/_{4}$	1.142	82	3.524	69	26.772	$33^{1}/_{4}$
47.786	52	4.457	50	961	80	53.205	82
787	87	847	45	40	75	1.676	7
88.690	$66^{1}/_{2}$	10.929	72	10.033	30	109.653	$68^{1}/_{2}$
5.545	74	2.357	81	588	41	8.491	96
8.726	92	8.862	87	586	18	18.175	97
154.910	$71^{3}/_{4}$	24.315	$94^{1}/_{2}$	12.645	$74^{1}/_{2}$	191.872	$40^{3}/_{4}$
67.653	67	4.091	29	3.503	2	75.247	98
15.020	78	19.570	82	1.362	91	35.954	51
73.382	9	1.460	3	2.279	36	77.121	48
—	—	—	—	—	—	—	—
6.589	92	597	25	601	99	7.789	16
33.294	$97^{1}/_{2}$	3.196	53	2.018	94	38.510	$44^{1}/_{2}$
4.727	33	1.412	86	15	—	6.155	19
5.132	73	1.627	$51^{1}/_{2}$	4.130	$99^{1}/_{2}$	10.891	24
4.181	79	580	—	800	40	5.562	19
25.513	41	5.226	21	654	30	31.393	92
12	—	517	25	—	—	529	25
4.932	53	102	—	30	—	5.064	53
14.575	22	15	—	185	32	14.775	54
14.808	32	—	—	—	—	14.808	32
16.868	77	5.967	20	535	58	23.371	55
126	71	56.366	76	—	—	56.493	47
5.326	14	3.134	74	1.723	5	10.183	93
30.107	61	5.453	58	3.162	49	38.723	68
273	97	—	—	—	—	273	97
3.249	22	9.978	82	—	—	13.228	4
1.522	67	350	—	—	—	1.872	67
18.470	8	1.695	85	778	57	20.944	50

ПО ЕПАРХІЯМЪ:	Къ 1892 году состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1892 г. вновь открыто попечительствъ.	Итого.
Пермской	24	4	28
Подольской	1.310	—	1.310
Полоцкой	239	1	240
Полтавской	308	9 закрылось 40.	277
Псковской	58	—	58
Рижской	262	24	286
Рязанской	242	6	248
Самарской	692	11	703
С.-Петербургской	174	19	193
Саратовской	414	50	464
Симбирской	166	15	181
Смоленской	476	11 закрылось 351.	136
Ставропольской	7	— закрылось 1.	6
Таврической	39	1	40
Тамбовской	381	240	621
Тверской	162	1	163
Тобольской	141	4 закрылось 1.	144
Томской	17	8	25
Тульской	356	4	360
Туркестанской	3	—	3
Уфимской	177	2	179
Харьковской	169	1 закрылось 7.	163
Херсонской	435	—	435
Холмско-Варшавской	289	—	289
Черниговской	843	16	859
Якутской	11	3	14
Ярославской	45	5	50
По Грузинскому экзархату	168	24 закрылось 33.	159
Итого	13.653	740 закрылось 478.	13.915

Примѣчаніе. Церковно-приходскія попечительства закрывались или по недостатку попечительства, открывшіяся для спеціальной цѣли—чаще всего для ремонта или построенія

Попечительствами сдѣлано пожертвованій.							
На поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		ИТОГО.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
2.656	25	700	27	275	82	3.632	34
148.377	49	14.348	12½	16.052	94¾	178.778	56¼
22.055	57	2.537	38	657	14	25.250	9
49.856	15	3.000	77	3.876	10	56.733	2
9.983	89	395	31	24	—	10.403	20
8.522	54	269	12	8.401	98	17.193	64
25.180	49	6.385	58	—	—	31.566	7
70.290	36½	7.350	85	36.442	27	114.083	48½
12.025	64	21.227	58	561	51	33.814	73
84.698	50	22.499	72	5.379	31	112.577	53
20.747	16	1.438	45	1.000	19	23.185	80
13.964	28	1.429	3	—	—	15.393	31
13	2	361	1	—	—	374	3
66.860	10	2.076	65	739	35	69.676	10
92.060	37	9.854	39	73	30	101.988	6
1.827	85	901	22	102	—	2.831	7
10.567	51	788	35	1.262	70	12.618	56
2.371	—	1.096	2	—	—	3.467	2
3.271	28	2.361	50	402	73	6.035	51
152	60	180	88	—	—	333	48
38.130	63½	4.668	1½	1.423	67	44.222	32
22.693	69	3.085	19	586	85	26.365	73
45.636	76	6.669	2	4.719	69	57.025	47
12.915	27	16.959	35	270	17	30.144	79
79.348	34	5.500	92	17.213	83	102.063	9
—	—	2.057	—	—	—	2.057	—
3.278	24	7.697	32	647	49	11.623	5
—	—	—	—	—	—	—	—
1.521.808	18	320.096	84	150.275	84¾	1.992.180	86¾

средствъ, или вслѣдствіе несогласій, возникшихъ между членами оныхъ. Кромѣ того многія храма—съ достиженіемъ таковой, прекращали свое существованіе.

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ ОБОРОТѢ СУММЪ И КАПИТАЛОВЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЗАВѢДЫВАНІИ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

за 1892 годъ.

	Къ 1 января 1892 года въ остаткѣ.		Въ 1892 году.				Къ 1 января 1893 года въ остаткѣ.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.			
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. Духовно - учебнаго капитала.	25.956.484	$61^{3}/_{4}$	2.040.756	$50^{1}/_{2}$	1.995.466	4	26.001.775	$8^{1}/_{4}$
2. Типографскаго капитала.	653.639	$74^{1}/_{2}$	973.836	53	880.374	95	747.101	$32^{1}/_{2}$
3. Капитала духовенства западнаго края . .	2.722.304	$78^{3}/_{4}$	170.181	53	165.310	15	2.727.176	$16^{3}/_{4}$
4. Капитала на производство преосвященнымъ добавочнаго жалованья .	332.017	74	18.916	87	16.945	23	333.989	38
5. Суммъ, причитающихъ на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству . .	542.548	68	75.980	8	45.324	87	573.203	89
6. Капитала на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства.	166.154	$8^{1}/_{4}$	150.540	16	158.695	31	157.998	$93^{1}/_{4}$
7. Запасно - строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій	2.123.158	74	455.914	80	302.353	25	2.276.720	29
8. Временнаго поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній въ западныхъ губерніяхъ	1.293.185	$90^{1}/_{2}$	485.869	59	185.376	56	1.593.678	$93^{1}/_{2}$
Итого. .	33.789.494	$29^{3}/_{4}$	4.371.996	$6^{1}/_{2}$	3.749.846	36	34.411.644	$^{1}/_{4}$

	Къ 1 января 1892 года въ остаткѣ.		Въ 1892 году. Въ приходѣ.		Въ 1892 году. Въ расходѣ.		Къ 1 января 1893 года въ остаткѣ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Сверхъ того:								
а) суммъ, завѣщанныхъ и пожертвованныхъ въ пользу православныхъ монастырей, церквей и причтовъ въ Россіи . . .	731.076	$26\frac{3}{4}$	175.080	9	386.108	39	520.047	$96\frac{3}{4}$
б) суммъ, завѣщанныхъ и пожертвованныхъ въ пользу православныхъ церквей и монастырей на Востокѣ.	231.703	$79\frac{1}{4}$	66.255	99	48.209	$\frac{1}{2}$	249.750	$77\frac{3}{4}$
в) суммъ, собранныхъ въ кружки, учрежденныя въ церквахъ	238.599	$67\frac{1}{4}$	93.741	$94\frac{1}{2}$	90.290	26	242.051	$35\frac{3}{4}$
г) суммъ, пожертвованныхъ на стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на преміи за лучшіе учебники, а также поступившихъ на разные предметы.	1.806.143	$19\frac{1}{4}$	257.305	91	198.043	14	1.865.405	$96\frac{1}{4}$
и д) переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ	809.677	$83\frac{1}{4}$	1.147.396	$91\frac{1}{2}$	876.816	$38\frac{3}{4}$	1.080.258	36
Итого. .	3.817.200	$75\frac{3}{4}$	1.739.780	85	1.599.467	$18\frac{1}{4}$	3.957.514	$42\frac{1}{2}$
Всего. . .	37.606.695	$5\frac{1}{2}$	6.111.776	$91\frac{1}{2}$	5.349.313	$54\frac{1}{4}$	38.369.158	$42\frac{3}{4}$

ВѢДО

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ, ПО

ЗА 1892

Наименованіе мѣстъ.	ПОСТУПИЛО									
	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня.		Въ пользу православны церквей и школъ запа наго края.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Ко
По епархіямъ:										
Архангельской. .	11.019	82	23.109	37½	45,748	8¼	108	67	64	30
Астраханской . .	27.983	77	59.767	2	68.659	75	370	62	385	47
Владимірской . .	262.099	98	20.199	34	140.432	74	99	35	503	53
Вологодской. . .	121.935	19	34.013	73	164.225	92	278	61	348	15
Волынской . . .	133.412	86	97.338	56½	96.012	48½	213	21	437	51
Воронежской . .	112.885	68	178.044	78	156.311	2	410	58	709	29
Вятской	205.516	33¾	30.925	32	74.313	99½	240	50	402	18
Донской	61.299	13	149.948	76	59.108	74	536	55	494	54
Екатеринбургской	42.058	1	23.099	31½	52.867	20½	349	34	415	66
Екатеринославск.	109.070	65	299.785	61	45.985	8	205	53	835	40
Енисейской . .	16.606	97	2.022	98	635	66	125	7	143	11
Иркутской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской . . .	53.624	7	25.956	92	130.669	98½	174	72	249	73
Калужской . . .	241.203	59	8.037	47	68.550	35	222	91	420	41
Камчатской. . .	5.627	21¾	—	—	10.272	67	12	25	60	3
Кишиневской . .	31.426	50½	22.538	95	2.312	65	273	81	460	56
Кіевской. . . .	166.188	14	24.911	28	176.557	75	512	61	192	27
Костромской . .	160.181	28½	42.147	6	219.015	85	156	75	534	79
Курской	101.210	11	19.878	61½	92.448	30	340	54	568	50
Литовской . . .	37.164	83½	12.863	35	60	—	241	29	139	94
Минской. . . .	57.671	85½	49.503	11	12.001	61½	95	26½	113	83
Могилевской . .	62.128	29	2.789	3	112	57	118	30	83	27
Московской. . .	580.708	36	1.384.869	79½	576.346	22½	140	56	1.834	83
Нижегородской .	84.172	36	4.226	33	46.098	75	170	3	183	4
Новгородской . .	101.941	30	11.321	74	1	93	43	83	348	1
Олонецкой . . .	21.906	84	4.015	52	26.998	40	57	57	82	1
Оренбургской . .	40.290	97¼	94.513	74¾	246	80	61	8	81	29
Орловской . . .	143.027	77	183.707	60	165.474	10	249	92	383	67
Пензенской. . .	112.339	51	5.162	54	140.778	18	163	47	235	32
Пермской. . . .	56.426	17¼	21.913	58	86.926	91½	163	5	256	37
Подольской . . .	120.851	52¼	7.207	3	31.808	98	356	67½	329	2
Полоцкой . . .	41.326	71½	530	4	12.200	6	52	81	51	29

…МОСТЬ

…СТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ

…ГОДЪ.

Въ церкви.											
…а возстановлен…е православія на Кавказѣ.		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству.		На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.		ВСЕГО.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
79	22	119	76	32	13	—	—	109	47½	80.390	83¼
377	14	413	79	16.127	90	—	—	420	66	174.506	12
421	85	471	89	5 538	74	—	—	2.267	12	432.034	54
210	52	349	91	—	—	—	—	696	51	322.058	54
189	34	368	19	481	5	—	—	371	47	328.824	68
752	—	853	—	2.296	39	—	—	1.352	9	453 614	83
242	62	373	62	685	45	—	—	928	4	313.628	6¼
344	36	436	97	2.423	50	1.071	72	577	80	276.242	7
337	90	572	47	1.485	15	—	—	612	13½	121.797	18½
547	32	870	96	10.342	43	—	—	1.260	41	468.903	39
109	60	381	33	369	66	—	—	270	84	20.665	22¾
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
181	96	380	19	880	8	—	—	461	18	212.578	83½
271	49	539	9	720	30	—	—	852	95	320.818	56
59	91	123	80½	217	15	272	45½	105	91½	16.751	40¾
264	20	459	19	3.287	47	—	—	1.284	71	62.308	4½
494	76	723	96	3.680	83	317	41	624	62	374.203	63
575	21	1.192	84	6.703	56	20	79	952	57	431.480	70½
779	66	656	52	5.469	23	—	—	951	68	222.303	15½
106	51	216	82	436	32	3	40	363	32	51.595	78½
83	36	174	97	136	77	—	—	275	29	120.056	6½
79	18	118	4	96	10	—	—	134	14	65.658	92
2.084	65	4.619	31	21.956	56	1.175	79	2.419	80	2.576.155	88
273	63	361	57	4.142	12	—	—	426	86	140.054	69
236	66	387	92	196	55	—	—	718	48	115.196	42
54	28	327	8	325	33	—	—	203	52	53.970	55
200	80	357	11	1.096	75	—	—	274	87	137.123	42
420	32	616	29	124	30	—	—	515	9	494.519	6
114	45	450	—	750	33	29	76	418	26	260.441	82
209	18	542	93	240	61	—	—	358	96	167.037	76¾
228	44½	428	34½	3.020	22½	1.184	54	467	91	165.882	69¾
56	2	165	82	222	23	70	65	78	4	54.753	67½

Наименование мѣстъ.	ПОСТУПИЛО									
	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня.		Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Полтавской . . .	94.117	51½	32.259	56	49.856	15	389	2	520	99
Псковской . . .	42.346	40	13.253	35	37.358	88	191	54	83	19
Рижской	32.546	4	43.030	60	988	20	72	44	39	61
Рязанской . . .	124.810	18½	14.735	91	114.128	87½	102	42	252	97
Самарской . . .	55.725	27¾	4.940	66	35.406	67½	77	60	267	81
С.-Петербургской.	163.429	48	320.956	91	78.031	70	434	79	827	44
Саратовской . .	47.139	64	13.538	98	76.552	97½	31	40	469	75
Симбирской . . .	47.943	54	4.162	13	44.075	11½	23	85	183	98
Смоленской . . .	115.543	16	169.652	10	191.643	7	248	99	222	46
Ставропольской. .	44.394	½	49.838	87	69.421	61	366	24	455	85
Таврической . .	—	—	—	—	1.916	19	283	52	457	40
Тамбовской . . .	182.332	9	7.571	16	48.183	57	209	73	—	—
Тверской. . . .	352.237	57	14.599	34	202.577	19	191	89	738	98
Тобольской . . .	22.490	90¾	8.711	3	38.702	6¾	89	86	236	73 1/[illegible]
Томской	26.892	17½	145.912	48	33.171	42	83	94	—	—
Тульской. . . .	159.102	63	175.716	6½	182.568	52½	260	82	276	82
Туркестанской. .	14.350	91	—	—	2.828	11	35	63	44	53
Уфимской . . .	31.842	14¼	3.356	51	5.347	76½	19	19	83	4
Харьковской . .	188.978	55½	164.280	59½	155.110	15	286	63	612	54
Херсонской . .	379.001	88½	109.829	26	88.791	5	449	44	773	52
Холмско-Варшав.	41.383	75	11.728	36	996	79	—	—	—	—
Черниговской . .	51.375	55½	38.697	21	41.210	75½	91	19	232	64
Якутской. . . .	2.934	57	—	—	3.072	—	65	39	106	3
Ярославской . .	180.363	11½	23.418	22	70.285	63	474	—	624	19
По Грузинскому экзархату . . .	31.362	49	14.855	99	15.840	84	—	—	—	—
По вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.	961	49	—	—	34.000	—	62	14	233	74
Итого .	5.716.880	89½	4.239.293	79¼	4.355.248	6	11.087	13	19.091	55

В Ъ Ц Е Р К В И.											
На возстановленіе православія на Кавказѣ.		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству.		На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.		ВСЕГО.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
344	5	585	41	7.876	40	—	—	837	69	186.786	78½
83	57	214	90	1.219	33	—	—	229	45	94.980	61
56	74	74	42	18	67	501	2	49	32	77.377	6
323	63	361	64	—	—	—	—	695	9	255.410	72
280	46	1.153	56	911	4	105	17	600	53	99.468	78¼
882	82	1.697	9	7.466	74	—	—	2.038	36	575.765	33
126	35	218	12	522	66	124	37	241	46	138.965	70½
113	92	176	41	—	—	—	—	336	70	97.015	64½
209	24	564	48	236	98	—	—	549	84	478.870	32
869	89	1.920	73	7.838	48	3.917	38	1.220	37	180.243	42½
538	89	797	1	6.945	19	—	—	708	34	11.646	54
—	—	—	—	3.099	47	817	66	—	—	242.213	68
663	22	939	29	—	—	—	—	1.039	77	572.987	25
261	45	490	94¼	—	—	—	—	374	89½	71.357	88½
—	—	—	—	5.676	19	1.704	50	—	—	213.440	70½
415	43	2.619	92	3.722	80	—	—	2.342	18	527.025	19
71	65	169	2	217	17	1	55	331	38	18.049	95
86	4	170	38	377	7	118	18	244	12	41.644	43¾
568	55	1.169	17	36.655	22	2.165	26	1.472	75	551.299	42
678	7	1.465	72	2.702	17	246	57	1.446	7	585.383	75½
33	91	586	36	530	36	—	—	68	53	55.328	6
171	71	326	77½	1.232	53	156	57	628	64	134.123	57½
100	60	—	—	1.179	45	—	—	131	21	7.589	25
522	5	758	6	3.287	69	486	98	898	82	281.118	75½
—	—	—	—	1.270	47	531	97	—	—	63.861	76
212	2	231	36	8.421	30	18.021	8	222	23	62.365	36
18.630	80½	34.744	45¾	194.392	59½	33.044	77½	37.462	46	14.659.876	52

За 1892—93 гг.

ВѢДОМОСТЬ

О МУЖСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

ЗА 1892 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ:		Въ нихъ: Монашествующихъ.					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Архангельской	1	5	81	65	16	—	19	3	42	8
Астраханской	1	—	5	5	—	—	2	3	46	24
Владимірской	1	9	133	102	31	—	26	10	104	22
Вологодской	1	8	111	76	35	—	37	9	131	60
Волынской	1	6	82	54	28	—	65	1	—	—
Воронежской	1	4	124	170	—	46	32	5	123	32
Вятской	—	2	33	21	12	—	—	2	16	5
Донской	1	—	—	20	—	20	9	1	31	6
Екатеринбургской	1	2	25	26	—	1	28	—	—	—
Екатеринославской	1	—	—	6	—	6	—	2	24	5
Енисейской	1	2	29	11	18	—	8	—	—	—
Иркутской	2	4	77	36	41	—	88	2	10	97
Казанской	1	7	129	76	53	—	169	4	46	130
Калужской	1	4	68	68	—	—	49	3	172	64
Камчатской	2	—	9	1	8	—	—	—	—	—
Кишиневской	1	—	7	12	—	5	4	14	248	166
Кіевской	1	6	107	222	—	115	44	10	74	87
Костромской	1	6	118	49	69	—	92	6	61	152
Курской	При мон.	5	82	84	—	2	45	4	266	590
Литовской	—	7	88	61	27	—	75	—	—	—
Минской	1	4	54	32	22	—	21	—	—	—
Могилевской	1	6	56	35	21	—	70	1	6	15
Московской	1	15	291	273	18	—	46	11	238	60
Нижегородской	1	3	46	57	—	11	16	5	71	12
Новгородской	1	14	328	197	131	—	63	8	75	29
Олонецкой	1	2	36	30	6	—	15	9	50	30
Оренбургской	1	1	18	22	—	4	7	1	7	9

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ. Архіерейскихъ домовъ.	Въ штатѣ состоитъ. Монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ. По штату положено.	Въ нихъ: Монашествующихъ. На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Въ нихъ: Послушниковъ.	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ.	Въ нихъ: Послушниковъ.
Орловской	1	4	58	79	—	21	21	4	171	85
Пензенской	1	3	40	40	—	—	45	3	48	143
Пермской	1	1	12	11	1	—	6	—	—	—
Подольской	1	2	34	25	9	—	33	4	36	30
Полоцкой.	1	2	29	19	10	—	25	2	9	5
Полтавской	2	3	52	77	—	25	36	—	—	—
Псковской	1	7	116	60	56	—	67	1	20	5
Рижской	1	—	7	2	5	—	1	—	—	—
Рязанской	1	5	55	62	—	7	16	6	69	24
Самарской	1	1	22	15	7	—	22	5	64	186
С.-Петербургской.	При Лавр.	2	45	50	—	5	15	3	37	15
Саратовской	1	1	17	19	—	2	16	1	4	10
Симбирской	1	2	38	44	—	6	60	—	—	—
Смоленской.	1	5	77	51	26	—	80	5	56	70
Ставропольской	1	4	30	102	—	72	29	—	—	—
Таврической	1	2	60	29	31	—	28	6	66	70
Тамбовской.	1	3	53	62	—	9	11	5	184	129
Тверской.	1	7	129	83	46	—	21	9	84	41
Тобольской	1	4	50	19	31	—	47	—	—	—
Томской	2	1	15	9	6	—	17	1	1	3
Тульской.	1	1	24	19	5	—	6	3	37	8
Туркестанской.	1	—	—	1	—	1	—	1	5	1
Уфимской	1	1	18	22	—	4	16	1	3	5
Финляндской	1	2	118	145	—	27	74	—	—	—
Харьковской	1	2	50	83	—	33	12	3	243	76
Херсонской.	2	2	42	51	—	9	40	—	—	—
Холмско-Варшавской . . .	2	1	34	21	13	—	34	1	2	3
Черниговской	1	9	198	155	43	—	64	—	—	—
Якутской.	—	1	12	6	6	—	5	—	—	—
Ярославской	1	9	161	119	42	—	185	6	75	70
По Грузинскому экзархату.	6	27	123	240	—	117	441	—	—	—
Въ Лаврахъ:										
Кіево-Печерской Успенской	—	1	100	320	—	220	824	—	—	—

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ. Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ. По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Болѣе.	Послушниковъ.	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ.	Послушниковъ.
С.-Петербургской Александро-Невской	—	1	120	59	61	—	50	—	—	—
Московской Свято-Троицкой-Сергіевой съ Виѳанскимъ и Махрищскимъ монастырями и Геѳсиманскимъ скитомъ.	—	6	218	214	4	—	91	—	—	—
Почаевской Успенской . .	—	2	45	37	8	—	37	—	—	—
Въ Ставропигіальныхъ монастыряхъ:										
Новоспасскомъ	—	1	33	21	12	—	20	—	—	—
Воскресенскомъ	—	1	33	18	15	—	6	—	—	—
Симоновомъ.	—	1	33	17	16	—	2	—	—	—
Донскомъ.	—	1	43	30	13	—	2	—	—	—
Соловецкомъ съ Анзерскимъ и Голгоѳо-Распятскимъ скитами.	—	1	33	126	—	93	73	7	24	12
Заиконоспасскомъ	—	1	17	12	5	—	—	—	—	—
Итого.	64	252	4531	4385	146	—	3558	191	3079	2594

Примѣчаніе. Финляндская епархія образована изъ части С.-Петербургской съ 24 Октября 1892 года.

ВѢДОМОСТЬ

О ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

за 1892 годъ.

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ. По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Более.	Послушницъ.	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ.	Послушницъ.
Архангельской	1	22	48	—	26	43	1	30	52
Астраханской	1	17	18	—	1	13	—	—	—
Владимірской	10	255	253	2	—	623	—	—	—
Вологодской	2	34	37	—	3	81	—	—	—
Волынской	3	27	56	—	29	220	—	—	—
Воронежской	1	27	121	—	94	162	5	163	129
Вятской	5	67	128	—	61	751	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	2	138	268
Екатеринбургской	3	118	100	18	—	902	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—	2	47	195
Енисейской	1	17	14	3	—	36	2	—	84
Иркутской	1	32	24	8	—	27	—	—	—
Казанской	2	77	80	—	3	480	4	44	526
Калужской	1	17	27	—	10	28	1	27	94
Камчатской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.
Кишиневской	—	—	—	—	—	—	5	189	151
Кіевской	3	79	176	—	97	287	2	121	111
Костромской	3	71	113	—	42	458	1	3	112
Курской	2	45	95	—	50	887	1	64	570
Литовской	1	11	10	1	—	48	1	15	63
Минской	1	11	17	—	6	25	—	—	—
Могилевской	3	52	71	—	19	188	2	—	—
Московской	19	577	586	—	9	376	—	—	—
Нижегородской	4	168	146	22	—	258	8	283	659
Новгородской	8	177	271	—	94	479	2	40	82
Олонецкой	1	17	18	—	1	20	—	—	—
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	4	109	508
Орловской	2	44	159	—	115	476	4	168	526

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ. По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Более.	Послушницъ.	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ: Монашествующихъ.	Послушницъ.
Пензенской	1	17	50	—	33	226	8	456	1416
Пермской	2	15	95	—	80	251	—	—	—
Подольской	2	21	86	—	65	128	2	16	66
Полоцкой	2	25	77	—	52	62	1	—	—
Полтавской	3	49	139	—	90	210	1	15	53
Псковской	3	51	97	—	46	83	—	—	—
Рижской	1	6	4	2	—	20	1	1	16
Рязанской	3	76	77	—	1	284	2	51	143
Самарской	—	—	—	—	—	—	9	273	1504
С.-Петербургской	2	88	83	5	—	85	2	21	13
Саратовской	1	17	42	—	25	16	5	89	799
Симбирской	2	49	49	—	—	123	1	19	35
Смоленской	1	17	25	—	8	87	2	67	135
Ставропольской	2	37	92	—	55	169	—	—	—
Таврической	—	—	—	—	—	—	1	12	32
Тамбовской	1	17	41	—	24	128	10	558	1231
Тверской	4	127	134	—	7	417	2	60	245
Тобольской	1	17	43	—	26	279	1	38	117
Томской	—	—	—	—	—	—	2	18	148
Тульской	2	34	69	—	35	233	1	33	73
Туркестанской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.
Уфимской	—	—	—	—	—	—	3	119	288
Финляндской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.
Харьковской	2	41	83	—	42	98	1	23	43
Херсонской	2	32	32	—	—	67	—	—	—
Холмско-Варшавской	1	14	9	5	—	74	—	—	—
Черниговской	4	88	134	—	46	252	1	15	2
Якутской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.
Ярославской	3	66	97	—	31	404	4	73	435
По Грузинскому экзархату . . .	5	30	42	—	12	270	—	—	—
Итого . .	128	2896	4168	—	1272	10834	107	3398	10924

ВѢДОМОСТЬ

О КЛАССАХЪ МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ

ЗА 1892 ГОДЪ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Мужскихъ:			Женскихъ:		
	1 класса.	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Архангельской	1	2	2	—	1	—
Астраханской	не и	мѣет	ся.	—	—	1
Владимірской	2	2	5	2	3	5
Вологодской	—	2	6	—	—	2
Волынской	3	1	2	—	2	1
Воронежской	2	2	—	—	—	1
Вятской	—	1	1	—	—	5
Донской	не и	мѣет	ся.	не и	мѣет	ся.
Екатеринбургской	—	1	1	1	—	2
Екатеринославской	не и	мѣет	ся.	не и	мѣет	ся.
Енисейской	—	—	2	—	—	1
Иркутской	1	2	1	—	1	—
Казанской	1	2	4	1	1	—
Калужской	1	—	3	—	—	1
Камчатской	не и	мѣет	ся.	не и	мѣет	ся.
Кишиневской	не и	мѣет	ся.	не и	мѣет	ся.
Кіевской	4	2	—	2	1	—
Костромской	2	1	3	—	1	2
Курской	1	1	3	—	—	2
Литовской	2	3	2	—	1	—
Минской	1	1	2	1	—	—
Могилевской	1	1	4	1	1	1
Московской	3	5	7	3	4	12
Нижегородской	1	—	2	1	1	2
Новгородской	6	2	6	1	3	4
Олонецкой	—	1	1	—	—	1
Оренбургской	—	1	—	не и	мѣет	ся.
Орловской	—	—	4	—	—	2
Пензенской	—	1	2	—	—	1
Пермской	—	—	1	—	—	2

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Мужскихъ:			Женскихъ:		
	1 класса.	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Подольской	2	—	—	1	1	—
Полоцкой	1	1	—	1	1	—
Полтавской	—	2	1	—	2	1
Псковской	1	1	5	—	2	1
Рижской	не и	мѣет	ся.	—	—	1
Рязанской.	—	2	3	1	1	1
Самарской	—	—	1	не и	мѣет	ся.
С.-Петербургской	1	—	1	1	—	1
Саратовской	—	1	—	—	1	—
Симбирской	1	—	1	—	—	2
Смоленской	—	2	3	—	—	1
Ставропольской.	1	2	1	—	—	2
Таврической.	2	—	—	не и	мѣет	ся.
Тамбовской	—	—	3	—	—	1
Тверской	1	3	3	—	2	2
Тобольской	—	1	3	—	—	1
Томской	—	—	1	не и	мѣет	ся.
Тульской	—	—	1	—	—	2
Туркестанской	не и	мѣет	ся.	не и	мѣет	ся
Уфимской	—	—	1	не и	мѣет	ся.
Финляндской	1	—	1	не и	мѣет	ся.
Харьковской	—	2	—	—	2	—
Херсонской	—	2	—	—	—	2
Холмско-Варшавской	1	—	—	1	—	—
Черниговской	3	3	3	—	1	3
Якутской	—	1	—	не и	мѣет	ся.
Ярославской	2	2	5	—	—	3
По Грузинскому экзархату . .	5	8	14	1	—	4
Итого. . .	54	67	115	19	33	76
Всего.	236			128		

В Ѣ Д…

О ЦЕРКВАХЪ И Б…

за 189…

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТЪ.	СОБОРОВЪ.			
	Каѳедральныхъ.	Градскихъ.		Итог…
		Имѣющихъ приходы.	Безприходныхъ.	
Въ епархіяхъ:				
Архангельской	1	12	—	13
Астраханской	1	4	1	6
Владимірской	1	12	6	19
Вологодской	1	11	1	13
Волынской	1	10	—	11
Воронежской	1	12	—	13
Вятской	1	18	1	20
Донской	1	—	—	1
Екатеринбургской	1	7	—	8
Екатеринославской	1	10	—	11
Енисейской	1	6	—	7
Иркутской	2	11	2	15
Казанской	1	16	1	18
Калужской	1	14	—	15
Камчатской	1	2	—	3
Кишиневской	1	12	—	13
Кіевской	1	12	—	13
Костромской	2	15	10	27
Курской	1	16	—	17
Литовской	1	11	—	12
Минской	1	9	—	10
Могилевской	1	6	—	7
Московской	1	12	3	16
Нижегородской	1	18	2	21
Новгородской	1	11	3	15
Олонецкой	1	6	—	7
Оренбургской	1	8	—	9
Орловской	1	10	1	12
Пензенской	1	9	—	10
Пермской	1	8	—	9
Подольской	1	11	—	12
Полоцкой	1	11	—	12

МОСТЬ

ЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ

ГОДЪ.

Ц Е Р К В Е Й.											
При мужскихъ и женскихъ монастыряхъ.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ.	Единовѣрческихъ. Приходскихъ.	Единовѣрческихъ. Ружныхъ.	Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ.	Итого.	Часовень и молитвенныхъ домовъ.
36	374	1	—	9	1	—	—	115	21	557	350
9	159	—	—	4	2	—	—	20	5	199	27
29	973	4	—	24	10	5	—	183	65	1293	653
37	702	6	—	14	3	1	—	57	29	849	1126
35	1208	—	—	17	5	—	—	501	141	1907	184
21	868	5	—	12	6	1	—	32	13	958	24
20	557	—	—	12	13	12	—	24	49	687	569
6	474	—	—	8	5	16	—	6	13	528	14
10	381	—	—	6	1	—	—	22	29	449	474
5	465	1	—	15	1	—	—	1	4	492	4
6	185	—	—	8	6	—	—	16	9	230	223
14	283	—	—	17	4	—	—	167	7	492	324
5	497	—	—	24	7	4	—	10	11	558	179
27	563	—	—	9	4	1	—	82	12	698	—
—	90	1	—	20	7	—	—	10	5	133	140
43	878	—	—	12	5	1	—	85	15	1039	5
31	1292	1	—	18	7	—	—	117	7	1473	46
54	962	3	—	6	4	9	—	12	42	1092	1455
33	959	1	—	20	10	2	—	22	15	1062	10
11	489	—	—	12	8	4	—	177	215	916	76
7	529	—	—	7	6	—	—	368	196	1113	82
25	485	—	—	8	4	—	—	152	85	759	37
165	1143	2	—	77	41	—	—	104	37	1569	370
31	877	—	—	19	21	21	—	18	64	1051	140
10	671	3	—	8	18	2	—	97	37	846	2904
35	239	—	—	1	11	6	—	196	8	496	1420
9	427	9	—	15	1	—	—	12	9	482	197
44	853	—	—	20	6	1	—	38	29	991	27
41	681	11	—	16	4	7	—	32	46	838	56
5	317	—	—	9	2	41	—	30	21	425	785
28	1339	—	—	13	8	—	—	179	53	1620	28
18	294	—	—	7	5	8	—	75	45	452	137

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТЪ.	СОБОРОВЪ.			
	Каѳедральныхъ.	Градскихъ.		Итого.
		Имѣющихъ приходы.	Безприходныхъ.	
Полтавской	1	16	—	17
Псковской	1	9	—	10
Рижской	1	2	—	3
Рязанской	1	9	2	12
Самарской	1	7	—	8
С.-Петербургской	1	16	—	17
Саратовской	1	10	—	11
Симбирской	1	8	—	9
Смоленской	2	10	1	13
Ставропольской	1	6	—	7
Таврической	1	10	—	11
Тамбовской	1	14	1	16
Тверской	1	13	1	15
Тобольской	1	10	—	11
Томской	1	9	1	11
Тульской	2	11	—	13
Туркестанской	1	1	—	2
Уфимской	1	5	—	6
Финляндской	—	3	—	3
Харьковской	1	10	—	11
Херсонской	1	14	—	15
Холмско-Варшавской	1	11	—	12
Черниговской	2	9	—	11
Якутской	1	4	—	5
Ярославской	1	8	3	12
По Грузинскому экзархату	5	28	—	33
По вѣдомствамъ:				
Придворному	—	4	1	5
Протопресвитера Военнаго и Морскаго духовенства	—	13	—	13
Московской Св. Синода конторы	—	—	1	1
Итого	66	600	42	708

*) Кромѣ того подвижныхъ церквей 345.

Церквей: При мужскихъ и женскихъ монастыряхъ.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ.	Единовѣрческихъ: Приходскихъ.	Единовѣрческихъ: Ружныхъ.	Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ.	Итого.	Часовенъ и молитвенныхъ домовъ.
9	1045	—	—	21	17	—	—	24	49	1165	15
27	354	—	—	12	21	4	—	81	21	520	834
2	173	—	—	6	1	3	—	10	6	201	38
35	834	1	—	20	11	1	—	88	43	1033	57
39	700	—	—	9	3	7	—	27	6	791	53
28	253	—	—	127	46	12	—	70	39	575	1173
13	684	—	—	31	5	—	—	25	36	794	34
6	602	—	—	11	4	6	—	39	12	680	69
27	609	1	—	16	12	—	—	41	65	771	93
15	392	—	—	12	4	5	—	15	6	449	30
4	261	—	—	21	15	—	—	15	7	323	36
42	1034	1	—	26	4	—	—	11	51	1169	16
67	894	—	—	19	9	5	—	100	72	1166	923
6	414	2	—	18	4	10	—	45	12	511	473
7	384	3	—	14	3	7	—	44	8	470	163
14	786	—	—	16	9	1	—	63	19	908	52
1	51	—	—	6	—	—	—	4	1	63	11
7	302	—	—	8	—	—	—	7	4	328	134
—	20	—	—	—	1	—	—	13	—	34	57
28	740	—	—	32	7	—	—	21	24	852	17
8	510	—	—	28	7	—	—	14	7	574	19
4	302	—	—	15	14	—	—	89	14	438	56
33	959	—	—	19	10	16	—	85	84	1206	7
2	62	—	—	2	—	—	—	5	2	73	120
23	828	18	—	19	4	5	—	—	16	913	607
34	1548	—	—	14	43	3	—	788	64	2494	14
—	—	—	55	—	—	—	—	—	—	55	7
—	19	—	—	66	4	—	—	—	1	90*)	—
39	—	1	—	—	—	—	—	3	—	43	21
1370	34974	75	55	1055	494	227	—	4687	2006	44943	17195

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТЪ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо	
	Протоіе-реевъ.	Священни-ковъ.	Діаконовъ.	Причетни-ковъ.	Протоіе-реевъ.	Священни-ковъ.
Въ епархіяхъ:						
Архангельской	9	300	35	302	17	281
Астраханской	5	214	112	214	15	204
Владимірской	15	1180	315	1187	68	1127
Вологодской	13	811	304	825	26	803
Волынской	13	1234	34	1466	34	1214
Воронежской	12	1125	727	1136	60	1066
Вятской	19	982	510	978	40	970
Донской	1	653	231	644	27	619
Екатеринбургской	9	510	159	519	10	493
Екатеринославской	11	605	20	653	30	632
Енисейской	6	204	60	203	13	195
Иркутской	12	354	118	414	26	336
Казанской	16	650	309	658	25	630
Калужской	13	637	243	656	23	634
Камчатской	5	142	15	146	9	112
Кишиневской	7	973	33	980	18	908
Кіевской	16	1334	69	1559	52	1297
Костромской	11	1085	362	1099	37	1043
Курской	17	1109	656	1118	39	1084
Литовской	12	564	16	620	26	542
Минской	10	554	14	604	31	546
Могилевской	7	515	13	566	24	506
Московской	15	1376	567	1589	79	1315
Нижегородской	16	965	479	939	30	980
Новгородской	14	761	160	770	43	732
Олонецкой	6	282	85	301	17	288
Оренбургской	8	442	65	504	23	527
Орловской	12	1012	527	985	43	981
Пензенской	10	781	409	782	22	758
Пермской	10	518	289	526	19	480
Подольской	12	1362	23	1509	48	1331
Полоцкой	12	336	19	376	21	334

состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
		Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.				
55	269	—	8	19	—	—	20	33	—	1	10	2	14
87	202	—	10	10	—	25	—	12	—	1	14	4	8
419	1083	—	53	53	—	—	104	104	—	3	107	43	177
425	696	—	13	8	—	—	121	129	—	6	61	54	77
83	1417	—	21	20	—	—	49	49	—	3	49	3	83
436	1220	—	48	59	—	291	—	—	84	3	6	2	17
457	918	—	21	12	—	53	—	60	—	5	46	16	90
185	643	—	26	34	—	46	—	1	—	4	16	12	30
154	466	—	1	17	—	5	—	53	—	2	16	12	24
217	623	—	19	—	27	—	197	30	—	—	3	—	1
46	201	—	7	9	—	14	—	2	—	2	4	2	9
113	392	—	14	18	—	5	—	22	—	1	10	6	35
255	631	—	9	20	—	54	—	27	—	1	34	12	42
232	651	—	10	3	—	11	—	5	—	1	28	8	62
20	98	—	4	30	—	—	5	48	—	—	3	—	6
56	1288	—	11	65	—	—	23	—	308	—	37	20	358
176	1427	—	36	37	—	—	107	132	—	8	48	16	69
553	1049	—	26	42	—	—	191	50	—	3	70	34	146
587	1184	—	22	25	—	69	—	—	66	1	24	12	37
38	596	—	14	22	—	—	22	24	—	2	20	2	27
63	552	—	21	8	—	—	49	52	—	1	14	4	58
62	529	—	17	9	—	—	49	37	—	2	29	10	54
571	1857	—	64	61	—	—	4	—	268	4	20	12	46
403	952	—	14	—	15	76	—	—	13	5	62	14	74
157	798	—	29	29	—	3	—	—	28	—	10	1	8
172	165	—	11	—	6	—	87	136	—	—	4	1	4
97	661	—	15	—	85	—	32	—	157	1	9	1	13
451	1094	—	31	31	—	76	—	—	109	2	31	16	45
407	715	—	12	23	—	2	—	67	—	1	19	10	27
155	452	—	9	38	—	134	—	74	—	2	16	7	13
169	1433	—	36	31	—	—	146	76	—	8	33	6	121
71	318	—	9	2	—	—	52	58	—	—	9	5	40

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТЪ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо	
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.
Полтавской	17	1186	205	1699	41	1161
Псковской.	10	439	84	478	18	439
Рижской	17	192	26	359	22	188
Рязанской	12	978	482	990	30	1018
Самарской	8	814	547	816	25	783
С. Петербургской	19	519	104	532	105	415
Саратовской.	11	811	136	907	36	778
Симбирской	9	679	256	676	20	668
Смоленской	12	739	441	750	33	726
Ставропольской	8	546	214	541	15	550
Таврической	11	355	71	336	20	365
Тамбовской	13	1296	840	1387	70	1224
Тверской	13	1085	502	1088	12	1086
Тобольской	11	544	344	622	24	527
Томской	8	486	64	529	8	454
Тульской	12	925	190	943	31	877
Туркестанской	2	66	8	37	7	55
Уфимской	6	357	58	386	19	347
Финляндской.	2	31	5	42	1	32
Харьковской.	12	889	313	911	70	836
Херсонской	12	630	162	747	45	636
Холмско-Варшавской	6	343	36	414	32	325
Черниговской	8	1013	14	1201	31	1003
Якутской	6	88	12	84	10	92
Ярославской	12	894	205	918	32	911
По Грузинскому экзархату	18	1258	67	1374	61	1710
По вѣдомствамъ:						
Придворному	3*)	34	27	57	25*)	9
Протопресвитера Военнаго и Морскаго духовенства	15*)	471	30	112	106*)	381
Московской Св. Синода конторы. . .	1	4	7	5	3	2
Итого. . . .	648	41242	12428	43769	1947	40566

*) Въ томъ числѣ одинъ протопресвитеръ.

состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ. Менѣе.	Протоіереевъ. Болѣе.	Священниковъ. Менѣе.	Священниковъ. Болѣе.	Діаконовъ. Менѣе.	Діаконовъ. Болѣе.	Причетниковъ. Менѣе.	Причетниковъ. Болѣе.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
203	1695	—	24	25	—	2	—	4	—	1	14	—	10
84	488	—	8	—	—	—	—	—	10	—	22	13	60
34	351	—	5	4	—	—	8	8	—	2	3	—	5
486	1161	—	18	—	40	—	4	—	171	2	84	25	121
182	834	—	17	31	—	365	—	—	18	—	39	15	28
255	344	—	86	104	—	—	151	188	—	3	16	9	31
114	900	—	25	33	—	22	—	7	—	1	25	10	66
248	671	—	11	11	—	8	—	5	—	1	27	2	34
369	795	—	21	13	—	72	—	—	45	5	42	34	130
250	532	—	7	—	4	—	36	9	—	—	14	1	11
108	295	—	9	—	10	—	37	41	—	1	13	1	6
810	1531	—	57	72	—	30	—	—	144	—	60	50	84
502	1113	1	—	—	1	—	—	—	25	—	69	42	150
89	656	—	13	17	—	255	—	—	34	2	4	—	10
60	515	—	—	32	—	4	—	14	—	—	13	15	23
174	954	—	19	48	—	16	—	—	11	4	30	15	43
10	27	—	5	11	—	—	2	10	—	1	3	2	7
81	357	—	13	10	—	—	23	29	—	3	10	2	16
6	38	1	—	—	1	—	1	4	—	—	—	1	1
373	869	—	58	53	—	—	60	42	—	4	28	26	53
208	575	—	33	—	6	—	46	172	—	12	17	5	38
59	386	—	26	18	—	—	23	28	—	2	9	1	15
125	1144	—	23	10	—	—	111	57	—	2	37	12	116
23	74	—	4	—	4	—	11	10	—	—	3	1	5
346	999	—	20	—	17	—	141	—	81	1	61	19	69
290	1882	—	43	—	452	—	223	—	508	3	94	10	35
26	50	—	22*)	25	—	1	—	7	—	3	—	3	4
61	104	—	91*)	90	—	—	31	8	—	7	11	2	6
5	5	—	2	2	—	2	—	—	—	—	1	—	—
12953	43925	—	1299	676	—	—	525	—	156	133	1611	663	2992

В Ѣ Д О

О ЦЕРКВАХЪ

въ 1893

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Ц Е Р							
	Монастырскія.		Приходскія и придѣльныя.		Ружныя.		При казенныхъ заведеніяхъ.	
	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
Архангельской	—	—	—	7	—	—	—	—
Астраханской	—	—	—	1	—	-	—	—
Владимірской	—	—	1	—	—	—	1	—
Вологодской	—	—	2	1	—	—	—	—
Волынской	—	—	2	13	—	—	—	—
Воронежской	—	—	3	—	—	—	—	—
Вятской	—	—	2	6	1	1	—	—
Донской	—	—	5	13	—	—	—	—
Екатеринбургской	2	—	9	3	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	5	4	—	—	2	—
Енисейской	—	1	—	—	—	—	—	—
Иркутской	—	—	1	9	—	—	—	—
Казанской	—	—	10	7	—	—	4	—
Калужской	1	—	2	1	—	—	—	—
Камчатской	—	—	—	3	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	9	1	—	—	—	—
Кіевской	—	1	—	12	—	—	—	—
Костромской	—	—	—	1	—	—	—	—
Курской	—	—	1	—	—	—	—	—
Литовской	1	—	—	2	—	—	—	—
Минской	—	—	—	2	—	—	—	—
Могилевской	—	—	1	3	—	—	—	—
Московской	—	—	10	1	—	—	3	—
Нижегородской	—	-	4	3	—	—	—	—
Новгородской	—	—	4	2	—	—	—	—
Олонецкой	—	—	—	3	—	—	—	—
Орловской	—	—	3	—	—	—	—	—
Оренбургской	—	—	6	5	—	—	—	—

МОСТЬ

ПОСТРОЕННЫХЪ

ГОДУ.

КВИ.						Часовни и молитвенные дома.		ВСЕГО.	
Домовыя.		Кладбищенскія.		Итого.					
Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
—	—	—	1	—	8	—	1	—	9
1	2	-	—	1	3	—	2	1	5
—	—	—	—	2	—	7	3	9	3
—	—	—	—	2	1	—	15	2	16
—	—	—	—	2	13	—	13	2	26
—	—	—	—	3	—	—	—	3	—
—	—	—	—	3	7	—	1	3	8
—	—	—	—	5	13	—	—	5	13
3	—	—	—	14	3	2	1	16	4
—	—	1	—	8	4	—	—	8	4
—	—	1	—	1	1	—	5	1	6
—	—	—	—	1	9	—	2	1	11
—	—	1	—	15	7	6	4	21	11
—	—	—	—	3	1	3	—	6	1
—	—	1	1	1	4	—	5	1	9
—	—	—	—	9	1	—	—	9	1
—	—	—	—	—	13	—	—	—	13
—	—	—	—	—	1	—	5	—	6
—	—	1	—	2	—	1	—	3	—
—	1	—	2	1	5	—	—	1	5
—	—	—	—	—	2	—	—	—	2
—	—	—	—	1	3	—	—	1	3
1	—	—	—	14	1	—	—	14	1
—	1	—	—	4	4	1	3	5	7
—	—	—	—	4	2	—	24	4	26
—	—	—	1	—	4	1	5	1	9
—	—	—	—	3	—	—	—	3	—
—	—	—	—	6	5	1	1	7	6

13

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТЪ.	ЦЕР							
	Монастырскія.		Приходскія и придѣльныя.		Ружныя.		При казенныхъ заведеніяхъ.	
	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
Пензенской	—	—	1	4	—	—	—	1
Пермской	—	—	1	3	—	—	—	—
Подольской	—	—	1	7	—	—	—	—
Полоцкой	—	—	1	2	—	—	—	—
Полтавской	—	—	—	9	—	—	—	—
Псковской	—	—	2	1	—	—	1	—
Рижской	—	—	4	3	—	—	—	—
Рязанской	—	—	4	1	—	—	—	—
Самарской	1	—	4	4	—	—	1	—
С. Петербургской	—	—	2	1	—	—	1	—
Саратовской	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирской	—	—	3	7	—	—	—	—
Смоленской	—	—	1	2	—	—	—	—
Ставропольской	—	—	1	3	—	—	—	—
Таврической	—	—	8	—	—	—	—	—
Тамбовской	—	—	—	6	—	—	—	—
Тверской	—	—	3	2	—	—	1	—
Тобольской	—	1	4	9	—	—	—	—
Томской	—	—	—	12	—	—	1	—
Тульской	—	—	3	—	—	—	—	—
Туркестанской	1	—	3	4	—	—	—	—
Уфимской	—	—	1	9	—	—	1	—
Финляндской	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской	—	—	3	4	—	—	—	—
Херсонской	—	—	7	3	—	—	—	—
Холмско-Варшавской	—	—	2	—	—	—	—	—
Черниговской	—	—	2	14	—	—	—	—
Якутской	—	—	—	1	—	—	—	—
Ярославской	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату	1	—	6	22	—	—	—	—
Итого	7	3	147	236	1	1	16	1

Сверхъ того построено соборовъ въ епархіяхъ: Грузинской одинъ каменный и Саратов

К	В	И.				Часовни и молитвенные дома.		ВСЕГО.	
Домовыя.		Кладбищенскія.		Итого.					
Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
—	1	1	1	2	7	—	—	2	7
—	—	—	—	1	3	2	19	3	22
—	—	—	1	1	8	—	—	1	8
—	—	—	—	1	2	—	—	1	2
3	—	—	3	3	12	—	—	3	12
—	—	—	—	3	1	1	2	4	3
1	—	—	—	5	3	—	—	5	3
—	—	—	—	4	1	—	—	4	1
—	—	—	—	6	4	1	—	7	4
—	1	—	—	3	2	12	23	15	25
—	—	—	—	—	—	—	4	—	4
—	—	—	—	3	7	1	1	4	8
—	—	—	—	1	2	3	5	4	7
—	—	—	—	1	3	—	—	1	3
1	—	—	—	9	—	4	1	13	1
—	—	—	—	—	6	—	—	—	6
—	—	—	—	4	2	1	3	5	5
—	—	—	—	4	10	—	9	4	19
—	—	—	—	1	12	—	8	1	20
—	—	—	—	3	—	—	—	3	—
—	1	—	—	4	5	1	2	5	7
—	—	—	—	2	9	—	—	2	9
—	—	1	—	1	—	—	—	1	—
—	—	—	—	3	4	1	2	4	6
1	—	—	—	8	3	—	—	8	3
1	1	—	2	3	3	—	—	3	3
—	—	—	—	2	14	—	—	2	14
—	—	—	—	—	1	—	1	—	2
—	—	—	—	—	—	4	2	4	2
—	—	2	—	9	22	—	2	9	24
12	8	9	12	192	261	53	174	245	435

ской одинъ деревянный.

ВѢДОМОСТЬ

О СУММАХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ НА ПОСТРОЙКУ ЗДАНІЙ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

въ 1893 году.

	Рубли.	Коп.
1) Изъ Государственнаго Казначейства.		
На ремонтъ: С.-Петербургскихъ Синодскихъ зданій . .	11.569	61
въ зданіи Московской Святѣйшаго Синода конторы	1.761	71
На расходы по ежегодному ремонтному содержанію зданій Московской Св. Синода Конторы.	300	—
По епархіямъ:		
Архангельской.		
На постройку собора въ г. Кеми	6.684	—
На ремонтъ зданій архіерейскаго дома	4.187	38
Астраханской.		
На постройку церквей въ поселкахъ внутренней Киргизской Орды: въ Новой Казанкѣ	12.000	—
въ Таловкѣ	5 695	—
Вологодской.		
На ремонтъ и расширеніе зданія духовной Консисторіи .	19.767	—
Волынской.		
На постройку церкви въ пос. Квасиловѣ, Ровенскаго уѣзда.	12.700	12
На достройку церквей: въ с. Авратинѣ, Староконстантиновскаго уѣзда	1.018	87
въ с. Выговѣ, Овручскаго уѣзда . .	3.000	—
въ с. Вербѣ, Владимірволынскаго уѣзда	1.800	—
въ с. Старой Чарторіи, Новоградволынскаго уѣзда	3.500	—
въ с. Эмильчинѣ, того-же уѣзда . .	4.000	—
въ с. Великой Борщовкѣ, Кременецкаго уѣзда	1.394	14

	Рубли.	Коп.
На окончательное устройство церкви въ с. Пульмѣ, Владимірволынскаго уѣзда	2.500	—
На устройство иконостаса и покраску церкви въ с. Люлинцахъ, того-же уѣзда	3.000	—
Енисейской.		
На ремонтъ и расширеніе пристройкою зданія духовной Консисторіи	5.900	—
На постройку церкви, школы со сторожкою и причтоваго дома со службами въ с. Синявинскомъ, Минусинскаго округа.	7.420	—
Казанской.		
На ремонтъ зданія духовной Консисторіи	4.550	—
Кіевской.		
На перекрытіе куполовъ Андреевской церкви въ г. Кіевѣ ·	12.186	—
Литовской.		
На постройку церквей: въ м. Ракишкахъ, Ново-Александровскаго уѣзда, Ковенской губерніи ·	4.320	—
въ м. Сумелишкахъ, Трокскаго уѣзда, Виленской губерніи	5.000	—
На достройку церкви въ м. Голынкѣ, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губерніи	6.000	—
Минской.		
На постройку: каменнаго корпуса въ *Минскомъ* женскомъ *Преображенскомъ* монастырѣ	6.447	61
собора въ г. Бобруйскѣ	20.000	—
церкви въ с. Макаричахъ, Мозырскаго уѣзда.	2.000	—
На приспособленіе упраздненнаго Кимбаровскаго римско-католическаго костела цистерокъ, въ предмѣстьѣ г. Мозыря, подъ православную церковь	4.500	—
На перестройку: церкви въ с. Чапличахъ, Слуцкаго уѣзда .	1.510	—
каѳедральнаго собора въ г. Минскѣ, съ устройствомъ въ немъ водяного отопленія.	1.779	38
На ремонтъ церкви въ с. Давидъ-Городкѣ, Мозырскаго уѣзда.	4.000	—
На уплату долговъ по постройкѣ церкви въ хуторѣ Уборкахъ, Рѣчицкаго уѣзда, и на окончательное устройство ея .	2.500	—
Могилевской.		
На достройку церкви въ м. Ряснѣ, Чаусскаго уѣзда . .	5.000	—

	Рубли.	Коп.
На постройку церквей: въ с. Забычаньѣ, Климовичскаго уѣзда	12.000	—
въ с. Селичахъ, Чериковскаго уѣзда.	9.500	—
На возобновленіе церкви въ с. Гадиловичахъ, Рогачевскаго уѣзда	8.000	—
На устройство иконостаса въ Воскресенской церкви, въ г. Чаусахъ	2.150	—
Нижегородской.		
На ремонтъ зданія духовной консисторіи	1.260	—
Олонецкой.		
На ремонтъ Петропавловскаго каѳедральнаго собора въ Петрозаводскѣ.	5.900	—
Подольской.		
На достройку церквей: въ с. Требухахъ, Литинскаго уѣзда.	2.000	—
въ с. Могилевкѣ, Ушицкаго уѣзда	5.000	—
въ с. Новой-Песочной, Каменецкаго уѣзда	5.000	—
На ремонтъ и расширеніе зданія духовной консисторіи .	13.815	77
На ремонтъ церквей въ г. Каменецъ-Подольскѣ:		
Николаевской	2.133	32
Петропавловской	1.444	68
Іоанно-Предтеченской	540	—
Полоцкой.		
На постройку церквей: въ м. Уллѣ, Лепельскаго уѣзда .	15.000	—
въ м. Ильинѣ, Велижскаго уѣзда .	11.960	—
На ремонтъ: Полоцкой единовѣрческой церкви . . .	1.800	—
домовъ причта Витебскаго Николаевскаго собора.	800	—
Рижской.		
На ремонтъ церквей въ Прибалтійскомъ краѣ. . . .	8.500	—
Симбирской.		
На ремонтъ и надстройку зданія духовной консисторіи .	7.300	—
Томской.		
На постройку: молитвеннаго дома въ дер. Солоновкѣ, Бійскаго округа	1.000	—

	Рубли.	Коп.
На постройку церкви въ селѣ Лебедовскомъ, Кузнецкаго округа	1.000	—
Харьковской.		
На постройку дома для духовной консисторіи . . .	13.642	92
Херсонской.		
На ремонтъ и расширеніе зданія духовной консисторіи .	6.944	—
Холмско-Варшавской.		
На постройку церкви въ г. Мѣховѣ, Кѣлецкой губерніи .	2.645	—
На ремонтъ церквей: въ пос. Граево, Щучинскаго уѣзда, Ломжинской губерніи	2.350	—
въ с. Люховѣ, Бѣлгорайскаго уѣзда Люблинской губерніи . . .	4.000	—
На возведеніе построекъ для причта въ с. Перстунѣ, Августовскаго уѣзда, Сувалкской губерніи	2.207	49
На ремонтъ и расширеніе церкви въ г. Влодавѣ, Сѣдлецкой губерніи . . , ...	13.500	—
На уплату академику архитектуры Преображенскому за составленіе проекта и смѣты на постройку собора въ городѣ Радомѣ	1.521	—
На вознагражденіе лицъ, занимающихся дѣлопроизводствомъ по церковнымъ постройкамъ, и на пріобрѣтеніе канцелярскихъ матеріаловъ—по Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ—4.480 руб. и по семи духовнымъ консисторіямъ Западнаго края и одной Привислянскаго края, по 1.920 руб. въ каждую	19.840	—
На наемъ помѣщеній:		
а) для консисторій: Архангельской	500	—
Подольской	2.000	—
Самарской	1.200	—
б) для Балтійско-Портской церкви, Рижской епархіи, Эстляндской губерніи	150	—
Итого . .	374.595	—

	Рубли.	Коп.
Независимо отъ сего:		
а) на основаніи Высочайше утвержденнаго 21-го ноября 1889 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, отпущено въ распоряженіе Рижскаго епархіальнаго начальства на церковно-строительныя потребности въ епархіи	70.000	—
б) на основаніи Высочайше утвержденнаго 28-го декабря 1892 года журнала Департамента Государственной Экономіи, за № 370, о финансовой смѣтѣ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1893 годъ, на постройку соборнаго храма въ г. Евпаторіи.	6.000	—
2) На счетъ духовно-учебнаго капитала.		
I.		
Постройка и исправленія зданій:		
А. По Академіямъ:		
На капитальный ремонтъ зданій *С.-Петербургской* духовной академіи и на устройство канализаціи	35.430	—
На капитальный ремонтъ и возведеніе пристроекъ къ зданію *Московской* духовной академіи	20.000	—
На ремонтныя и печныя работы въ зданіи *Казанской* духовной академіи	2.644	—
Б. По семинаріямъ:		
На дополнительныя работы:		
по постройкѣ зданій *Смоленской* духовной семинаріи . . .	13.507	6
по ремонту зданій *Волынской* духовной семинаріи . . .	11.200	—
по капитальному ремонту зданій *Подольской* дух. семинаріи.	5.616	90
по постройкѣ зданій *Холмской* духовной семинаріи . . .	4.376	4
На ремонтъ зданій духовныхъ семинарій:		
Курской, съ устройствомъ ограды и мостовой	9.029	—
Одесской	6.000	—
Рязанской	3.500	—
На ремонтныя работы въ зданіяхъ:		
Кіевской духовной семинаріи .	958	—
Холмской духовной семинаріи .	697	34

	Рубли.	Коп.
На переустройство флигелей и больницы при *С.-Петербургской* духовной семинаріи	40.400	—
На расширеніе церкви при *Тверской* духовной семинаріи .	12.343	76
На исправленіе крыши и передѣлку стропилъ въ зданіи *Воронежской* духовной семинаріи	6.462	—
На устройство: тротуаровъ и водопровода при *Московской* духовной семинаріи	2.975	—
канализаціи при *С.-Петербургской* духовной семинаріи, разрѣшенной въ 1892 году . .	1.216	—
забора на участкѣ земли, находящейся въ вѣдѣніи *Рижской* духовной семинаріи. .	71	75
Архитектору Елкашеву и гражданскому инженеру Морозову за составленіе и провѣрку проекта и смѣты на постройку новыхъ зданій *Пензенской* духовной семинаріи	1.760	—
Архитектору Елкашеву за составленіе проектовъ и смѣтъ на строительныя работы въ *С.-Петербургскихъ* духовныхъ академіи и семинаріи	1.200	—
Архитектору — академику Преображенскому за *Волынской* проектовъ и смѣтъ на постройку новыхъ зданій составленіе духовной семинаріи.	1.000	—
Архитектору Елкашеву въ число 2.000 руб., назначенныхъ за составленіе проекта и смѣты на постройку новыхъ зданій *Кишиневской* духовной семинаріи.	500	—
Торговому дому Износковъ и К° за устройство ограждeній водопровода при *Новгородской* духовной семинаріи	376	50
В) По мужскимъ духовнымъ училищамъ:		
На ремонтныя работы въ зданіи *Варшавскаго* духовнаго училища	2.900	—
Гражданскому инженеру Морозову въ число вознагражденія за составленіе проекта и смѣты на расширеніе и капитальный ремонтъ зданій *Холмскаго* духовнаго училища	400	—
Г) По женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства:		
На дополнительныя работы по постройкѣ новыхъ зданій *Могилевскаго* училища и на устройство при нихъ водосточныхъ трубъ	14.048	79
На ремонтъ и расширеніе зданій *Минскаго* училища и на вознагражденіе архитекторовъ за составленіе и провѣрку смѣтъ на эти работы	10.875	—
Гражданскому инженеру Морозову въ число назначеннаго вознагражденія за составленіе проекта и смѣты на постройку новаго зданія *Иркутскаго* училища.	1.000	—

	Рубли.	Коп.
II.		
Отпущено:		
Въ ссуду духовенству Полоцкой епархіи на покупку дома для больницы при *Витебскомъ* духовномъ училищѣ . . .	2.000	—
На постройку школы при *Лѣснянскомъ* женскомъ монастырѣ.	11.600	—
Итого . .	224.087	14
III.		
Покупка усадебныхъ мѣстъ съ строеніямъ:		
Разрѣшено купить: для *Ставропольскаго* духовнаго училища усадьбу, съ постройками, Петровской и Артамоновой за	19.400	—
для *Херсонскаго* духовнаго училища усадьбу, съ постройками, Левигуревича за .	12.550	—
для *Сѣвскаго* духовнаго училища усадьбу священника Архангельскаго за . .	2.400	—
Итого изъ мѣстныхъ средствъ . .	34.350	—
Всего . { изъ духовно-учебнаго капитала . . .	224.087	14
Всего . { изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ .	34.350	—

ВѢДОМОСТЬ

О БИБЛІОТЕКАХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ

ЗА 1893 ГОДЪ.

ПО ЕПАРХІЯМЪ:	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1893 году.		Въ 1893 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Архангельской.	191	6	—	—	197
Астраханской	154	1	—	—	155
Владимірской	884	31	44	1	960
Вологодской.	431	15	3	—	449
Волынской	59	1	—	—	60
Воронежской	638	27	5	—	670
Вятской	555	5	2	1	563
Донской	322	7	21	1	351
Екатеринбургской	298	—	4	1	303
Екатеринославской	550	25	21 закр —83.	1	514
Енисейской	204	—	—	—	204
Иркутской	205	—	—	—	205
Казанской	424	9	49	5	487
Калужской	330	27	5 закр.—20.	—	342
Камчатской	45	—	—	—	45
Кишиневской	904	—	— закр.—724.	6	186
Кіевской	737	32	7	2	778
Костромской	668	9	—	—	677
Курской	750	32	—	—	782
Литовской	86	38	—	—	124
Минской	521	10	—	—	531
Могилевской	490	38	4	—	532
Московской	38	6	—	1	45
Нижегородской	86	26	3	—	115
Новгородской	414	6	200	7	627
Олонецкой	116	2	1	—	119
Оренбургской	271	16	61	1	349
Орловской	250	39	4 закр.—37.	1 закр.—21.	236

ПО ЕПАРХІЯМЪ:	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1893 году.		Въ 1893 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Пензенской	317	20	17	—	354
Пермской	242	6	10	— закр.—1.	257
Подольской.	1172	48	3	—	1223
Полоцкой.	239	2	—	1	242
Полтавской	977	—	5	—	982
Псковской	163	9	—	—	172
Рижской	176	11	—	3	190
Рязанской	240	36	10	7	293
Самарской	696	7	—	4	707
С.-Петербургской	232	1	38	—	271
Саратовской	418	44	8	3	473
Симбирской	485	36	6	—	527
Смоленской	312	10	2	2	326
Ставропольской	398	18	1 закр.—6.	1 закр.—1.	411
Таврической	223	7	—	1	231
Тамбовской	694	70	23	— закр.—19.	768
Тверской.	219	13	35	—	267
Тобольской	205	8	2	—	215
Томской	281	—	7	—	288
Тульской	493	23	—	—	516
Туркестанской.	49	—	5	—	54
Уфимской	212	14	1 закр.—68.	— закр.—11.	148
Финляндской.	—	—	23	—	23
Харьковской	397	1	3	—	401
Херсонской	257	16	2	—	275
Холмско-Варшавской	202	6	7	2	217
Черниговской	600	16	24	1	641
Якутской	67	—	—	—	67
Ярославской	877	9	—	—	886
По Грузинскому экзархату . . .	239	2	47 закр.—55.	3	236
Итого . .	21703	841	713 закр.—993.	56 закр.—53.	22267

№ 8.

ВѢДОМОСТЬ

О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ

въ 1893 году.

По епархіямъ:	Больницы.											
	При монастыряхъ.						При церквахъ.					
	На казенномъ и монастырск. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.		На казен. и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.	
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
Архангельской	1	5	1	5	2	10	—	—	—	—	—	—
Астраханской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской	5	71	—	—	5	71	—	—	—	—	—	—
Вологодской	—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр.	1	не опр.
Волынской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской	7	63	—	—	7	63	—	—	1	4	1	4
Вятской	2	22	—	—	2	22	—	—	3	110	3	110
Донской	1	6	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—
Екатеринбургской . .	2	15	—	—	2	15	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской . .	1	15	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—
Енисейской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	2	25	2	25
Казанской.	3	не опр.	—	—	3	не опр.	—	—	—	—	—	—
Калужской	4	6	—	—	4	6	—	—	—	—	—	—
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской	10	54	—	—	10	54	—	—	1	не опр.	1	не опр.
Курской	3	326	2	17	5	343	—	—	1	35	1	35
Литовской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской	—	—	16	205	16	205	—	—	2	13	2	13
Нижегородской	10	230	—	—	10	230	—	—	—	—	—	—
Новгородской	3	12	—	—	3	12	—	—	4	51	4	51
Олонецкой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
Орловской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской	3	60	1	16	4	76	3	19	—	—	3	19
Пермской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Богадѣльни.											
При монастыряхъ.						При церквахъ.					
На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	37	—	—	2	37	—	—	27	503	27	503
—	—	—	—	—	—	—	—	8	78	8	78
—	—	—	—	—	—	—	—	5	30	5	30
6	74	1	24	7	98	—	—	42	481	42	481
1	10	1	25	2	35	—	—	13	283	13	283
3	77	—	—	3	77	—	—	3	23	3	23
1	15	—	—	1	15	1	4	2	32	3	36
2	не опр.	—	—	2	не опр.	—	—	2	не опр.	2	не опр.
1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	9	94	9	94
—	—	2	не опр.	2	не опр.	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8	193	8	193
—	—	—	—	—	—	—	—	5	53	5	53
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	3	263	3	263
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	59	—	—	4	59	—	—	12	252	12	252
1	70	1	8	2	78	—	—	18	132	18	132
—	—	—	—	—	—	—	—	22	83	22	83
1	2	—	—	1	2	—	—	10	77	10	77
—	—	—	—	—	—	—	—	49	298	49	298
2	32	15	311	17	343	—	—	151	2527	151	2527
—	—	3	45	3	45	16	45	5	37	21	82
3	64	—	—	3	64	4	10	7	132	11	142
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	30	—	—	1	30	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	14	212	14	212
3	75	—	—	3	75	2	57	7	243	9	300
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	не опр.	—	—	2	не опр.	—	—	1	не опр.	1	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	10	76	10	76

По епархіямъ:	Больницы.											
	При монастыряхъ.						При церквахъ.					
	На казенномъ и монастырск. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.		На казен. и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.	
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколь[ко лицъ.]
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	—	—	—	—	—	—	—	—	1	35	1	3
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской	1	5	1	6	2	11	—	—	—	—	—	—
Самарской	9	76	—	—	9	76	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургской	4	45	1	6	5	51	—	—	6	77	6	7
Саратовской	4	27	—	—	4	27	—	—	1	10	1	1
Симбирской	7	42	—	—	7	42	—	—	—	—	—	—
Смоленской	2	7	—	—	2	7	—	—	4	61	4	6
Ставропольской	5	43	—	—	5	43	—	—	—	—	—	—
Таврической	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
Тамбовской	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
Тверской	5	36	—	—	5	36	—	—	1	не опр.	1	не о
Тобольской	3	не опр.	—	—	3	не опр.	—	—	—	—	—	—
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской	1	10	2	31	3	41	—	—	1	1	1	1
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	3	32	—	—	3	32	—	—	—	—	—	—
Финляндской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской	3	80	—	—	3	80	—	—	—	—	—	—
Херсонской	2	14	—	—	2	14	—	—	—	—	—	—
Холмско-Варшавской	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
Черниговской	—	—	—	—	—	—	2	не опр.	—	—	2	не оп
Якутской	—	—	—	—	—	—	1	40	—	—	1	4
Ярославской	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	110	1307	24	286	134	1593	6	59	29	422	35	48

Богадѣльни.											
При монастыряхъ.						При церквахъ.					
На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	2	2	20	3	22	—	—	30	334	30	334
—	—	—	—	—	—	—	—	2	27	2	27
—	—	—	—	—	—	—	—	12	133	12	133
2	21	—	—	2	21	—	—	5	66	5	66
2	13	—	—	2	13	5	77	13	325	18	402
3	24	—	—	3	24	—	—	18	362	18	362
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	92	572	92	572
1	10	—	—	1	10	—	—	1	8	1	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8	не опр.	8	не опр.
6	65	—	—	6	65	—	—	6	173	6	173
1	20	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	3	150	2	37	5	187
1	7	1	6	2	13	5	31	22	197	27	228
—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	1	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	45	1	20	3	65	—	—	6	89	6	89
1	12	—	—	1	12	—	—	11	102	11	102
—	—	—	—	—	—	3	6	1	2	4	8
3	14	—	—	3	14	8	37	—	—	8	37
—	—	—	—	—	—	—	—	2	32	2	32
—	—	1	не опр.	1	не опр.	1	3	16	246	17	249
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
56	778	28	459	84	1237	48	420	681	8813	729	9233

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

за 1892 годъ.

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской.	161.363	176.296	337.659
Астраханской	191.946	194.219	386.165
Владимірской	654.880	714.781	1.369.661
Вологодской	598.618	643.075	1.241.693
Волынской	879.904	887.796	1.767.700
Воронежской	1.136.047	1.139.748	2.275.795
Вятской	1.249.958	1.355.483	2.605.441
Донской	754.711	752.901	1.507.612
Екатеринбургской	594.180	636.275	1.230.455
Екатеринославской.	763.761	751.006	1.514.767
Енисейской.	172.058	165.776	337.834
Иркутской	364.068	354.362	718.430
Казанской	650.926	677.096	1.328.022
Калужской	557.132	595.394	1.152.526
Камчатской.	75.014	55.460	130.474
Кишиневской	610.895	570.487	1.181.382
Кіевской.	1.281.676	1.290.333	2.572.009
Костромской	612.138	698.295	1.310.433
Курской	1.045.098	1.034.387	2.079.485
Литовской	603.488	590.939	1.194.427
Минской	666.197	667.299	1.333.496
Могилевской	634.283	639.885	1.274.168
Московской.	731.326	827.004	1.558.330
Нижегородской	662.280	725.768	1.388.048
Новгородской	569.696	614.565	1.184.261
Олонецкой	171.699	184.596	356.295
Оренбургской	506.115	534.797	1.040.912
Орловской	887.621	905.013	1.792.634
Пензенской	645.580	669.792	1.315.372
Пермской	596.351	649.928	1.246.279
Подольской	1.035.852	1.033.300	2. 069152

ПО ЕПАРХІЯМЪ:	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Полоцкой	398.037	395.182	793.219
Полтавской	1.046.375	1.056.700	2.103.075
Псковской	484.995	507.420	992.415
Рижской	125.264	123.471	248.735
Рязанской	839.225	877.782	1.717.007
Самарской	918.507	979.166	1.897.673
С.-Петербургской	405.870	448.217	854.087
Саратовской	899.794	941.297	1.841.091
Симбирской	623.219	665.318	1.288.537
Смоленской	631.361	687.215	1.318.576
Ставропольской	738.876	722.079	1.460.955
Таврической	381.687	367.019	748.706
Тамбовской	1.075.921	1.117.885	2.193.806
Тверской	804.650	902.834	1.707.484
Тобольской	594.755	620.502	1.215.257
Томской	531.344	536.677	1.068.021
Тульской	653.880	691.076	1.344.956
Туркестанской	80.789	50.728	131.517
Уфимской	350.714	368.271	718.985
Финляндской	23.638	24.042	47.680
Харьковской	1.048.047	1.031.578	2.079.625
Херсонской	760.034	742.465	1.502.499
Холмско-Варшавской	210.016	193.596	403.612
Черниговской	1.002.411	1.005.002	2.007.413
Якутской	133.307	126.583	259.890
Ярославской	468.014	557.945	1.025.959
По Грузинскому экзархату	764 286	681.685	1.445.971
По вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства	611.181	59.792	670.973
Итого	36.671.058	37.217.583	73.888.641

ВѢДО

О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕР

за 1892

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Родилось.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	ИТОГО.
Архангельской	6.722	6.323	13.045
Астраханской	13.683	13.052	26.735
Владимірской	39.089	37.727	76.816
Вологодской	28.242	27.468	55.710
Волынской	47.848	44.813	92.661
Воронежской	59.226	56.793	116.019
Вятской	68.722	65.273	133.995
Донской	48.652	46.612	95.264
Екатеринбургской	27.708	26.914	54.622
Екатеринославской	55.171	52.266	107.437
Енисейской	12.183	11.596	23.779
Иркутской	20.599	19.605	40.204
Казанской	32.128	30.767	62.895
Калужской	29.420	28.177	57.597
Камчатской	3.920	3.645	7.565
Кишиневской	34.979	33.616	68.595
Кіевской	71.337	67.780	139.117
Костромской	31.994	30.814	62.808
Курской	57.437	53.403	110.840
Литовской	27.809	26.594	54.403
Минской	35.782	34.086	69.868
Могилевской	33.401	31.847	65.248
Московской	47.174	45.012	92.186
Нижегородской	37.420	35.850	73.270
Новгородской	28.255	26.976	55.231
Олонецкой	7.840	7.441	15.281
Оренбургской	31.906	30.501	62.407
Орловской	50.618	49.138	99.756
Пензенской	37.126	35.233	72.359
Пермской	35.684	33.944	69.628
Подольской	51.958	49.543	101.501

МОСТЬ

ШИХЪ ЛИЦАХЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ГОДЪ.

Бракомъ соединено.		Умерло.		
Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	ИТОГО.
4.170	2.085	4.863	4.677	9.540
9.514	4.757	19.647	17.796	37.443
26.548	13.274	31.959	31.454	63.413
20.394	10.197	24.476	23.670	48.146
36.334	18.167	31.879	30.351	62.230
51.016	25.508	75.291	74.298	149.589
48.866	24.433	62.703	60.732	123.435
33.100	16.550	50.826	47.160	97.986
20.162	10.081	24.363	32.354	66.717
41.060	20.530	46.006	41.232	87.238
7.150	3.575	10.024	8.842	18.866
13.618	6.809	14.151	11.609	25.760
28.036	14.018	35.460	35.630	71.090
21.392	10.696	22.679	21.533	44.312
2.360	1.180	2.168	1.580	3.748
24.822	12.411	30.595	28.032	58.627
47.048	23.524	54.635	51.570	106.205
23.542	11.771	26.284	25.709	51.993
41.740	20.870	49.504	47.670	97.174
22.650	11.325	19.853	18.605	38.458
25.926	12.963	21.118	19.730	40.848
22.148	11.074	18.755	17.732	36.487
27.344	13.672	41.824	37.428	79.252
31.288	15.644	33.401	32.499	65.900
17.102	8.551	21.385	19.500	40.885
4.994	2.497	7.175	6.934	14.109
21.084	10.542	36.708	34.343	71.051
36.350	18.175	44.136	42.580	86.716
30.584	15.292	39.620	38.756	78.376
23.690	11.845	32.134	30.277	62.411
38.134	19.067	42.110	40.374	82.484

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Родилось.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	ИТОГО.
Полоцкой	18.955	18.363	37.318
Полтавской	61.918	59.312	121.230
Псковской	24.269	22.870	47.139
Рижской	4.316	4.174	8.490
Рязанской	42.999	40.913	83.912
Самарской	53.329	50.959	104.288
С.-Петербургской	26.474	25.770	52.244
Саратовской	51.152	49.440	100.592
Симбирской	30.952	30.089	61.041
Смоленской	39.049	37.112	76.161
Ставропольской	69.581	65.798	135.379
Таврической	24.550	23.577	48.127
Тамбовской	69.076	67.191	136.267
Тверской	42.543	40.608	83.151
Тобольской	35.919	34.349	70.268
Томской	42.048	40.307	82.355
Тульской	38.548	35.611	74.159
Туркестанской	4.043	3.910	7.953
Уфимской	22.539	21.491	44.030
Финляндской	—	—	—
Харьковской	64.504	61.270	125.774
Херсонской	50.616	48.422	99.038
Холмско-Варшавской	7.708	7.395	15.103
Черниговской	51.643	49.102	100.745
Якутской	4.796	4.677	9.473
Ярославской	22.711	21.382	44.093
По Грузинскому экзархату	16.266	15.399	31.665
По вѣдомствамъ:			
Придворному	447	478	925
Протопресвитера Военнаго и Морскаго духовенства	7.068	6.738	13.806
Итого. . .	2.042.052	1.949.516	3.991.568

Бракомъ соединено.		Умерло.		
Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	ИТОГО.
12.666	6.333	10.997	10.355	21.352
41.526	20.763	42.050	41.449	83.499
15.342	7.671	17.748	16.261	34.009
3.738	1.869	2.651	2.169	4.820
36.574	18.287	39.739	37.829	77.568
44.196	22.098	73.099	72.310	145.409
15.804	7.902	22.776	19.499	42.275
44.638	22.319	69.262	65.257	134.519
29.622	14.811	35.974	36.571	72.545
24.874	12.437	29.622	27.648	57.270
45.210	22.605	71.679	67.232	138.911
15.154	7.577	17.117	15.489	32.606
40.738	20.369	59.258	59.071	118.329
30.192	15.096	31.918	29.683	61.601
23.410	11.705	51.242	48.388	99.630
28.128	14.064	33.983	31.171	65.154
27.178	13.589	36.341	34.244	70.585
2.424	1.212	3.639	2.765	6.404
15.618	7.809	23.879	22.315	46.194
—	—	—	—	—
50.920	25.460	52.557	50.537	103.094
27.764	13.882	35.817	32.188	68.005
6.730	3.365	6.143	5.812	11.955
35.420	17.710	35.389	34.067	69.456
4.452	2.226	2.669	2.464	5.133
16.544	8.272	17.426	17.225	34.651
15.166	7.583	13.539	11.958	25.497
224	112	284	256	540
10.886	5.443	9.853	2.999	12.852
1.467.304	733.652	1.832.383	1.731.969	3.564.352

ВѢД

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ ЛИЦЪ ПРАВОСЛАВНАГ

ЗА 189

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Лица, умершія въ возрастѣ свыше — Лѣта возрас									
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	же[...]
Архангельской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской	8	8	3	1	—	1	—	1	—	—
Владимірской	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской	5	2	1	—	—	—	—	—	—	—
Вологодской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской	3	2	1	—	1	—	—	—	—	—
Вятской	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской	1	2	1	—	1	—	—	1	—	—
Екатеринбургской	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	4	7	1	1	2	—	—	—	—	—
Енисейской	6	3	—	—	2	1	—	—	—	—
Иркутской	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской	3	7	1	—	1	—	—	—	—	—
Калужской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камчатской	1	—	—	—	—	2	1	—	—	—
Кишиневской	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Кіевской	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—
Костромской	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Курской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Литовской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородской	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Олонецкой	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской	4	5	—	6	1	—	—	1	—	—
Орловской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской	2	2	1	—	—	1	—	—	—	—

МОСТЬ

ИСПОВѢДАНІЯ СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ.

ГОДЪ.

100 лѣтъ.				
та. От 125 до 135.		Итого.		
муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола.
—	—	1	—	1
—	—	11	11	22
—	—	1	3	4
—	—	6	2	8
—	—	1	1	2
—	1	5	3	8
—	—	—	4	4
—	—	3	3	6
—	—	4	3	7
—	—	7	8	15
—	—	8	4	12
—	—	6	2	8
—	—	5	7	12
—	—	—	—	—
—	—	2	2	4
—	—	1	1	2
—	—	3	2	5
—	—	3	1	4
—	—	—	1	1
—	—	—	—	—
—	—	5	—	5
—	—	3	1	4
—	—	1	—	1
—	—	—	1	1
—	—	3	5	8
—	—	1	—	1
—	—	5	12	17
—	—	—	—	—
—	—	3	3	6

Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
	мужескаго.	женскаго.	итого.
отъ дня рожденія. до 5 лѣтъ.	1.074.834	965.437	2.040.271
отъ 5 до 10.	100.341	97.436	197.777
отъ 10 до 15.	35.953	35.750	71.703
отъ 15 до 20.	34.163	38.595	72.758
отъ 20 до 25.	40.738	41.184	81.922
отъ 25 до 30.	41.643	46.393	88.036
отъ 30 до 35.	38.694	42.384	81.078
отъ 35 до 40.	45.924	48.134	94.058
отъ 40 до 45.	43.980	42.981	86.961
отъ 45 до 50.	48.104	44.724	92.828
отъ 50 до 55.	44.937	42.948	87.885

Лица, умершія въ возрастѣ свыше										
ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Лѣта возрас									
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Пермской	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольской	5	10	4	4	2	1	—	—	—	—
Полоцкой	2	2	—	1	—	—	—	—	—	—
Полтавской	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Рижской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Рязанской	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарской	5	9	4	7	2	4	—	—	—	—
С.-Петербургской	1	3	1	1	—	1	—	—	—	—
Саратовской	102	10	9	1	2	1	—	—	—	—
Симбирской	1	4	1	3	—	—	—	—	—	—
Смоленской	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—
Ставропольской	22	10	5	4	—	1	2	—	—	—
Таврической	6	9	1	2	1	2	—	—	—	1
Тамбовской	15	13	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской	1	2	—	—	1	—	—	—	—	—
Тобольской	7	8	7	3	1	4	1	1	2	1
Томской	3	2	—	—	—	1	—	—	—	—
Тульской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Туркестанской	2	6	2	1	—	1	—	—	—	—
Уфимской	1	6	—	3	2	—	—	—	—	—
Финляндской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Херсонской	10	4	8	6	4	2	1	1	—	1
Холмско-Варшавской	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Якутской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату	4	2	2	4	2	2	--	—	—	—
По вѣдомствамъ:										
Придворному	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	267	189	59	50	27	25	5	6	2	3

100 лѣтъ.				
т а.		Итого.		
От 125 до 135.				
муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола.
—	—	5	10	15
—	—	11	15	26
—	—	2	3	5
—	—	2	6	8
—	—	2	1	3
—	—	—	1	1
—	—	—	2	2
—	—	11	20	31
—	—	2	5	7
—	—	113	12	125
—	—	2	7	9
—	—	2	1	3
—	—	29	15	44
—	—	8	14	22
—	—	15	13	28
—	—	2	2	4
—	—	18	17	35
—	—	3	3	6
—	—	—	—	—
—	—	4	8	12
—	—	3	9	12
—	—	—	—	—
—	—	3	4	7
—	—	23	14	37
—	—	1	1	2
—	—	2	2	4
—	—	1	—	1
—	—	—	1	1
—	—	8	8	16
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	1	360	274	634

Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
	мужескаго.	женскаго.	итого.
отъ 55 до 60.	53.049	53.800	106.849
отъ 60 до 65.	54.362	58.279	112.641
отъ 65 до 70.	55.867	58.170	114.037
отъ 70 до 75.	47.694	47.726	95.420
отъ 75 до 80.	35.316	33.700	69.016
отъ 80 до 85.	19.923	18.760	38.683
отъ 85 до 90.	9.823	9.279	19.102
отъ 90 до 95.	4.114	3.915	8.029
отъ 95 до 100.	2.068	1.873	3.941
Сверхъ того неизвѣстныхъ лѣтъ.	496	227	723
—	1.832.023	1.731.695	3.563.718
Всего . .	1.832.383	1.731.969	3.564.352

ВѢДОМОСТЬ

О БРАКОРАЗВОДНЫХЪ ДѢЛАХЪ.

ЗА 1893 ГОДЪ.

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	По близкому родству признанія браки незаконными.	За неспособностію къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе.	Итого.
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской	—	—	—	—	1	4	5
Владимірской	1	—	—	2	5	7	15
Вологодской	—	—	—	—	—	6	6
Волынской	2	—	—	—	4	10	16
Воронежской	—	—	1	3	20	7	31
Вятской	—	—	—	5	6	3	14
Донской	—	—	3	5	11	14	33
Екатеринбургской . . .	1	—	—	2	4	13	20
Екатеринославской . . .	—	—	—	2	6	3	11
Енисейской	—	—	—	—	1	2	3
Иркутской	1	—	—	—	6	2	9
Казанской	—	—	—	3	3	11	17
Калужской	2	—	—	2	9	3	16
Камчатской	—	—	—	2	—	—	2
Кишиневской	1	—	—	2	18	11	32
Кіевской	1	3	1	5	18	12	40
Костромской	—	—	2	5	3	6	16
Курской	1	1	—	—	12	6	20
Литовской	1	2	—	2	—	6	11
Минской	—	1	—	1	—	2	4
Могилевской	—	—	1	—	4	3	8
Московской	1	2	2	16	12	11	44
Нижегородской	—	—	—	—	2	10	12
Новгородской	—	1	—	1	1	1	4
Олонецкой	2	1	—	—	1	—	4
Оренбургской	—	—	1	2	3	6	12
Орловской	—	—	—	4	7	9	20
Пензенской	—	—	—	—	6	11	17

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	По близкому родству признаны браки незаконными.	За неспособностію къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе.	Итого.
Пермской	—	—	—	2	4	6	12
Подольской.	1	—	—	5	5	8	19
Полоцкой	—	4	—	1	1	2	8
Полтавской.	—	2	—	3	6	13	24
Псковской	1	1	—	—	1	4	7
Рижской.	3	—	1	2	—	—	6
Рязанской	1	1	1	4	27	38	72
Самарской	—	—	1	1	1	7	10
С.-Петербургской . . .	—	—	—	26	1	—	27
Саратовской	1	—	—	8	I	—	10
Симбирской.	1	—	—	—	4	13	18
Смоленской.	1	—	—	7	3	8	19
Ставропольской	5	—	6	8	22	12	53
Таврической	—	1	—	2	1	5	9
Тамбовской.	1	—	2	4	8	28	43
Тверской	—	—	4	6	5	6	21
Тобольской	1	—	—	3	—	5	9
Томской	—	—	—	—	1	3	4
Тульской.	—	—	—	4	5	7	16
Туркестанской	—	—	—	1	—	—	1
Уфимской	—	—	—	—	—	1	1
Финляндской	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской	2	—	1	6	16	17	42
Херсонской.	3	1	—	7	1	—	12
Холмско-Варшавской . .	2	—	—	7	1	3	13
Черниговской	2	1	—	3	11	12	29
Якутской	—	1	—	4	1	2	8
Ярославской	—	—	—	—	2	2	4
По Грузинскому экзархату	3	1	—	5	6	11	26
Итого . .	42	24	27	183	297	392	965

Сверхъ того признаны недѣйствительными: въ Вятской епархіи 2 брака по разновѣрію и въ Екатеринославской—1 бракъ вслѣдствіе повѣнчанія православной съ магометаниномъ.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ

въ 1893 году.

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.						Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			ИТОГО.
	Лютеранскаго.	Римско-католическаго.	Греко-Уніатскаго.	Реформатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
Архангельской	5	1	—	—	—	—	47	1	—	—	1	55
Астраханской.	19	7	—	—	—	—	162	—	11	7	184	390
Владимірской	4	1	—	—	—	3	163	5	6	4	—	186
Вологодской	3	2	—	—	—	—	13	—	2	—	—	20
Волынской.	1549	79	169	—	—	9	8	—	12	1	—	1.827
Воронежской	8	7	—	—	—	—	5	—	16	2	—	38
Вятской	—	1	—	—	—	—	181	147	1	9	21	360
Донской	20	15	—	—	—	—	174	288	22	2	7	528
Екатеринбургской . . .	7	3	—	—	—	—	96	201	—	8	—	315
Екатеринославской. . .	10	14	—	—	—	—	9	—	78	3	—	114
Енисейской.	3	14	—	1	—	—	16	—	50	10	16	110
Иркутской	6	12	—	—	—	—	5	—	47	14	1428	1512
Казанской	5	2	—	—	—	—	103	27	3	33	18	191
Калужской	1	10	—	—	—	—	274	2	6	1	—	294
Камчатской	—	13	—	—	—	—	19	—	16	2	346	396
Кишиневской	18	28	—	—	—	—	30	—	35	1	9	121
Кіевской.	10	6	—	—	—	—	604	—	72	—	—	692
Костромской	9	6	—	—	—	—	214	3	1	2	—	235
Курской	8	6	—	—	—	—	19	10	18	1	—	62
Литовской	—	263	1	1	—	40	11	1	43	3	—	363
Минской.	3	68	—	—	—	—	2	—	9	1	—	83
Могилевской	18	16	—	—	—	—	—	—	7	—	—	41
Московской	42	59	—	1	1	—	322	47	81	9	—	562
Нижегородской	9	5	—	—	—	—	481	—	18	1	—	514
Новгородской	32	10	—	—	—	—	82	73	11	1	—	209
Олонецкой	5	1	—	—	—	—	12	11	4	—	—	33
Оренбургской	5	5	—	—	—	—	154	390	—	52	—	606
Орловской	9	16	—	—	—	—	26	—	15	—	—	66
Пензенской.	1	3	—	—	—	—	128	29	1	8	—	170
Пермской	1	—	—	1	—	—	808	390	2	6	5	1213
Подольской.	13	134	3	—	—	—	10	—	29	1	—	190
Полоцкой	16	35	—	—	—	—	27	18	15	—	—	111
Полтавской.	3	9	—	—	—	—	4	—	46	—	—	62

По епархіямъ.	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.						Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			Итого.
	Лютеранскаго.	Римско-католическаго.	Греко-Уніатскаго.	Реформатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
Псковской	48	10	—	—	—	—	50	—	11	—	—	119
Рижской	1042	25	—	—	—	—	29	7	23	—	—	1.126
Рязанской	4	9	—	—	—	—	44	—	11	1	—	69
Самарской	26	10	—	—	—	—	400	55	17	31	25	564
С.-Петербургской . . .	177	43	—	1	—	4	68	—	116	4	—	413
Саратовской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирской	4	2	—	—	—	—	289	24	1	12	2	334
Смоленской	9	5	—	—	—	—	99	—	14	2	—	129
Ставропольской	20	20	—	—	2	1	45	47	38	10	20	203
Таврической	—	21	—	2	13	11	29	—	80	5	—	161
Тамбовской	12	9	—	—	—	—	83	—	3	1	—	108
Тверской	10	9	—	1	—	—	34	3	11	—	—	68
Тобольской	5	6	—	—	—	—	83	2	14	7	12	129
Томской	7	9	—	—	—	—	922	114	15	80	358	1.505
Тульской	10	5	—	—	—	—	12	1	11	1	—	40
Туркестанской	11	16	—	—	—	—	57	—	8	10	—	102
Уфимской	4	4	—	—	—	—	112	15	4	47	47	233
Финляндской	62	2	—	—	—	—	4	—	—	—	—	68
Харьковской	—	6	—	—	—	16	12	—	40	—	—	74
Херсонской	12	58	—	—	—	11	104	—	119	3	—	307
Холмско-Варшавской . .	121	471	—	—	—	—	6	1	18	—	—	617
Черниговской	5	19	—	—	—	—	9	135	24	1	—	193
Якутской	1	—	—	—	—	—	3	—	—	—	58	62
Ярославской	8	7	—	—	—	—	18	1	6	1	—	41
По Грузинскому экзархату	22	19	—	4	18	—	69	—	62	86	249	529
По вѣдомству:												
Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства	116	212	—	1	2	1	169	—	97	22	3	623
Итого . . .	3578	1848	173	13	36	96	6959	2048	1420	506	2809	19.486

ВѢДОМОСТЬ

О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

за 1893 годъ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Архангельской	—	1	2	3
Астраханской	—	1	1	2
Владимірской	—	1	5	6
Вологодской	—	1	5	6
Волынской	—	1	4	5
Воронежской	—	1	4	5
Вятской	—	1	6	7
Донской	—	1	2	3
Екатеринбургской	—	—	2	2
Екатеринославской	—	1	3	4
Енисейской	—	—	1	1
Иркутской	—	1	2	3
Казанской	1	1	3	5
Калужской	—	1	2	3
Камчатской	—	1*)	1*)	2
Кишиневской	—	1	3	4
Кіевской	1	1	5	7
Костромской	—	1	5	6
Курской	—	1	5	6
Литовской	—	1	2	3
Минской	—	1	3	4
Могилевской	—	1	4	5
Московской	1	2	7	10
Нижегородской	—	1	4	5
Новгородской	—	1	6	7
Олонецкой	—	1	2	3
Оренбургской	—	1	3	4
Орловской	—	1	4	5
Пензенской	—	1	3	4
Пермской	—	1	2	3

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Подольской	—	1	4	5
Полоцкой	—	1	2	3
Полтавской	—	1	4	5
Псковской	—	1	4	5
Рижской	—	1	1	2
Рязанской	—	1	7	8
Самарской	—	1	3	4
С.-Петербургской	1	1	1	3
Саратовской	—	1	5	6
Симбирской	—	1	3	4
Смоленской	—	1	4	5
Ставропольской	—	1	2	3
Таврической	—	1	1	2
Тамбовской	—	1	4	5
Тверской	—	1	7	8
Тобольской	—	1	2	3
Томской	—	1	2	3
Тульской	—	1	4	5
Туркестанской	не	им	ѣет	ся
Уфимской	—	1	1	2
Финляндской	не	им	ѣет	ся.
Харьковской	—	1	3	4
Херсонской	—	1	3	4
Холмско-Варшавской	—	1	2	3
Черниговской	—	1	3	4
Якутской	—	1*)	1*)	2
Ярославской	—	1	4	5
По Грузинскому экзархату	—	1	8	9
Итого	4	55	186	245

*) Семинарія и училище соединены.

ВѢДОМОСТЬ

О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

за 1893 годъ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Архангельской	—	20	20	40
Астраханской	—	20	11	31
Владимірской	—	23	49	72
Вологодской	—	22	50	72
Волынской	—	21	53	74
Воронежской	—	30	58	88
Вятской	—	24	69	93
Донской	—	14	27	41
Екатеринбургской	—	—	20	20
Екатеринославской	—	18	38	56
Енисейской	—	—	9	9
Иркутской	—	16	18	34
Казанской	33	17	27	77
Калужской	—	18	26	44
Камчатской	—	11*)	—	11
Кишиневской	—	21	43	64
Кіевской	30	28	57	115
Костромской	—	26	60	86
Курской	—	23	59	82
Литовской	—	19	22	41
Минской	—	17	26	43
Могилевской	—	19	39	58
Московской	28	50	76	154
Нижегородской	—	23	37	60
Новгородской	—	22	56	78
Олонецкой	—	15	18	33
Оренбургской	—	16	27	43
Орловской	—	21	43	64
Пензенской	—	18	30	48

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Пермской	—	16	19	35
Подольской	—	20	41	61
Полоцкой	—	15	18	33
Полтавской	—	29	60	89
Псковской	—	20	47	67
Рижской	—	16	8	24
Рязанской	—	28	80	108
Самарской	—	19	30	49
С.-Петербургской	30	22	26	78
Саратовской	—	22	56	78
Симбирской	—	22	31	53
Смоленской	—	22	36	58
Ставропольской	—	15	27	42
Таврической	—	15	9	24
Тамбовской	—	29	59	88
Тверской	—	25	68	93
Тобольской	—	16	20	36
Томской	—	16	—	16
Тульской	—	23	45	68
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	—	16	9	25
Финляндской	—	—	—	—
Харьковской	—	20	39	59
Херсонской	—	19	35	54
Холмско-Варшавской	—	16	20	36
Черниговской	—	20	36	56
Якутской	—	17*)	—	17
Ярославской	—	22	49	71
По Грузинскому экзархату	—	21	104	125
Итого	121	1.113	2.040	3.274

*) Семинарія и училище соединены.

ВѢДО

ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-

ЗА 1893

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.			
	Казенно-коштныхъ.	Пользующих-ся пособіемъ.	Своекошт-ныхъ.	Итого.	Казенно-коштныхъ.	Пользующих-ся пособіемъ.	Своекошт-ныхъ.	Итого.
Архангельской	—	—	—	—	64	—	54	118
Астраханской	—	—	—	—	72	49	46	167
Владимірской	—	—	—	—	264	83	268	615
Вологодской.	—	—	—	—	188	146	211	545
Волынской	—	—	—	—	118	117	266	501
Воронежской	—	—	—	—	212	35	385	632
Вятской	—	—	—	—	152	63	161	376
Донской	—	—	—	—	48	12	249	309
Екатеринбургской	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	154	62	150	366
Енисейской.	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской	—	—	—	—	103	6	21	130
Казанской	93	10	62	165	110	—	179	289
Калужской	—	—	—	—	125	40	214	379
Камчатской.	—	—	—	—	17	1	21	39
Кишиневской	—	—	—	—	110	14	172	296
Кіевской.	165	—	13	178	175	72	286	533
Костромской	—	—	—	—	150	47	283	480
Курской	—	—	—	—	200	104	191	495
Литовской	—	—	—	—	101	6	80	187
Минской	—	—	—	—	101	6	124	231
Могилевской	—	—	—	—	71	40	131	242
Московской.	120	72	98	290	317	443	260	1.020
Нижегородской	—	—	—	—	150	192	47	389
Новгородской	—	—	—	—	190	80	150	420
Олонецкой	—	—	—	—	75	32	19	126
Оренбургской	—	—	—	—	65	29	85	179
Орловской	—	—	—	—	180	87	357	624
Пензенской.	—	—	—	—	124	79	121	324

МОСТЬ

УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ГОДЪ.

Въ училищахъ.			Всего.			
Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
53	163	216	64	53	217	334
160	57	217	72	209	103	384
221	657	878	264	304	925	1.493
216	567	783	188	362	778	1.328
500	262	762	118	617	528	1.263
247	656	903	212	282	1.041	1.535
229	540	769	152	292	701	1.145
85	362	447	48	97	611	756
105	212	317	—	105	212	317
344	356	700	154	406	506	1.066
27	101	128	—	27	101	128
161	112	273	103	167	133	403
150	363	513	203	160	604	967
141	303	444	125	181	517	823
35	110	145	17	36	131	184
197	505	702	110	211	677	998
297	586	883	340	369	885	1.594
296	539	835	150	343	822	1.315
274	550	824	200	378	741	1.319
113	210	323	101	119	290	510
140	187	327	101	146	311	558
120	334	454	71	160	465	696
512	747	1.259	437	1.027	1.105	2.569
242	433	675	150	434	480	1.064
206	395	601	190	286	545	1.021
89	81	170	75	121	100	296
95	352	447	65	124	437	626
261	589	850	180	348	946	1.474
165	361	526	124	244	482	850

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.			
	Казенно-коштныхъ.	Пользующих-ся пособіемъ.	Своекошт-ныхъ.	Итого.	Казенно-коштныхъ.	Пользующих-ся пособіемъ.	Своекошт-ныхъ.	Итого.
Пермской	—	—	—	—	97	18	106	221
Подольской	—	—	—	—	105	60	159	324
Полоцкой	—	—	—	—	71	50	82	203
Полтавской	—	—	—	—	144	64	248	456
Псковской	—	—	—	—	104	32	94	230
Рижской	—	—	—	—	60	40	48	148
Рязанской	—	—	—	—	212	146	303	661
Самарской	—	—	—	—	120	—	188	308
С.-Петербургской	120	40	91	251	99	61	138	298
Саратовской	—	—	—	—	122	4	252	378
Симбирской	—	—	—	—	110	59	155	324
Смоленской	—	—	—	—	150	34	136	320
Ставропольской	—	—	—	—	86	4	153	243
Таврической	—	—	—	—	40	6	78	124
Тамбовской	—	—	—	—	205	28	398	631
Тверской	—	—	—	—	210	106	292	608
Тобольской	—	—	—	—	79	—	97	176
Томской	—	—	—	—	54	23	116	193
Тульской	—	—	—	—	160	9	299	468
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	—	—	—	—	56	2	76	134
Финляндской	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской	—	—	—	—	80	82	198	360
Херсонской	—	—	—	—	105	19	151	275
Холмско-Варшавской	—	—	—	—	49	28	65	142
Черниговской	—	—	—	—	122	101	195	418
Якутской	—	—	—	—	—	15	18	33
Ярославской	—	—	—	—	122	87	288	497
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	121	20	271	412
Итого	498	122	264	884	6.519	2.943	9.135	18.597

Въ училищахъ.			Всего.			
Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
90	184	274	97	108	290	495
173	497	670	105	233	656	994
46	192	238	71	96	274	441
241	664	905	144	305	912	1.361
160	161	321	104	192	255	551
102	55	157	60	142	103	305
294	653	947	212	440	956	1.608
162	317	479	120	162	505	787
283	51	334	219	384	280	883
150	560	710	122	154	812	1.088
140	359	499	110	199	514	823
193	355	548	150	227	491	868
138	298	436	86	142	451	679
73	134	207	40	79	212	331
231	844	1.075	205	259	1.242	1.706
268	629	897	210	374	921	1.505
107	215	322	79	107	312	498
—	—	—	54	23	116	193
171	473	644	160	180	772	1.112
—	—	—	—	—	—	—
56	135	191	56	58	211	325
—	—	—	—	—	—	—
236	412	648	80	318	610	1.008
121	318	439	105	140	469	714
133	173	306	49	161	238	448
245	339	584	122	346	534	1.002
44	93	137	—	59	111	170
291	434	725	122	378	722	1.222
211	1.835	2.046	121	231	2.106	2.458
10.040	21.070	31.110	7.017	13.105	30.469	50.591

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ СЕМИНАРСКИХЪ И УЧИЛИЩНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОССІИ.

за 1893 годъ.

НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	Названіе языковъ.							
	Татарскій.	Калмыцкій.	Черемисскій.	Финскій.	Эстскій.	Латышскій.	Монголо-бурятскій.	Якутскій.
Астраханская семинарія	—	17	—	—	—	—	—	—
Вятская —	36	—	23	—	—	—	—	—
Иркутская —	—	—	—	—	—	—	84	—
Оренбургская —	111*)	—	—	—	—	—	—	—
Рижская —	—	—	—	—	68	80	—	—
С.-Петербургская —	—	—	—	9	—	—	—	—
Якутская —	—	—	—	—	—	—	—	33
Астраханское училище	—	79	—	—	—	—	—	—
Оренбургское —	47	—	—	—	—	—	—	—
Якутское —	—	—	—	—	—	—	—	88
Уральское —	33	—	—	—	—	—	—	—
Челябинское —	46	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . . .	273	96	23	9	68	80	84	121

*) Воспитанники I и II классовъ обучаются татарскому языку, а III класса—арабскому.

№ 18.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИЦЪ ВЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА, СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ

ЗА 1893 ГОДЪ.

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Число воспитанницъ.			
	Своекоштныхъ.	Казеннокоштныхъ.	Пансіонерокъ.	Всего.
Виленское	81	33	—	114
Волынское	—	45	197	242
Иркутское	—	19	71	90
Казанское	64	13	10	87
Кіевское I	183	25	16	224
Минское	52	45	2	99
Могилевское	133	40	6	179
Паричское	60	45	7	112
Подольское	—	45	158	203
Полоцкое	61	32	—	93
Царскосельское	67	74	37	178
Ярославское	93	8	9	110
Кіевское II	218	24	13	255
Итого	1.012	448	526	1.986

В Ѣ Д О

ОБЪ ОБОРОТѢ СИНОДАЛЬНЫХЪ ДУХОВНО-

за 1893

ПРИХОДЪ.	СУММА. Рубли.	Коп.
Къ 1893 году разныхъ книгъ духовно-учебнаго запаса было на .	31.140	38½
Вновь напечатано книгъ на	90	—
Пріобрѣтено:		
Отъ частныхъ издателей на	2.700	10
Отъ книгопродавцевъ, коими разослано въ духовно-учебныя заведенія, съ уплатою какъ за книги, такъ и за пересылку ихъ по назначенію, въ количествѣ на	6.828	10
Итого . . .	40.758	58½

МОСТЬ

УЧЕБНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЗАПАСОВЪ

ГОДЪ.

РАСХОДЪ.	СУММА. Рубли.	Коп.
Въ теченіе 1893 года отпущено книгъ:		
Для безмезднаго снабженія казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ на . .	3.673	49
Продано книгъ на	890	10
Чрезъ посредство книгопродавцевъ, коими разослано въ духовно-учебныя заведенія, съ уплатою какъ за книги, такъ и за пересылку оныхъ по назначенію, въ количествѣ на	6.828	10
Итого . . .	11.391	69
Къ 1894 году осталось книгъ на	29.366	89½

ВѢДОМОСТЬ

О ПРИЧТАХЪ, ПОЛУЧАВШИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ИЗЪ СУММЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА.

за 1893 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТЪ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
По епархіямъ:			
Архангельской	208	59.564	91
Астраханской	51	12.042	14
Владимірской	11	1.270	99
Волынской	1.215	464.607	84
Вологодской	583	90.099	—
Воронежской	3	135	96
Вятской	42	15.423	70
Донской	—	—	—
Екатеринбургской	225	77.046	44
Екатеринославской	327	64.601	85
Енисейской	150	44.230	20
Иркутской	191	48.746	20
Казанской	374	97.116	11
Калужской	527	88.287	10
Камчатской	87	89.939	35
Кишиневской	27	9.224	72
Кіевской	1.318	491.619	4
Костромской	684	99.247	84
Курской	13	1.285	50
Литовской	498	304.437	86
Минской	506	305.620	47
Могилевской	526	314.552	34
Московской	70	9.652	66
Нижегородской	61	5.983	37
Новгородской	607	126.227	14
Олонецкой	228	63.339	82
Оренбургской	122	22.999	4
Орловской	30	2.699	15

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТЪ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Пензенской	564	97.593	1
Пермской	180	46.857	13
Подольской	1.384	502.180	70
Полоцкой	270	188.459	44
Полтавской	918	191.961	42
Псковской	378	99.420	2
Рижской.	174	364.196	34
Рязанской	55	5.711	24
Самарской	439	84.381	80
С.-Петербургской	231	95.902	20
Саратовской	546	112.911	—
Симбирской	65	10.683	11
Смоленской	552	100.364	16
Ставропольской	84	20.095	69
Таврической	129	28.642	59
Тамбовской	55	4.416	59
Тверской	648	111.151	88
Тобольской	363	92.200	18
Томской.	142	32.844	2
Тульской	23	2.273	98
Туркестанской	5	4.255	20
Уфимской	168	42.447	14
Финляндской	—	—	—
Харьковской	630	122.945	25
Херсонской	469	94.104	5
Холмско-Варшавской	303	509.295	94
Черниговской	911	174.353	88
Якутской	71	37.892	21
Ярославской	23	2.533	62
По Грузинскому экзархату.	459	234.887	96
Въ вѣдѣніе:			
Московской Святѣйшаго Синода Конторы	1	17.368	—
Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.	—	8.915	9
Итого.	18.924	6.351.246	—

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТЪ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Сверхъ того:			
На содержаніе: духовенства Алеутской епархіи въ			
Сѣверной Америкѣ	7	20.667	—
церкви въ г. Ниццѣ	1	2.500	—
церкви въ г. Прагѣ (Богеміи) . .	1	6.500	—
На содержаніе духовныхъ миссій:			
въ Іерусалимѣ.	1	7.325	—
въ Пекинѣ	1	15.600	—
въ Японіи	1	32.695	—
Итого	12	85.287	—
Всего	18.936	6.436.533	—

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О ПРИЗРѢНІИ БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

ЗА 1893 ГОДЪ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Осталось отъ 1892 года къ 1 января 1893 года.				Къ тому въ 1893 году въ приходъ поступило.			
	Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Архангельской	5.199	4½	46.156	—	8.922	22½	2.400	—
Астраханской	1.384	66¾	68.045	84	14.666	35	18.760	67
Владимірской	304	29	310.560	87	33.707	24	13.610	24
Вологодской	3.017	49¾	56.284	—	11.907	76¼	3.750	—
Волынской	1.259	39	32.418	93	26.373	45½	16.005	39
Воронежской	10.360	14	163.552	—	36.735	2	26.300	—
Вятской	5.216	5	152.625	—	20.930	13	11.100	—
Донской	1.464	33	45.761	2	14.495	6	3.189	45
Екатеринбургской	2.372	68	68.500	—	15.430	77	7.100	—
Екатеринославской	1.950	16	47.493	57	38.783	65½	254	99
Енисейской	244	61½	35.753	—	7.343	73	3.683	—
Иркутской	3.521	21	189.416	57	16.280	8	5.500	—
Казанской	657	53	76.837	9	13.062	86	5.453	99
Калужской	125	32½	137.074	11	23.940	92½	—	—
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	540	4	61.671	71	4.837	71	2.575	12
Кіевской	14.308	41	51.823	27	11.560	20	1.000	—
Костромской	1.027	1	181.510	79	21.746	19	221.599	63
Курской	547	4	68.686	64	33.974	49	11.441	50
Литовской	1.655	4½	109.750	—	10.822	18¾	3.500	—
Минской	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской	1.211	11	59.895	70	8.033	25	200	—
Московской	2.301	68	1.494.267	37	172.248	92	65.900	—
Нижегородской	1.648	63	160.590	86	27.982	28	2.700	—
Новгородской	1.202	23	70.216	37	17.148	38	91 785	2
Олонецкой	290	53	43.587	10	6.023	97	1.588	52
Оренбургской	392	56	58.397	88	12.270	47	5.457	53
Орловской	127	53	91.857	—	39.397	35	14.740	—
Пензенской	123	10	56.017	48	4.311	20	6.708	88
Пермской	3.022	5	71.802	96	10.886	18	5.041	51
Подольской	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой	6.414	35	60.137	4	9.913	27	3.659	17
Полтавской	6.101	26	27.477	—	9.835	74	8.000	—
Псковской	10.255	20	52.500	—	10.936	82	10.500	—
Рижской	97	12	31.400	—	3.764	88	3.100	—
Рязанской	94	26	61.673	—	20.003	49	9.750	—

Итого въ приходѣ съ остаточными.				Изъ онаго въ 1893 году въ расходѣ.				Затѣмъ къ 1 января 1894 года въ остаткѣ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
14.121	27	48.556	—	9.242	51	600	—	4.878	76	47.956	—
16.051	$1\frac{3}{4}$	86.806	51	12.971	88	22.930	6	3.079	$13\frac{3}{4}$	63.876	45
34.011	53	324.171	11	33.682	37	13.325	37	329	16	310.845	74
14.925	26	60.034	—	14.616	98	—	—	308	28	60.034	—
27.632	$84\frac{1}{2}$	48.424	32	26.191	43	11.481	96	1.441	$41\frac{1}{2}$	36.942	36
47.095	16	189.852	—	42.892	97	16.250	—	4.202	19	173.602	—
26.146	18	163.725	—	24.331	18	—	—	1.815	—	163.725	—
15.959	39	48.950	47	14.785	65	2.304	50	1.173	74	46.645	97
17.803	45	75.600	—	17.779	49	7.100	—	23	96	68.500	—
40.733	$81\frac{1}{2}$	47.748	56	36.844	39	10.024	57	3.889	$42\frac{1}{2}$	37.723	99
7.588	$34\frac{1}{2}$	39.436	—	7.360	35	2.000	—	227	$99\frac{1}{2}$	37.436	—
19.801	29	194.916	57	16.278	64	5.600	—	3.522	65	189.316	57
13.720	39	82.291	8	13.096	79	2.736	17	623	60	79.554	91
24.066	25	137.074	11	24.062	47	59.758	11	3	78	77.316	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5.377	75	64.246	83	3.120	76	273	83	2.256	99	63.973	—
25.868	61	52 823	27	10.792	46	2.400	—	15.076	15	50.423	27
22.773	20	403.110	42	21.038	47	263.170	—	1.734	73	139.940	42
34.521	53	80.128	14	32.512	38	14.408	50	2.009	15	65.719	64
12.477	$23\frac{1}{4}$	113.250	—	11.674	$45\frac{3}{4}$	3.600	—	802	$77\frac{1}{2}$	109.650	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9.244	36	60.095	70	7.065	61	5.250	—	2.178	75	54.845	70
174.550	60	1.560.167	37	172.200	68	15.400	—	2.349	92	1.544.767	37
29.630	91	163.290	86	26.194	76	1.500	—	3.436	15	161.790	86
18.350	61	162.001	39	17.457	25	2.379	13	893	36	159.622	26
6.314	50	45.175	62	5.417	8	1.518	42	897	42	43.657	20
12.663	3	63.855	41	12.587	33	3.919	13	75	70	59.936	28
39.524	88	106.597	—	39.388	59	13.850	—	136	29	92.747	—
4.434	30	62.726	36	4.230	87	6.079	43	203	43	56.646	93
13.908	23	76.844	47	11.121	99	—	—	2.786	24	76.844	47
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16.327	62	63.796	21	12.814	84	1.654	33	3.512	78	62.141	88
15.937	—	35.477	—	8.010	40	4.000	—	7.926	60	31.477	—
21.192	2	63.000	—	11.841	$61\frac{1}{2}$	9.700	—	9.350	$40\frac{1}{2}$	53.300	—
3.862	—	34.500	—	3.859	27	900	—	2	73	33.600	—
20.097	75	71.423	—	20.045	22	7.755	—	52	53	63.668	—

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:	Осталось отъ 1892 года къ 1 января 1893 года.				Къ тому въ 1893 году въ приходъ поступило.			
	Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Самарской	13.012	31	190.859	25	—	—	—	—
С.-Петербургской	227	87	342.451	36	174.955	70	59.377	23
Саратовской	6.840	22	203.975	—	24.751	39	32.000	—
Симбирской	1.035	79	60.009	63	13.700	62	4.320	60
Смоленской.	10.965	$37^1/_4$	80.183	24	32.084	7	14.319	54
Ставропольской	180	74	78.596	66	—	—	—	—
Таврической	545	$61^1/_4$	27.900	—	10.548	9	9.358	55
Тамбовской	1.413	95	86.835	47	7.233	71	2.561	66
Тверской	6.134	83	102.072	81	26.205	18	8.148	63
Тобольской	4.167	—	90.680	—	19.877	32	9.325	72
Томской	14.698	$52^1/_2$	44.391	—	11.962	$56^1/_4$	—	—
Тульской	3.453	39	69.300	6	36.286	2	8.011	92
Туркестанской	180	$92^1/_4$	11.100	—	2.349	$66^1/_2$	2.400	—
Уфимской	78	62	35.689	25	11.076	86	2.391	4
Финлядской	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской	3.217	1	98.773	70	107.391	79	6.172	69
Херсонской	212.258	$24^1/_4$	136.635	$39^1/_4$	55.754	$6^1/_4$	40.431	67
Холмско-Варшавской	564	2	61.050	—	4.471	72	2.100	—
Черниговской	4	75	96.874	—	15.796	64	3.218	99
Ярославской	11.187	43	146.596	49	16.904	84	—	—
Якутской	925	24	107.254	69	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату .	1.921	99	34.278	77	15.683	71	32.406	20
Итого . .	381.449	92	6.349.246	$94^3/_4$	1.305.309	19	822.899	5

Итого въ приходѣ съ остаточными.				Изъ онаго въ 1893 году въ расходѣ.				Затѣмъ къ 1 января 1894 года въ остаткѣ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
13.012	31	190.859	25	12.233	59	158.748	40	778	72	32.110	85
175.183	57	401.828	59	174.022	25	108.050	—	1.161	32	293.778	59
31.591	61	235.975	—	28.818	82	22.000	—	2.772	79	213.975	—
14.736	41	64.330	23	12.939	19	7.706	36	1.797	22	56.623	87
43.049	44¼	94.502	78	32.910	37	3.165	55	10.139	7¼	91.337	23
180	74	78.596	66	—	—	—	—	180	74	78.596	66
11.093	70¼	37.258	55	9.206	33	1.358	55	1.887	37¼	35.900	—
8.647	66	89.397	13	6.326	43	2.517	81	2.321	23	86.879	32
32.340	1	110.221	44	25.658	71	6.489	83	6.681	30	103.731	61
24.044	32	100.005	72	23.037	58	—	—	1.006	74	100.005	72
26.661	8¾	44.391	—	9.425	96	300	—	17.235	12¾	44.091	—
39.739	41	77.311	98	39.293	64	1.000	—	445	77	76.311	98
2.530	58¾	13.500	—	2.295	49	1.100	—	235	9¾	12.400	—
11.155	48	38.080	29	11.132	10	4.241	35	23	38	33.838	94
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
110.608	80	104.946	39	107.009	74	2.742	53	3.599	6	102.203	86
268.012	30½	177.067	6¾	31.872	62	8.055	—	236.139	68½	169.012	6¾
5.035	74	63.150	—	3.783	41	900	—	1.252	33	62.250	—
15.801	39	100.092	99	15.412	35	1.658	49	389	4	98.434	50
28.092	27	146.596	49	15.790	8	17.640	49	12.302	19	128.956	—
925	24	107.254	69	—	—	—	—	925	24	107.254	69
17.605	70	66.684	97	16.070	83	32.855	56	1.534	87	33.829	41
1.686.759	11	7.172.145	99¾	1.302.749	62¼	892.398	43	384.009	48¾	6.279.747	56¾

ВѢДО

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОД

ЗА 1893

ПО ЕПАРХІЯМЪ:	Къ 1893 году состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1893 г. вновь открыто попечительствъ.	Итого.
Архангельской	131	13	144
Астраханской	105	—	105
Владимірской	21	—	21
Вологодской	529	9	538
Волынской	418	—	418
Воронежской	37	16	53
Вятской	484	1	485
Донской	246	20	266
Екатеринбургской	171	—	171
Екатеринославской	242	7	249
Енисейской	11	— закрылось 3.	8
Иркутской	164	5	169
Казанской	445	16	461
Калужской	56	4	60
Камчатской	39	—	39
Кишиневской	11	1	12
Кіевской	329	15	344
Костромской	4	1	5
Курской	130	8	138
Литовской	479	—	479
Минской	537	—	537
Могилевской	486	3	489
Московской	59	3	62
Нижегородской	80	1	81
Новгородской	426	136	562
Олонецкой	13	— закрылось 1.	12
Оренбургской	233	18	251
Орловской	258	6 закрылось 32.	232
Пензенской	137	8 закрылось 11.	134

МОСТЬ

КИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ

ГОДЪ.

Попечительствами сдѣлано пожертвованій:							
[Н]а поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		ИТОГО.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
26.323	96	1.614	83	2.251	13	30.189	92
—	—	—	—	—	—	—	—
2.799	69	162	4	147	48	3.109	21
108.710	13	14.898	98	10.554	70	134.163	81
—	—	—	—	—	—	—	—
18.970	80	16.410	67	751	90	36.133	37
161.551	96½	26.612	98	11.617	28	199.782	22½
123.945	16	3.832	26	1.488	36	129.265	78
27.298	51	11.196	43	4.061	99	42.556	93
124.739	94	5.912	18	4.041	85	134.693	97
—	—	—	—	—	—	—	—
3.775	41	142	53	69	55	3.987	49
44.551	35	4.955	45	3.595	34	53.102	14
10.500	—	—	—	—	—	10.500	—
7.785	60	1.293	79	8.478	36	17.557	75
8.916	43	289	2	12	67	9.218	12
34.777	13	4.447	52	2.565	1	41.789	66
15	—	376	32	—	—	391	32
2.180	—	633	35	30	—	2.843	35
18.324	80	13	3	13	90	18.351	73
32.751	87	—	—	—	—	32.751	87
19.172	46	6.987	40	535	58	26.695	44
162	91	56.270	20	—	—	56.433	11
4.085	56	716	—	—	—	4.801	56
81.475	58	11.077	89	4.692	81	97.246	28
833	12	—	—	—	—	833	12
18.417	59	2.102	15	595	28	21.115	2
9.908	30	3.104	69	26	66	13.039	65
18.452	9	2.050	76	373	15	20.876	—

ПО ЕПАРХІЯМЪ:	Къ 1893 году состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1893 г. вновь открыто попечительствъ.	Итого.
Пермской	28	19	47
Подольской	1.310	5 закрылось 19.	1.296
Полоцкой	240	—	240
Полтавской	277	9 закрылось 52.	234
Псковской	58	3 закрылось 2.	59
Рижской	286	—	286
Рязанской	248	20	268
Самарской	703	4	707
С.-Петербургской	193	5	198
Саратовской	464	24	488
Симбирской	181	10	191
Смоленской	136	8	144
Ставропольской	6	—	6
Таврической	40	2 закрылось 4.	38
Тамбовской	621	119	740
Тверской	163	1	164
Тобольской	144	—	144
Томской	25	12	37
Тульской	360	1	361
Туркестанской	3	1	4
Уфимской	179	6	185
Финляндской	—	4	4
Харьковской	163	2	165
Херсонской	435	50	485
Холмско-Варшавской	289	32	321
Черниговской	859	7	866
Якутской	14	4	18
Ярославской	50	15	65
По Грузинскому экзархату	159	119	278
Итого	13.915	773 закрылось 124.	14.564

Попечительствами сдѣлано пожертвованій.							
а поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		ИТОГО.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
2.062	88	1.044	35	174	50	3.281	73
130.896	99 1/2	13.297	30	15.496	87 1/2	159.691	17
23.390	81	1.897	88	179	84	25.468	53
42.936	73	2.233	87	2.212	99	47.383	59
8.962	84	174	50	24	—	9.161	34
—	—	—	—	—	—	—	—
46.471	92	7.006	30	—	—	53.478	22
157.419	41	16.917	80	59.627	72	233.964	93
23.543	1	23.526	95	1.153	8	48.223	4
103.826	82	21.109	40	4.360	12	129.296	34
30.548	85	4.385	56	2.418	—	37.352	41
22.532	87	2.386	78	37	—	24.956	65
2.361	78	386	67	—	—	2.748	45
88.070	79	14.015	40	573	63	102.659	82
165.095	—	27.701	—	4.717	—	197.513	—
619	80	693	88	—	—	1.313	68
10.550	29	689	18 1/2	1.958	41 1/2	13.197	89
7.403	52	—	—	4.544	14	11.947	66
7.256	25	1.556	23	10	—	8.822	48
5.059	74	19	—	—	—	5 078	74
39 099	14	5.111	58	1.979	13	46.189	85
—	—	—	—	—	—	—	—
22.968	98	7.798	93	3.097	8	33.864	99
87.213	74	4.242	23	3.535	68	94.991	65
10.857	40	2.919	83	722	29	14.499	52
80.826	53	11.360	55	10.481	57	102.668	65
—	—	1.984	37	—	—	1.984	37
1.511	39	8.329	8	275	80	10.116	27
2.043	63	2.003	86	765	92	4.813	41
2.033.956	47	357.892	95 1/2	174.247	78	2.566.097	20 1/2

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ ОБОРОТѢ СУММЪ И КАПИТАЛОВЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЗАВѢДЫВАНІИ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

за 1893 годъ.

	Къ 1 января 1893 года въ остаткѣ.		Въ 1893 году. Въ приходѣ.		Въ 1893 году. Въ расходѣ.		Къ 1 января 1894 года въ остаткѣ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. Духовно - учебнаго капитала.	26.001.775	$8^1/_4$	2.017.822	$69^1/_2$	1.941.957	91	26.077.639	$86^3/_4$
2. Типографскаго капитала.	747.101	$32^1/_2$	905.444	28	851.006	80	801.538	$80^1/_2$
3. Капитала духовенства западнаго края . .	2.727.176	$16^3/_4$	173.492	$69^1/_4$	168.425	5	2.732.243	81
4. Капитала на производство преосвященнымъ добавочнаго жалованья .	333.989	38	18.444	28	17.856	16	334.577	50
5. Суммъ, поступающихъ на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству . .	573.203	89	162.557	$46^1/_4$	114.182	73	621.578	$62^1/_4$
6. Капитала на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства.	157.998	$93^1/_4$	136.418	40	191.538	42	102.878	$91^1/_4$
7. Запасно - строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій	2.276.720	29	359.086	$38^1/_2$	201.384	85	2.434.421	$82^1/_2$
8. Временнаго поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній въ западныхъ губерніяхъ	1.593.678	$93^1/_2$	1.332.341	$71^1/_4$	1.389.750	31	1.536.270	$33^3/_4$
Итого . .	34.411.644	$^1/_4$	5.105.607	$90^3/_4$	4.876.102	23	34.641.149	68

	Къ 1 января 1893 года въ остаткѣ.		Въ 1893 году.				Къ 1 января 1894 года въ остаткѣ.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.			
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Сверхъ того:								
а) суммъ, завѣщанныхъ и пожертвованныхъ въ пользу православныхъ монастырей, церквей и причтовъ въ Россіи . . .	520.047	$96\frac{3}{4}$	249.217	11	398.950	$64\frac{1}{2}$	370.314	$43\frac{1}{4}$
б) суммъ, завѣщанныхъ и пожертвованныхъ въ пользу православныхъ церквей и монастырей на Востокѣ.	249.750	$77\frac{3}{4}$	118.918	24	81.384	$72\frac{1}{2}$	287.284	$29\frac{1}{4}$
в) суммъ, собранныхъ въ кружки, учрежденныя въ церквахъ	242.051	$35\frac{3}{4}$	77.322	$73\frac{1}{2}$	101.572	$40\frac{1}{2}$	217.801	$68\frac{3}{4}$
г) суммъ, пожертвованныхъ на стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на преміи за лучшіе учебники, а также поступившихъ на разные предметы.	1.865.405	$96\frac{1}{4}$	344.344	60	321.085	37	1.888.665	$19\frac{1}{4}$
и д) переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ	1.080.258	36	1.082.697	13	1.012.535	$18\frac{1}{4}$	1.150.420	$30\frac{3}{4}$
Итого. .	3.957.514	$42\frac{1}{2}$	1.872.499	$81\frac{1}{2}$	1.951.528	$32\frac{3}{4}$	3.914.485	$91\frac{1}{4}$
Всего. . .	38.369.158	$42\frac{3}{4}$	6.978.107	$72\frac{1}{4}$	6.791.630	$55\frac{3}{4}$	38.555.635	$59\frac{1}{4}$

В Ѣ Д О

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ, ПО

за 1893

Наименованіе мѣстъ.	П О С Т У П И Л О									
	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня.		Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
По епархіямъ:										
Архангельской. .	10.238	59	23.926	26	293	16	111	75	60	56
Астраханской . .	18.518	73	41.751	87	69.374	23	431	43	328	27
Владимірской . .	269.255	35	21.284	48	203.626	69	105	35	517	21
Вологодской. . .	127.248	12	39.430	61	168.533	62	291	80	350	39
Волынской . . .	125.341	57	95.553	81½	101.532	22	203	87	419	75
Воронежской . .	113.758	17	158.013	47	201.874	93	376	22	662	11
Вятской	200.116	35¾	34.274	39	61.987	9	197	54	503	70
Донской	57.169	41½	147.799	30	38.495	77	485	87	512	82
Екатеринбургской	46.760	24½	22.504	5	68.985	35	343	21	446	9
Екатеринославск.	102.610	91	358.077	9	69.217	70	231	3	915	51
Енисейской . . .	18.148	70	2.621	82	39.548	68¼	127	22	145	35
Иркутской . . .	7.289	9	—	—	36.930	86	87	16	108	57
Казанской . . .	61.439	78½	29.042	75	107.659	25¾	156	36	250	45½
Калужской . . .	216.279	66	9.918	29	80.742	49	211	53	335	70
Камчатской. . .	6.430	75	—	—	12.084	55½	—	—	70	73½
Кишиневской . .	26.550	34½	28.118	66	2.197	20	233	77	445	41
Кіевской	153.501	29	39.800	43	135.691	57	553	55	187	20
Костромской . .	145.673	97	38.957	67	156.067	63	201	35	530	38
Курской	102.669	91½	17.072	92	79.470	56	363	28	574	69
Литовской . . .	41.258	84	13.937	90	60	87	156	76	151	99
Минской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской . .	66.437	48½	4.857	26	122	23	114	57	87	40
Московской. . .	585.556	25	1.428.435	82½	651.756	17	140	56	2.067	98
Нижегородской .	90.728	21½	9.320	13	76.555	37½	173	63	193	30
Новгородской . .	100.785	24	160.357	41	82.816	91	100	45	353	83
Олонецкой . . .	20.243	37	3.834	40	23.435	99	49	58	81	38
Оренбургской . .	43.562	66½	109.430	81½	88.080	89½	113	33	100	97
Орловской . . .	145.676	79	182.454	49	192.928	13	245	49	373	92
Пензенской . . .	107.767	68	7.810	81	141.345	33	197	83	106	52
Пермской. . . .	56.920	39¼	19.248	38	107.857	24½	163	72	270	41
Подольской . . .	110.782	97½	6.360	40	15.642	66½	342	16	359	8
Полоцкой . . .	27.691	51	2.140	21	25.758	78	56	14	50	79

МОСТЬ

СТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ

ГОДЪ.

ВЪ ЦЕРКВИ.											
На возстановленіе православія на Кавказѣ.		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству.		На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.		ВСЕГО.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
73	29	127	15	169	27½	—	—	106	40	35.106	43½
342	4	381	45	2.185	9	—	—	386	73	133.699	84
434	21	468	85	31.630	—	—	—	2.747	80	530.069	94
211	55	352	60	—	—	—	—	739	31	337.158	—
185	48	341	—	452	74	—	—	385	34	324.415	78½
668	33	875	85	6.355	25	—	—	1.219	51	483.803	84
263	94	443	36	735	43	—	—	1.001	59	299.523	39¾
353	77	444	16	2.505	—	—	—	589	47	248.355	57½
358	6	717	65	1.637	62	—	—	694	62	142.446	89½
583	60	892	66	11.805	13	—	—	1.448	6	545.781	69
108	62	394	99	415	9	—	—	286	40	61.796	87¼
81	77	296	96	1.333	37	—	—	246	77	46.374	55
192	10	371	17	641	—	—	—	512	33½	200.265	21¼
218	88	514	24	572	38	—	—	804	65	309.597	82
70	88	103	23	198	74	74	56	135	27½	19.168	72½
234	55	455	44	3.125	96	—	—	1.242	70	62.604	3½
457	1	674	42	2.729	70	281	93	597	86	334.474	96
567	18	1.247	32	7.702	32	77	1	1.061	94	352.086	77
782	81	615	84	5.834	93	—	—	916	18	208.301	12½
104	54	206	69	439	69	3	95	142	25	56.463	48
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
80	62	134	60	94	76	—	—	131	55	72.060	47½
2.164	3	4.695	33	20.259	22	—	—	2.527	33	2.697.602	69½
285	6	394	79	4.166	24	—	—	344	28	182.161	2
234	67	379	24	217	3	—	—	708	16	345.952	94
54	33	324	69	300	70	—	—	162	15	48.486	59
228	10	440	10	275	86	617	23	328	19	243.178	15½
405	83	603	93	—	—	—	—	501	80	523.190	38
128	91	518	88	1.054	17	60	85	658	48	259.649	46
242	98½	496	56	282	69	—	—	364	70½	185.847	8¾
228	71	475	90	2.031	27	317	7	452	97	136.993	20
56	13	181	46	208	59	68	69	54	25	56.266	55

Наименование мѣстъ.	П О С Т У П И Л О									
	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня.		Въ пользу православных церквей и школъ западнаго края.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп
Полтавской . . .	93.999	89	42.362	24	56.919	86	425	50	518	57
Псковской . . .	41.276	34	11.832	60	19.096	88	187	93	85	79
Рижской	18.878	24	39.531	98	5	95	69	14	39	70
Рязанской . . .	125.554	65	22.440	18	118.333	11	48	91	184	19
Самарской . . .	62.459	$8\frac{3}{4}$	16.227	90	43.960	50	58	54	304	92
С.-Петербургской.	167.584	—	277.324	35	95.783	79	493	53	888	96
Саратовской . .	49.122	86	21.983	19	65.209	89	110	39	204	5
Симбирской . . .	48.727	17	4.828	91	66.505	92	14	92	200	63
Смоленской . . .	128.064	35	270.602	83	167.474	41	223	37	220	92
Ставропольской. .	42.053	7	13.261	67	33.516	42	366	44	521	55
Таврической . .	—	—	—	—	2.581	57	435	57	491	69
Тамбовской . . .	149.427	19	5.177	37	45.448	22	175	75	—	—
Тверской. . . .	349.967	$29\frac{1}{4}$	14.548	93	192.917	24	163	9	652	66
Тобольской . . .	23.491	$3\frac{1}{2}$	7.607	60	127.803	$24\frac{1}{2}$	146	34	263	83
Томской	28.295	$6\frac{1}{2}$	145.629	50	29.208	41	108	7	—	—
Тульской. . . .	155.572	$39\frac{1}{2}$	92.467	$23\frac{1}{4}$	259.570	46	344	65	281	46
Туркестанской. .	14.821	27	265	35	1.474	79	70	1	61	67
Уфимской . . .	31.758	$69\frac{3}{4}$	3.478	54	7.919	67	24	61	86	13
Финляндской . .	3.641	59	879	93 *)	11.792	31	1	3	—	90
Харьковской . .	180.482	90	98.672	72	221.565	53	247	53	577	17
Херсонской . .	396.195	42	169.171	68	72.915	20	284	51	652	33
Холмско-Варшав.	40.830	77	11.438	94	667	4	1.036	5	—	—
Черниговской . .	73.177	63	48.440	46	62.646	$43\frac{1}{2}$	239	19	348	25
Якутской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской . .	185.484	$28\frac{1}{2}$	22.761	93	31.946	54	474	94	621	60
По Грузинскому экзархату . . .	30.170	38	4.861	6	1.139	—	—	—	—	—
По вѣдомствамъ: Московской Св. Синода Конторы.	22.480	60	172.108	—	19.074	1	9	15	167	45
Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства..	1.781	46	—	—	—	—	243	50	314	75
Итого .	5.671.710	$1\frac{1}{4}$	4.574.240	$99\frac{3}{4}$	4.796.150	$55\frac{1}{2}$	12.569	17	19.251	64

*) Кромѣ того — 3.500 мар.

В Ъ Ц Е Р К В И.											
На возстановленіе православія на Кавказѣ.		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству.		На разоренныхъ по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.		ВСЕГО.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
331	23	316	79	7.846	60	—	—	813	94	203.534	62
83	56	211	16	1.033	9	—	—	188	33	73.995	68
53	11	82	99	18	14	—	—	55	14	58.734	39
231	16	580	29	—	—	—	—	689	87	268.062	36
308	58	1.243	6	1.064	2	36	15	694	93	126.357	68¾
939	9	1.441	21	6.903	45	—	—	1.975	7	553.333	45
130	41	226	46	590	13	169	34	274	2	138.020	74
144	20	361	84	—	—	—	—	365	86	121.149	45
209	84	576	99	217	48	—	—	522	50	568.112	69
1.044	44	2.057	48	8.047	36	2.594	94	1.507	68	104.971	5
577	74	811	6	7.043	60	—	—	1.076	83	13.018	6
—	—	—	—	3.221	15	144	75	—	—	203.594	43
661	62	928	74	—	—	—	—	1.104	44	560.944	1¼
266	44½	411	95	—	—	—	—	388	71	160.379	15½
—	—	—	—	7.434	83	2.103	42	—	—	212.779	29½
400	61	2.523	61	3.541	—	—	—	515	97	515.217	38¾
75	25	187	94	687	54	12	61	285	90	17.942	33
90	12	228	55	795	23	4	88	302	24	44.688	66¾
93	23	24	36	302	66	—	—	105	97	16.841	98
500	37	1.943	32	10.424	76	1.643	84	2.419	75	518.477	89
643	2	1.470	5	—	—	—	—	1.167	34	642.499	55
35	38	655	95	393	12	—	—	106	65	55.163	90
251	82	445	40	1.940	91	175	78	899	92	188.565	79½
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
523	77	743	89	3.257	99	130	39	901	78	246.847	11½
—	—	—	—	1.098	21	268	24	—	—	37.536	89
—	—	477	25	100	57	201	48	238	69	214.857	20
409	43	371	94	13.179	62	30	80	441	84	16.773	34
18.406	41	36.892	79	188.500	70½	9.017	91	38.542	42½	15.365.282	61½

Bayerische Staatsbibliothek München

W. OBERMEIER
8303 Rottenburg

Bayerische StaatsBibliothek

Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Vsepoddannějsij otčet ober-prokurora Svjatějšago Sinoda ... po vědomstvu pravoslavnago ispovědanija za ... g

Bd.: 1892/1893

Sanktpeterburg 1895

H.eccl. 3189 i-1892/1893
urn:nbn:de:bvb:12-bsb11614444-0